

التفويض

أنا: صوفيا سعيد يونس رimalوي، أقرض الجامعة الأردنية بتزويد نسخ من أطروحتي المكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبهم حسب التعليمات النافذة في الجامعة الأردنية.

الاسم: صوفيا الرimalوي

التوقيع: صوفيا الرimalوي

التاريخ: ٢٦/٧/٢٠١٥

تطوير أداة قياس لمتابعة وتقدير إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين

إعداد

صوفيا سعيد يونس ريماوي

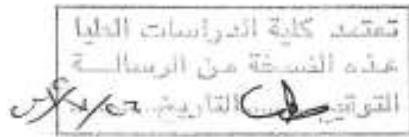
المشرف

الأستاذ الدكتور أنمار مصطفى الكيلاتي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه
في الإدارة التربوية

كلية الدراسات العليا
جامعة الأردنية

تموز، ٢٠١٢



قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الأطروحة (تطوير أداة قياس لمتابعة وتقدير استراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين) وأحيزت بتاريخ ٢٠١٢/٧/١٠.

التوقيع

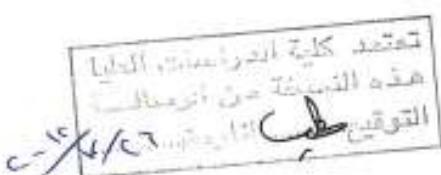
أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور أممار مصطفى الكيلاني، مشرقاً
أستاذ- الإدارية التربوية

الدكتور هاتي عبد الرحمن الطويل، عضواً
أستاذ- الإدارية التربوية

الدكتور محمد عبد دراني، عضواً
أستاذ- الإدارية التربوية

الدكتور محمود محمد أبو قدس، عضواً
أستاذ- الإدارية التربوية



الإهداء

إلى أعلى الناس، محجّ القلب ومهوى الفؤاد:
أمّي وأبي، وهما اللذان غرسا في نفسي المثابرة

إلى زوجي العزيز شاهر، وأبنائي: رهف، ومجد، ومحمود، وأمير، فهم الرافد الرئيس
لطموح ما كان له أن يغدو حقيقة واقعة لولا وقوتهم وتفهمهم لغياب تكرر
لكنه لم يلغ حبّاً في القلب بقدر.

إلى أختي وأخوتي ممّن نسجت وإياهم أحلام طفولة ها أنا أحقق أغلاها.

إلى جميع أفراد العائلة الذين واكبوا مرحلة الدراسة.
وظلت دعواتهم مقرونة بطيب التمنيات.

إلى صديقاتي وأصدقائي.....
ممّن كان تواصلهم وسؤالهم الدائم سبباً في ملامسة أروع معاني الصداقة.

إلى التربويين كافة، والعاملين في وزارة التربية والتعليم الفلسطينية: مسئولين
ومعلمين ومديري مدارس ومسيرفين وهم يواصلون جهودهم لمؤسسة العمل،
وبث روح الأمل، بحثا عن الغد الآتي الممهور برفعه أجيال فلسطين.

إليهم جميعاً أهدي هذا الجهد.

الباحثة
صوفيا ريماوي

شكر وتقدير

الحمد لله الذي أعان، والصلوة والسلام على سيننا محمد عليه السلام وبعد،

فبعد أن أنهيت هذه الأطروحة، لا يسعني بعد حمد الله إلا أن أزجي الشكر لكل من ساندوني في عملي هذا؛ وفاء لهم وعرفاتا بطيب موقفهم، وتعبيرًا عن أطيب امتنان لما منحوني إياه من رعاية وتوجيه.

بداية؛ أشكر الأستاذ الفاضل الدكتور أنمار مصطفى الكيلاني الذي حظيت بشرف إشرافه على رسالتي وسيظل اسمه عليها مبعلا للاعتزاز، فقد كان نعم الداعم والموجه لا في فترة إعداد الرسالة فحسب بل طيلة مدة الدراسة، فهو سيبقى أباً روحاً وعراها، سائلة الله أن تظل توجيهاته بوصلة تنير درب الساعين لتطوير ذاتهم، وأن يظلّ ممّن ينيرون جذوة الجهود الأكاديمية النوعية في رحاب وطنه وفي نفوس طلبه.

كما أتقدم بجزيل الشكر والتقدير والاحترام إلى الأستاذة الأفضل أعضاء لجنة المناقشة؛ الأستاذ الدكتور هاني عبد الرحمن الطويل، والأستاذ الدكتور محمد عيد ديراني، والأستاذ الدكتور محمود أبو قديس، لتفضلهم بالمشاركة في مناقشة هذه الرسالة، وعلى ما أسدوه لي من نصح وإرشاد وما قدموه من ملاحظات أغنت الدراسة وساهمت في تجويدها.

والشكر موصول لأساتذتي في الجامعة الأردنية ممّن يواصلون حث الخطى، بروح تجمع بين روعة العطاء وأصلة الانتماء.

ولا أنسى وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية التي ابتعثتني لإكمال دراستي بدعم من منظمة اليونسكو، فلهمما جزيل الشكر لاتاحتها هذه الفرصة الطيبة لي، شاكرة في الوقت ذاته جميع من ساهموا في إخراج الدراسة: ملحنين ومحكمين وأصحابيين وخبراء تربويين كانت آراؤهم وملحوظاتهم عوناً لي.

و قبل طيّ صفحة الشكر والعرفان، أقدم شكري إلى ناصر العيسى لمراجعته للنصوص باللغة الإنجليزية وتدقيقها، وإلى الزميل صادق الخضور لمساندتي في جميع مراحل الدراسة ولتدقيقه الرسالة إملانيا ولغويًا. لهم جميعاً خالص الشكر والتقدير والعرفان، والله ولهم التوفيق.

الباحثة / صوفيا سعيد ريماوي

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
هـ	قائمة المحتويات
زـ	قائمة الجداول
طـ	قائمة الأشكال
يـ	قائمة الملحقات
كـ	الملخص بالعربية
الفصل الأول: مقدمة الدراسة وخلفيتها	
1	المقدمة
9	مشكلة الدراسة
10	مصطلحات الدراسة
11	أهمية الدراسة
13	هدف الدراسة وأسئلتها
13	حدود الدراسة
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	
14	الإطار النظري
41	الدراسات السابقة
60	ملخص الدراسات السابقة
الفصل الثالث: المنهجية والإجراءات	
61	منهجية الدراسة
63	مجتمع الدراسة
66	إجراءات الدراسة

الصفحة	الموضوع
الفصل الرابع: النتائج	
74	النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
89	النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
110	النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث
128	النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع
142	النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس
الفصل الخامس: مناقشة النتائج	
144	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
144	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
147	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث
149	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع
151	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس
152	التوصيات
قائمة المراجع	
153	مراجع اللغة العربية
156	مراجع اللغة الإنجليزية
165	الملحقات
196	الملخص باللغة الإنجليزية

ز

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1	مجتمع الدراسة، وتوزّع أفراده حسب جهة العمل والجنس والمسمى الوظيفي والرتبة الأكademie.	64
2	أفراد الدراسة وتوزّعهم حسب جهة العمل والجنس والمسمى الوظيفي و "الرتبة الأكademie"	65
3	مجالات محور "الرؤية للمعلمين"، والمؤشرات الدالة عليها ومصادر التحقق منها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين	76
4	مجالات محور "برامج إعداد المعلمين"، والمؤشرات الدالة عليها ومصادر التحقق منها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في	79
5	مجالات محور "برامج تأهيل المعلمين"، والمؤشرات الدالة عليها، والمصادر المقترحة للتحقق منها لمتابعة الإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.	83
6	مجالات محور "مهنة التعليم"، والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق منها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين	86
7	مجالات محور " إدارة النظام" ، والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق منها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين	88
8	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور "الرؤية للمعلم" ب مجالاتها ودرجة مناسبة	91
9	المتوسطات الحسابية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور "برامج إعداد المعلمين" ب مجالاته، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها.	96
10	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور "برامج تأهيل المعلمين" ب مجالاته، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها.	103

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
107	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة بدرجة صلة فقرات محور "مهنة التعليم" ب مجالاتها، ودرجة مناسبة مصادر	11
109	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور "إدارة النظام" ب مجالاتها، ودرجة مناسبة	12
112	معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات محور "الرؤية للمعلم" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة.	13
115	معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات محور "برامج إعداد المعلمين" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة.	14
120	معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات محور "برامج تأهيل المعلمين" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة.	15
123	معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات محور "مهنة التعليم" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة.	16
125	معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات محور "إدارة النظام" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة.	17
127	معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لفقرات مجالات محاور أداة قياس متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.	18
129	الشكل النهائي لأداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.	19
142	حدود تقديرات العلامات الناتجة عن تطبيق أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.	20

ط

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
37	أنموذج تطوير أدوات القياس	1

ي

قائمة الملحقات

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
1	أسماء المحكمين لأداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها، ومؤهلاتهم، وأماكن عملهم	166
2	أداة القياس الأولية لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.	167
3	أسماء الخبراء التربويين الذين فحصوا واقعية أداة القياس النهائية لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها، وأمكانية توظيفها وسمياتهم الوظيفية (أو رتبهم الأكاديمية) وأماكن عملهم	180
4	الأداة المقترحة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها: واقعيتها، وإمكانية تطبيقها	181

تطوير أداة قياس لمتابعة وتقدير إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين

إعداد

صوفيا سعيد ريماوي

المشرف

الأستاذ الدكتور أنمار مصطفى الكيلاني

الملخص

هدفت الدراسة إلى تطوير أداة قياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقديمها، ولتحقيق الهدف طورت الباحثة أداة أولية مستندة إلى تحليل وثيقة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين، والأدب النظري المرتبط بعناصر الإستراتيجية وتصنيفاتها. وبعد عرض الأداة بصورةها الأولية على مجموعة ممكّنين وخبراء في مجال بناء الأدوات ومن ذوي الصلة ببناء الإستراتيجية عدلت الأداة بناء على آرائهم، ثم وزعت على مجتمع الدراسة المؤلف من عاملين فنيين في المؤسسات القائمة على تنفيذ الإستراتيجية في الضفة الغربية في فلسطين؛ من أعضاء هيئات التدريس في كليات ودوائر التربية في الجامعات الفلسطينية، والعاملين الفنيين في هيئتي تطوير مهنة التعليم، والاعتماد والجودة، والإدارات العامة في وزارة التربية ذات العلاقة المباشرة بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، ومديريات التربية من مديرى التربية والتعليم ونوابهم والمشرفين التربويين والعاملين في قسم متابعة الميدان للتحقق من صدق الأداة وثباتها، والبالغ عددهم 882 تربوياً، وذلك في العام الدراسي 2011/2012.

ل

تم التحقق من صدق المحتوى للأداة، بالاستناد إلى آراء الخبراء التربويين، وحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات (مؤشرات) الأداة لمعرفة رأيهم في درجة صلة هذه الفقرات ب مجالاتها، ودرجة مناسبة مصادر التحقق من هذه المؤشرات، كما تم الاستناد إلى هذه المتوسطات، واجراء تحليل للمكونات الأساسية بهدف إيجاد عواملات التحميل للفقرات ضمن مجالاتها، وحساب عواملات الارتباط بينها للاستدلال على صدق بناء الأداة، كما حسبت عواملات الاتساق الداخلي كروباخ ألفا لفقرات مجالات محاور الأداة المختلفة للاستدلال على ثبات الأداة.

واستدلَّ من نتائج التحليلات الإحصائية على صدق الأداة؛ إذ كانت المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد الدراسة على فقرات (مؤشرات) الأداة ومصادر التحقق منها عالية؛ وأعلى من الحد المقبول (متوسط حسابي ≤ 3.67) لتضمين هذه الفقرات في الأداة، وجاءت عواملات التحميل للفقرات جميعها ضمن مجالات المحاور المختلفة أعلى من الحد المقبول (معامل تحميل ≤ 0.33)، وعواملات الارتباط بينها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$). كما استدلَّ من نتائج التحليل على ثبات الأداة؛ إذ أنَّ عواملات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات محاور الأداة كانت عالية وتراوحت بين (0.829 و 0.970).

وبناءً على نتائج التحليلات الإحصائية السابقة، وآراء الخبراء التربويين في محتوى الأداة وإمكانية توظيفها، وفي الجهات المقترحة لمتابعة مجالاتها، فإن النتيجة النهائية لهذه الدراسة تمتَّلت في تطوير أداة قياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقديمها، وتضمنت الأداة مؤشرات لمتابعة مجالات عناصر الإستراتيجية وتقديمها، ومصادر التحقق من هذه المؤشرات، وجهات مقترحة مسؤولة عن متابعتها وتقديمها.

وفي ضوء نتائج الدراسة؛ أوصت الباحثة باعتماد أداة القياس المطورة في الدراسة كجزء من نظام المتابعة والتقويم لإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، وتطوير أدوات قياس من شأنها قياس درجة توافر أو ممارسة كل مؤشر من مؤشرات مجالات محاور الأداة. كما أوصت باعتماد الجهات المسؤولة عن متابعة مجالات عناصر إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقديمها من رسمي السياسات، ومتذبذبي القرارات في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، ومؤسسات التعليم العالي، والإفادة من مصادر التحقق المقترحة لمتابعتها وتقديمها.

الفصل الأول

مقدمة الدراسة وخلفيتها

المقدمة:

منذ العام 1994 - وهو العام الذي شهد اضطلاع السلطة الوطنية الفلسطينية بمهام الإشراف على الجهاز التربوي- حملت وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية مسؤولية إعداد الأجيال الفلسطينية، وتحسين نوعية التعليم والتعلم. وفي إطار سعيها لأن يكون عملها مبنياً على أسس وقواعد متينة، قامت الوزارة بإعداد خطط إستراتيجية استند آخرها -"الخطة التطويرية الإستراتيجية 2008-2012"- إلى تشخيص الواقع التربوي، وتحليله لتحديد أهداف الإستراتيجية وغاياتها.

تمثلت غايات الخطة التطويرية الإستراتيجية (2008-2012) في: زيادة فرص التحاق الأطفال ممن هم في سن التعليم والتعلم، وتحسين مقدرة النّظام على الاحتفاظ بهم، وتحسين نوعية التعليم والتعلم، وتطوير المقدرات في مجال التخطيط والإدارة، وتحسين الأنظمة الإدارية والمالية وإستخدامها، إضافة إلى التحول التدريجي لقطاع التعليم العالي لإحلال التوجه نحو الطلب مكان التوجّه نحو العرض، وبما يضمن المزيد من الانسجام بين مخرجات التعليم العالي واحتياجات السوق وخاصة للتعليم العالي بما فيه التعليم المهني والتكنولوجي (وزارة التربية والتعليم، 2008). واعتبرت الغاية المتمثلة في تحسين نوعية التعليم والتعلم روح الخطة الإستراتيجية التطويرية وجواهرها.

وبناءً على ذلك، تم التركيز على الآليات والطرق التي من شأنها تحسين نوعية التعليم والتعلم والاهتمام بها؛ فكانت هناك برامج ومشاريع عدّة انضوت في إطار ثلاثة برامج رئيسة تسهم في تحسين نوعية التعليم والتعلم تمثل في: تحسين المنهاج ونظام المتابعة والتقويم، وتطبيق إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، وبرنامج الصّحة المدرسية والإرشاد التربوي (Pfaffe, 2009). وهو ما يعني أنّ تطبيق إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم يعتبر ركيزة أساسية في تحقيق غايات وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، إذ جاءت هذه الإستراتيجية نتاج التوافق على أنّ إعادة النظر في عمليات اختيار المعلمين وأساليبها، وفي عملية إعدادهم وتأهيلهم من أكثر العوامل المؤثرة في تحسين نوعية العملية التعليمية.

أعدت إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم نتيجة جهود لجنتين رئيسيتين؛ الأولى اللجنة المرجعية والمكونة من أربعة عشر عضواً متخصصين في تربية المعلمين من وزارة التربية والتعليم العالي ووكالة الغوث ومؤسسات التعليم العالي وغيرها من المؤسسات التربوية، وحلّت هذه اللجنة الواقع التربوي، ودرست التوجّهات العالمية في مجال تربية المعلمين، وقامت بكتابة التقارير والتوصيات. واللجنة الثانية استشارية مكونة من أكثر من ثلاثين عضواً برئاسة وزيرة التربية والتعليم، وعضوية ممثّلين عن مؤسسات التعليم العالي وكالة الغوث، ومؤسسات المجتمع المدني، واتحاد المعلمين، ومديرين عامين في وزارة التربية، وقامت هذه اللجنة بدراسة تقارير وتوصيات اللجنة المرجعية ومراجعة، وإعطاء تغذية راجعة عنها (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008 ب). ونتيجة لهذه الجهود أجزت وثيقة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين، وأطلقت في أيار 2008.

تهدف إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين إلى تطوير كادر كفاء وكمٍ من المعلمين المؤهلين من أجل تحسين فرص التعلم للطلبة كافة في المدارس الفلسطينية، وتضمنت الإستراتيجية خمسة عناصر، هي: رؤية للمعلمين، وبرامج إعداد المعلمين، وبرامج تأهيل المعلمين، وبرامج التطور المهني المستمر، ومهنة التعليم، وإدارة نظام تأهيل المعلمين.

العنصر الأول: الرؤية للمعلمين

تطلع الإستراتيجية إلى أن يمتلك المعلمون منظومة معارف ومهارات عامة وشخصية وقيمة واتجاهات إيجابية بالتزامن مع طلبهم ونحو تعلم الطلبة جميعهم، وأن يتثقفون ثقافة عامة، ويتحملون مسؤولية إدارة تعلم الطلبة ومراقبته، ويفكرون بمنهجية، وينشطون للعمل مع زملائهم.

العنصر الثاني: برامج إعداد المعلمين والمؤسسات التي تقدم هذه البرامج

أوصت الإستراتيجية بـ:

- تطوير خمسة أنواع من البرامج للإعداد واعتمادها، هي: معلم رياض الأطفال، ومعلم المرحلة الأساسية الدنيا (الصفوف من 1 إلى 4)، ومعلم المرحلة الأساسية العليا (الصفوف من 5 إلى 10)، ومعلم المرحلة الثانوية (الصفوف من 11 إلى 12)، والمعلمون والمربّون في مرحلة ما بعد المدرسة.

- تطوير مؤسسات التعليم العالي من خلال تطوير الموارد البشرية والمادية في برامج إعداد المعلمين، وتطوير برامج جديدة غير متوافرة أو قليلة العدد حالياً، كدبلوم التأهيل التربوي أو برامج التربية الخاصة، وتطوير الأبحاث والتعاون، وتبادل الخبرات بين العاملين في مجال إعداد المعلمين.

العنصر الثالث: برامج تأهيل المعلمين (برامج التطور المهني المستمر)

أوصت الإستراتيجية بـ:

1. تطوير أربعة أنواع من البرامج لكل من:
 - المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي كافٍ؛ بحيث يلتحق المعلم ببرنامج دبلوم تأهيل تربوي ملائم تقدمه إحدى كليات التربية.
 - المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كافٍ في التخصص (أي حملة الدبلوم)؛ يلتحق ببرنامج بكالوريوس ملائم في إحدى الجامعات.
 - المعلم المؤهل ذي الخبرة؛ ويلتحق ببرامج لتلبية حاجات متطلبة على مستوى الفرد والمدرسة والوطن.
 - الخريج المؤهل الجديد؛ يلتحق ببرنامج تهيئة تقدمه وزارة التربية والتعليم العالي أو وكالة الغوث بالتعاون مع الجامعات.
2. تطوير برامج لتدريب مديري المدارس والمشرفين التربويين والعاملين في مكاتب التربية، بالإضافة إلى تطوير الأبحاث والتعاون بين العاملين في مجال التطور المهني المستمر.

العنصر الرابع: مهنة التعليم

أوصت الإستراتيجية بضرورة تحسين ظروف العمل لدى المعلمين ورفع رواتبهم، وتطوير سلم وظيفي لمهنة التعليم؛ بحيث يصنف المعلمون في رتب (معلم جديد، ومعلم، ومعلم أول، ومعلم خبير). وكل رتبة معايير وشروط ترقية إليها تحددها هيئة تطوير مهنة التعليم، إضافة إلى ضرورة تحديد معايير للمعلم، ومنح رخصة مزاولة المهنة بعد فترة تجريبية (قبل تثبيته)، وتطوير عملية اختيار المعلمين وتعيينهم بحيث يتم تعيينهم بالاستناد إلى عملية تقويم علمي، بالإضافة إلى تطوير دور اتحاد المعلمين.

العنصر الخامس: إدارة نظام تأهيل المعلمين

أوصت الإستراتيجية بضرورة تحسين الوزارة لأدائها في تنظيم عملية إعداد المعلمين والتطور المهني لهم، من خلال تطوير آليات داخلية لحفظ جودة برامج إعداد المعلمين وتأهيلهم، بالإضافة إلى اعتماد البرامج والمؤسسات التي تقدمها بشكل دوري، والتعاون مع الجامعات في إجراء دراسات عن نوعية خريجي هذه البرامج والاحتياجات التدريبية للمعلمين واحتياجات السوق والموازنة بين العرض والطلب، وتشجيع الطلبة المتوفين على الالتحاق بمهنة التعليم وتقديم منح دراسية لهم. وأوصت الإستراتيجية - في السياق ذاته - بضرورة تطوير مقدرات الوزارة لإدارة النظام ومقدرات هيئة الاعتماد والجودة بصفتها الجهة المسئولة عن اعتماد البرامج، مع ضرورة تطوير نظام لإدارة المعلومات يسهل الحصول من خلاله على أيّة معلومات عن المعلمين واحتياجاتهم وتدربيتهم، وأوصت بضرورة تطوير مهنة التعليم باستمرار عبر إنشاء هيئة لتطوير مهنة التعليم Commission of Development Teaching Profession.

وكأية إستراتيجية أو خطة؛ فإنه - وللتأكد من تحقق غاياتها وأهدافها، وللتتأكد من تطبيقها كما خطط لها- لا بدّ من نظام شامل للمتابعة والتقويم. فالمتابعة والتقويم أداة إدارية قوية يمكن استخدامها في تحسين طريقة تحقيق النتائج المرغوبة (Gorgens & Kusek, 2009) . إلا أنّ بناء نظام للمتابعة والتقويم والمحافظة عليه ليست أمراً هيناً (Kusek & Rist, 2004)، فهو يتطلب التزاماً مستمراً ووقتاً وجهداً ومصادر ومؤيدين له، والتحدي الأكبر ليس في إقامته بقدر ما هو في استمراريه والمحافظة عليه. ولتحقيق مثل هذا النظام الفاعل لا بدّ من توافر مجموعة عوامل حددتها البنك الدولي، وأشار إليها جورجنز وكوسيك (Gorgens & Kusek, 2009) تمثلت في:

1. وجود هيكل تنظيمي لنظام المتابعة والتقويم: من المهم وجود أفراد في النظام يقومون بمهام محددة ومعروفة بالنسبة إليهم.
2. وجود مقدرات بشرية لنظام المتابعة والتقويم: إذ لا يمكن لأي نظام متابعة وتقويم أن يعمل دون أفراد ماهرين يقومون بمهامهم المطلوبة بكفاءة وفاعلية وبشكل مستمر، وهذا يتطلب تحديد المهارات المطلوبة لإنجاز المهام على مستوى النظام والمنظمة والأفراد بكفاءة وفاعلية وتحديد المهارات الموجودة، ومن ثم إجراء تدخلات مناسبة لسدّ الفجوة بين هذه المهارات.

- .3. وجود الشراكات في المتابعة والتقويم: إذ أن إقامة شراكات قوية والمحافظة عليها هي الطريقة التي يمكن من خلالها أن يعمل أفراد مختلفون لتحقيق أهداف محددة؛ فالشراكات تتضمن الاتفاق بين أطراف عدّة على تحقيق أهداف عامة.
- .4. بناء خطط المتابعة والتقويم: وهي وثيقة شاملة لجميع نشاطات المتابعة والتقويم، وتصف الأسئلة الأساسية التي ينبغي تحديدها: ما المؤشرات التي ينبغي قياسها؟ كيف؟ كم مرّة؟ من أين؟ والبيانات التي ينبغي جمعها، بالإضافة إلى مؤشرات الأساس baselines indicators والأهداف والنتائج المقصودة targets، وكيفية تحليل البيانات وتفسيرها وكتابتها ونشرها.
- .5. تحديد تكلفة خطة عمل المتابعة والتقويم: فلا بدّ من ترصد تكلفة تنفيذ خطة المتابعة والتقويم لتحديد متطلبات التمويل بدقة، والمصادر المتاحة، وتحديد المستويات المناسبة للتمويل.
- .6. التأييد والتواصل والثقافة للمتابعة والتقويم: فمن الضروري تبادل المعلومات عن المتابعة والتقويم لتغيير الاتجاهات والممارسات ونشر ثقافة عنها، وهذا التواصل والتأييد يعمل على إيجاد قيم إيجابية مشتركة عن أهمية المتابعة والتقويم وقيمتها، ويساعد في جعل المتابعة والتقويم جزءاً من الأعمال الرئيسية للمنظمة والتغلب على المفاهيم الخاطئة عنها، كما يساهم في التأثير على سياسات المتابعة والتقويم واستراتيجياتها.
- .7. المتابعة الروتينية المستمرة: البيانات وقود نظام المتابعة والتقويم، وأحد أهم مصادر هذه البيانات المتابعة الروتينية كجزء من تطبيق البرنامج والنشاط أو الخدمة (مثل التسجيل اليومي للحضور والغياب في برنامج تدريبي).
- .8. المسوحات الدورية: تعتبر المسوحات الدورية إحدى المصادر الأخرى للبيانات إلى جانب المتابعة الروتينية، وهذه البيانات قد تشتمل على حقائق، أو اتجاهات، أو سمات، أو معتقدات، ...
- .9. قواعد البيانات لنظام المتابعة والتقويم: قواعد البيانات تستخدم لتخزين بيانات جمعت خلال المتابعة الروتينية والمسوح الدورية والأبحاث؛ مما يسهل الوصول إليها وقت الحاجة بأقل وقت وجهد وتكلفة.
- .10. إشراف داعم وتدقيق للبيانات: ويتعلق هذا العامل بسلسلة إجراءات يتم التأكد عبرها من البيانات لتحسين جودتها، وتعود إلى توافر ستة جوانب رئيسة: الصدق (الدقة)، والثبات، والكمال (الشمولية والتمثيل)، والتحديث، والتفصيل، والنزاهة.

11. التقويم والبحث: المصدر الثالث للحصول على بيانات لنظام المتابعة والتقويم هو التقويم والبحث، فمن خلالهما يمكن توفير معلومات للإجابة عن أسئلة تتعلق بأداء البرامج وفهم المناطق الحرجية فيها، كما أنها تساعد في تطوير الاستراتيجيات وإدارة المشاريع ومساءلتها، والمحافظة على بقاء سير البرامج في مسارها الصحيح وتحسين فاعليتها، ومن خلال البحث والتقويم يمكن تطوير مقررات المنظمات والطواقم فيها.
12. استخدام المعلومات لتحسين النتائج: فقلب نظام المتابعة والتقويم هو إستخدام المعلومات التي نولدت من خلال نظام المتابعة والتقويم عند صناعة قرارات تتعلق بالاستراتيجيات والبرامج والخطط والميزانيات والمصادر المتاحة والتوظيف والتطبيق.

ويشار أيضاً إلى أنَّ عمليات أي نظام للمتابعة والتقويم ليست عشوائية، وإنما تسير وفق خطوات منظمة، وإن اختلفت من مرحلة إلى أخرى؛ لكن يوجد اتفاق على الأمور العامة. ومن الخطوات الموثقة تلك التي يستخدمها البنك الدولي، والتي أشار إليها كوسيك وريست في (Kusek & Rist,2004) وتتمثل في عشر خطوات هي:

1. إجراء تقدير للجاهزية: فإجراء تقدير للجاهزية يزود المنظمة بإطار عمل تحليلي عن مقدرة المنظمة على متابعة وتقويم تقدمها في تحقيق أهدافها التطويرية. وتقدير الجاهزية أداة تشخيصية تساعد في تحديد أين تقف المنظمة، ومتطلبات بناء نظام للمتابعة والتقويم فيها، ومنها تحدد الحوافز والأدوار والمسؤوليات والمقدرات المطلوبة.
2. الاتفاق على الموظفات (العوائد) للمتابعة والتقويم: الاتفاق على الموظفات عملية تعاونية تتطلب تحديد ممثلين عن أصحاب العلاقة، وتحديد اهتماماتهم، وترجمة المشاكل إلى عبارات لمخرجات يمكن تحسينها، والمخرجات المقصودة هي التي تحدد المؤشرات، وهي التي توضح إذا ما تم نجاح التدخلات والعمليات؛ بمعنى أن الموظفات هي التي ترشد إلى الطريق الذي ينبغي اتباعه؛ فكل من المدخلات والنشاطات والنتائج تشنق من الموظفات، والمؤشرات والخطوط المرجعية والأهداف المقصودة (العناصر الأساسية في إطار الأداء) تشنق من الموظفات و تستند إليها.
3. اختيار مؤشرات الأداء الأساسية لمتابعة الموظفات: بناء المؤشرات نشاط أساسي وجوهري في أي نظام متابعة وتقويم، فهي تساعد في الإجابة عن سؤالين أساسيين: كيف يمكن معرفة النجاح

- و والإنجاز؟ وهل يتم التحرك باتجاه تحقيق الموظفات "المخرجات المقصودة"؟ لذلك؛ ينبغي أن تكون المؤشرات واضحة، واقتصادية، وكافية، وذات صلة بالموظفات، وقابلة للمتابعة.
- .4. وضع خطوط الأساس وجمع البيانات للمؤشرات: في هذه المرحلة يحدد الوضع الحالي مقارنة بالوضع المأمول أو المخرجات المقصودة المنوي تحقيقها، وتساعد خطوط الأساس في إعلام صانعي القرار بالظروف الحالية قبل البدء بالمشاريع؛ أي أنها تحدد مستويات الأداء الحالي.
- .5. التخطيط للتحسين- اختيار النتائج المستهدفة: تمثل النتائج المستهدفة المستويات الكمية للمؤشرات في المنظمة التي تريدها تحقيقها في وقت محدد، ويمكن البدء في تحديد النتائج المستهدفة من مستوى خطوط الأساس للمؤشرات، ومن ثم تضمين المستويات المرغوبة للتحسين أخذين بعين الاعتبار المصادر المتاحة خلال فترة زمنية للوصول إلى الأداء المقصود.
- .6. المتابعة من أجل النتائج: تستخدم في هذه المرحلة المعلومات الناتجة من المتابعة؛ فهي ضرورية للإellar عن الإجراءات التي اتخذها صانعو القرارات، وتتوفر أدلة على الأداء وتلوح بأية تغييرات يمكن أن يحتاجها أي مشروع أو برنامج أو سياسة. يشار أيضاً إلى أن المتابعة مستويين رئيسيين كلاهما هام في تتبع النتائج وهما: متابعة التطبيق؛ وهي عادة تتبع الطرق والاستراتيجيات المستخدمة لتحقيق الموظفات التي تدعم عادة باستخدام أدوات إدارية بما فيها مصادر التمويل والموظفين ونشاطات التخطيط، وثانيهما متابعة النتائج وهي تكون عادة على مستوى السياسات والبرامج والمشاريع.
- .7. استخدام معلومات التقويم لدعم إدارة النظام: تأتي قيمة التقويم من استخدام المعلومات الناتجة منه؛ إذ من خلال التقويم يتزور المسئولون بمعلومات مفيدة لإدارة مصادر المنظمة والتدخلات فيها وتوجيهها، فالنحو الآخر يوفر معلومات عن الإستراتيجية: هل تم عمل الأشياء الصحيحة (المنطقية والمبررة)؟، وعن العمليات: هل تم عمل الأشياء بشكل صحيح (حققت الفعالية في تحقيق المخرجات المقصودة، الكفاية في استثمار المصادر، ورضاء الزبائن)؟ وعن التعلم: هل هناك طرق أفضل (بدائل، أفضل الممارسات، دروس متعلمة)؟.
- .8. كتابة النتائج: يمكن أن تلعب تقارير المتابعة والتقويم أدواراً عدّة، وقد يكون لها أكثر من استخدام؛ كالمساءلة، والاقناع من خلال الأدلة، والتعليم من خلال الدروس المتعلمة في المنظمة، والكشف عما يتم عمله، ما يعمل وما لا يعمل والأسباب الكامنة وراء ذلك، والتوثيق، وإشراك ذوي العلاقة وكسب دعمهم ، بالإضافة إلى تعزيز الفهم للمشاريع والبرامج والسياسات

- في المنظمة، إلا أن الهدف الرئيس لكتابه النتائج يبقى نقل رسالة تخبر ذوي العلاقة بالنتائج المستخلصة من جمع معلومات التقويم، وتحليلها، وتفسيرها.
9. إستخدام النتائج: بهدف تحسين الأداء من خلال التغذية الراجعة عن التقدم في البرنامج أو المشروع، وتحديد النجاحات والفشل فيه، وتعزيز التعلم وتوليد المعرفة وادارتها في المنظمة.
 10. استمرار نظام المتابعة والتقويم في المنظمة: ويطلب استمراره والمحافظة عليه في أية منظمة توافر مجموعة عناصر رئيسة تتمثل في: الحاجة إليه (هل نظام المتابعة والتقويم عرضي أم متطلب أساسى ومهيكلى structured requirement أم episodic requirement؟)؟ ووضوح الأدوار والمسؤوليات في المنظمة، وتوافر معلومات صادقة وموثوقة، ووجود نظام للمساءلة، ووجود مقدرات لجمع البيانات المتطلبة وتحليلها، وجود نظام للحوافز يشجع على إستخدام المعلومات.

وهذا يعني أن أي نظام للمتابعة والتقويم سواء في عناصره، أم ضمن خطواته، لا يمكن إلا أن يشتمل على أدوات قياس محكمة، من شأنها أن تساهم في الحصول على معلومات، وتقديمها للمسؤولين ومتخذي القرار، لمعرفة النتائج المترتبة على تنفيذ الخطط ومقارنتها بالأهداف المقصودة، فمن خلالها يمكن قياس الدرجة التي تحقق بها الأهداف والغايات، وإنتاجية المصادر المتاحة، ومساهمتها في تحقيق الأهداف ونوعية المخرجات والنتائج المحققة (Goel & Rajneesh, 2003). وبهذا المعنى؛ فإن المتابعة والتقويم تتضمن تحديداً للأهداف، والمؤشرات الدالة على تحقيق الأهداف وجمعها للبيانات بإستخدام أدوات قياس متعددة، واستخلاصاً مستمراً للنتائج، ومن ثم إصدار حكم، واتخاذ قرار ضمن أسس ومعايير.

وانطلاقاً من تأكيد وزارة التربية والتعليم الفلسطينية والمؤسسات التربوية على جودة المعلمين وبرامج اعدادهم وتأهيلهم، وإدارة هذه البرامج والارتقاء بمهنة التعليم؛ فإن متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقديمها بشكل ضرورة ملحة و تستلزم بناء أدوات قياس تنسجم بالموضوعية والشمولية والمرونة والдинاميكية، وتوافر مؤشرات تمثل قاعدة أساسية لقياس التطور في تحقيق الأهداف والغايات، من خلال ما تتوفره من معلومات كمية ونوعية ذات علاقة (Season, 2003). إذ أن هذه المؤشرات من شأنها إظهار التطور والتغيير الطارئين نحو الأهداف المقصودة وتحقيق الرؤية للمعلم الفلسطيني نتيجة التدخلات.

ويسمح وجود مقاييس للأداء في ضبط نتائج القياس وتوثيقها، ويزيد من دقة الأداء وتحديد الفروق بشكل واضح، مما يوفر الوقت والجهد والمال في عمليات التقويم، ويزيد من الموضوعية ويقلل التحيز (العمرات، 2005). وبذالإيجاد أدوات قياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها، مستندة إلى معايير وتوظيفها في استخلاص مؤشرات تحقيق توصيات كل عنصر من عناصر إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين وطرق فحصها، وقياس النتائج المترتبة على التدخلات الخاصة لتنفيذ الإستراتيجية، سيسعى المخططون والقائمون على تنفيذ الإستراتيجية ومتخذي القرار في وزارة التربية والتعليم الفلسطينية والمؤسسات التربوية بثقة أكبر بعملها، وبكفاءة التدخلات وجودى القرارات التي اتخذوها، وتساعدهم في تعرف درجة تقدمهم في سعيهم لتحقيق أهداف الاستراتيجية. وهذا ما هدفت إليه هذه الدراسة بتبنيها اقتراح أداة قياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.

مشكلة الدراسة:

بعد إطلاق وزارة التربية والتعليم الفلسطينية إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين عام 2008، والبدء بإجراءات عملية لتنفيذها، تبرز الحاجة إلى اعتماد آليات وطرق منهاجية وعلمية لمتابعة إستراتيجية وتقويمها. وبما أنّ عمليات التقويم الناجحة تستند إلى أدوات قياس مناسبة متسمة بالصدق وبالثبات وبالموضوعية وبالشمولية وبالمرونة وبالдинاميكية، فإنّ إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين بحاجة إلى توفير سوبنة- أدوات قياس لمتابعتها وتقويمها، تشتمل على أهم المؤشرات التي من خلالها يستدل على درجة تحقيق توصيات إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، وتحقيق الرؤية للمعلم الفلسطيني. وبناء عليه؛ فإن مشكلة الدراسة تمثل في الإجابة عن السؤال الآتي: ما أداة القياس المناسبة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟

مصطلحات الدراسة:

تتبّى الدراسة تحديد المصطلحات الآتية:

المتابعة: عملية مستمرة تُوظَف لجمع منظم للبيانات ذات العلاقة بمؤشرات محددة، وتزود متذبذبي القرار والمستفيدين بمعلومات للحكم على درجة التطور والإنجازات وتحقيق الأهداف نتيجة التدخلات (Marriott & Goyder, 2009; Gorgens & Kusek, 2009). وتعُرف إجرائياً بأنّها: العملية التي سيتم التأكّد من خلالها من تنفيذ الخطط الإجرائية المتعلقة بإستراتيجية إعداد المعلّمين وتأهيلهم في فلسطين، ودرجة التحقق المنظم لمستوى مؤشرات تحقيق توصيات الإستراتيجية في كل عنصر من عناصرها.

التقويم: يعرّفه ستفلبيم Stufflebeam بأنه عملية التحديد والحصول والكتابة والتطبيق للمعلومات الوصفية والحكمية عن جدارة شيء ما، وقيمة واستقامته وأهميته، لتوجيه عملية صنع القرار والمساءلة ودعم الممارسات الفعالة ونشرها، وزيادة فهم الظواهر المتضمنة (Fitzpatrick, Sanders & The Organization for Cooperation & Development, 2011). وتعُرفه منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (Worthen, 2011) بأنه التقدير المنظم والموضوعي لمشروع أو سياسة أو برنامج منجز أو قيد الانجاز متضمناً تصميمه، وتطبيقه، ونتائجـه بهدف تحديد درجة الصلة بالأهداف ودرجة انجازـها، والفاعلية، والكافأة، والأثر والاستمرارية من خلال تزويد المعنيين بمعلومات موثوقة ومفيدة وتضمين الدروس المتعلمة في صناعة القرار (Gorgens & Kusek, 2009). ويعُرف إجرائياً بأنه تقدير مستمر لعمليات ونواتج ومخرجات التدخلات في عناصر إستراتيجية إعداد المعلّمين وتأهيلهم في فلسطين من برامج تربية المعلّمين "إعداد وتأهيل" ومهنة التعليم وإدارة النظام ومقارنتها بمعايير محددة للحكم على درجة ملائمة هذه التدخلات وتحقق الأهداف وتحقيق توصيات الإستراتيجية في كل عنصر من عناصرها.

إستراتيجية: تيار أو نمط من القرارات الهامة لتحقيق الأهداف طويلة الأمد للمنظمة (Strecker, 2009). ويقصد بها في الدراسة "إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلّمين"، تلك الوثيقة التي أصدرتها وزارة التربية والتعليم الفلسطينية عام 2008 والتي تتضمن رؤيتها للمعلّمين، ولبرامج إعدادهم وتأهيلهم، ولتطوير مهنة التعليم وإدارة نظام إعداد المعلّمين وتأهيلهم.

إعداد المعلمين: تحضير المعلمين في مؤسسات التعليم العالي قبل الخدمة (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008 ب). ويقصد به العمليات والبرامج التربوية التي تقدم لهم في الجامعات وكليات التربية قبل الخدمة.

تأهيل المعلمين: التطور المهني المستمر للمعلمين أثناء الخدمة (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008 ب). ويقصد به في الدراسة العمليات والبرامج التي تقدم للمعلمين أثناء الخدمة من وزارة التربية والتعليم العالي، أو وكالة الغوث، أو غيرها من مؤسسات التعليم العالي، ومؤسسات المجتمع المدني المتخصصة.

أهمية الدراسة:

تكمّن أهمية هذه الدراسة بما يوّمل أن تقدمه نتائجها من فائدـة لذوي العلاقة بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلـهم في فلسطين، وببرامج تربية المعلمين وإدارتها؛ إذ يوّمل اعتمـاد وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية أداة القياس التي خرجـت بها هذه الدراسة كجزء من نظام متابعة إستراتيجية إعداد المعلـمين وتأهـيلـهم في فلسطين وتقويمـها، نظـراً لما تحـويه الأداة من مؤشرـات دالة على درجة تحقق مجالـات كل عـنصر من عـناصر الاستراتيجـية، وبالتالي يستفيدـ منها:

- القائمون على إدارة تنفيذ الإستراتيجـية (هـيئة تطوير مهنة التعليم) من خلال توظيفـ بنودـ الأداة كـمؤشرـات لتحققـ توصـياتـ الإـسـترـاتـيـجـيةـ وـتوـظـيفـ نـتـائـجـ تـطـبـيقـ أـداـةـ الـقـيـاسـ فـيـ مـرـاجـعـةـ الـبـرـامـجـ وـالـإـجـرـاءـاتـ الـمـتـخـذـةـ فـيـ تـنـفـيـذـ الإـسـترـاتـيـجـيةـ، وـتـقـدـيمـ تـغـذـيةـ رـاجـعـةـ لـمـتـخـذـيـ الـقـرارـ تـسـاعـدـهـمـ فـيـ صـنـاعـةـ قـرـارـاتـ وـرـسـمـ سـيـاسـاتـ تـتـعـلـقـ بـإـعـادـ وـتـأـهـيلـ الـمـعـلـمـينـ.

- المـخطـطـونـ التـرـبـويـونـ؛ فـمـنـ خـلـالـ مـؤـشـراتـ الـأـداءـ الـتـيـ تـضـمـنـتـهاـ أـداـةـ الـقـيـاسـ، وـصـيـاغـتـهاـ بـشـكـلـ يمكنـ تحـديـدـ خطـ الأسـاسـ base lineـ للـوـاقـعـ الـحـالـيـ لـلـأـداءـ وـالـنـتـائـجـ المـقصـودـةـ targetsـ، وـالـاستـنـادـ إـلـىـ نـتـائـجـ يـمـكـنـ توـظـيفـهاـ فـيـ مـعـرـفـةـ فـاعـلـيـةـ الإـجـرـاءـاتـ وـالـبـرـامـجـ فـيـ سـدـ الفـجـوةـ بـيـنـ وـاقـعـ بـرـامـجـ إـعـادـ وـتـأـهـيلـ الـمـعـلـمـينـ فـيـ فـلـسـطـنـ وـالـمـأـمـولـ مـنـ هـذـهـ الـبـرـامـجـ كـماـ تـصـفـهـاـ الـإـسـترـاتـيـجـيةـ، وـالـتـطـورـاتـ وـالـمـسـتجـدـاتـ التـرـبـويـةـ فـيـ مـجـالـ تـرـبـيـةـ الـمـعـلـمـينـ، وـالـإـفـادـةـ مـنـ هـذـهـ النـتـائـجـ مـجـتمـعـةـ فـيـ بـنـاءـ الـخـطـطـ الإـجـرـائـيـةـ وـالـتـطـوـيرـيـةـ وـمـرـاجـعـتـهاـ بـمـاـ يـتـلـاعـمـ وـتـحـقـيقـ أـهـدـافـ الـإـسـترـاتـيـجـيةـ وـتـوـصـيـاتـهاـ.

- الإدارات العامة ذات العلاقة (كالمعهد الوطني للتدريب التربوي والإدارة العامة للإشراف والتأهيل ومتابعة الميدان،...) المسؤولة بشكل رئيس عن تأهيل المعلمين أثناء الخدمة في الوزارة، من خلال استخدام المؤشرات ذات العلاقة بتأهيل المعلمين والاختصاصيين التربويين، ومعرفة مستوى التقدم الذي تحرزه نشاطات الإدارات العامة وبرامجها وفعالياتها لتحقيق توصيات الاستراتيجية، وتعديل برامجها وتطوير برامج جديدة بناء على نتائج توظيفها وتفعيتها في المدارس.
- كليات ودوائر التربية في الجامعات؛ بالإضافة من الأداة في معرفة أهم مؤشرات فاعلية برامج تربية المعلمين وتوظيفها في معرفة تقدمه هذه البرامج في مجال إعداد المعلمين وكفايتها ومقابلتها لاحتياجات وزارة التربية واحتياجات المدرسة المتطورة.
- الباحثون؛ إذ يؤمن أن يستفيد الباحثون منها بقيامهم بتناول مؤشرات مجالات عناصر إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم الواردة في الأداة المطورة ضمن الدراسة كل على حدة، ليقوموا ببناء أدوات قياس لكل مؤشر وكل مجال مما يساهم في بناء مجمل أدوات القياس اللازمة في نظام المتابعة والتقويم للإستراتيجية بشكل شامل ومتكملاً.
- مدير المدارس؛ إذ يؤمن أن يتمكن مدير المدارس من توظيف مؤشرات بعض العناصر (العنصر الأول: الرؤية للمعلم) في التحقق من درجة كفاية المعلمين في مدارسهم، وإجراء التدخلات المناسبة بما يتلاءم وسياق كل مدرسة في رفع أداء المعلمين فيها سعيا لتحقيق الرؤية المبتغاة للمعلمين عموماً.
- المعلمون والطلبة؛ يؤمن أن تساهم النتائج المنبثقة من تطبيق الأداة في تحسين برامج التطور المهني والأكاديمي للمعلمين الذي سيؤثر بدوره على إعدادهم وتأهيلهم، ومن ثم على تعلم طلبهم بما يسهم في تحسين نوعية التعليم والتعلم وهي الغاية التي تمثل روح إستراتيجية وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية وجوهرها وغايتها.

هدف الدراسة وأسئلتها:

- هدفت الدراسة إلى الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي: ما أداة القياس المناسبة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟ بعد الإجابة عن الأسئلة الفرعية الآتية:
- ما مجالات متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟ وما المؤشرات الدالة عليها؟ وما مصادر التحقق لمتابعتها وتقويمها؟
 - ما درجة تقدير أفراد الدراسة لفاعلية فقرات أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟
 - ما المؤشرات الدالة على صدق أداة القياس وثباتها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟
 - ما الشكل النهائي لأداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟
 - ما إمكانية توظيف أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟

حدود الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على بناء أداة قياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها. وتحددت نتائج الدراسة "الأداة" بناء على البيانات التي وفرها مجتمع الدراسن الذي تألف من العاملين الفنيين في المؤسسات القائمة على تنفيذ الإستراتيجية في الضفة الغربية في فلسطين؛ من أعضاء هيئة التدريس في كليات ودوائر التربية في الجامعات الفلسطينية، والعاملين الفنيين في كل من هيئة تطوير مهنة التعليم، وهيئة الاعتماد والجودة، والإدارات العامة في وزارة التربية ذات العلاقة المباشرة بإستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين، ومديريات التربية من مديرية تربية ونوابهم والمشرفين التربويين والعاملين في قسم متابعة الميدان، وذلك في العام الدراسي 2011/2012.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

الإطار النظري:

ما يشهده العالم اليوم من تغيرات وتطورات معرفية وعلمية وتكنولوجية، وتحولات في مجال السياسة والاقتصاد والمجتمع، وتأكيد على أهمية التربية المستمرة والتعلم مدى الحياة؛ كلها معطيات تؤكد على الدور الجوهري والرئيس الذي لا بد أن يساهم به المعلم، باعتباره أحد المرتكزات الرئيسية في النظام التربوي، وحجر الزاوية في أية عملية إصلاح، أو تطوير تربوي. وهذا يضفي أهمية على إعداد المعلمين وتأهيلهم للطبيعة المتغيرة في هذا العالم، وللقيام بالأدوار المطلوبة منهم؛ فعلى المعلم في ظل هذه التغيرات أن يكون: مخططاً ومزوداً للمعرفة، ومسهلاً للتعلم، وقدراً على إدارة الصف، ومواناً لمصادر التعلم، ومقيناً للطلبة، وأنموذجاً مسؤولاً وواعياً لدوره في المدرسة والمجتمع، ومتعاملًا جيداً مع التقنية الحديثة، وساعياً باستمرار لتطوير نفسه والتعلم مدى الحياة.

وجاءت إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين لإيجاد المعلم قادر على القيام بمجمل هذه الأدوار، ورأت أنه لتحقيق ذلك- لا بد من العمل الجاد في خمسة عناصر رئيسية: رؤية للمعلمين، وبرامج إعداد المعلمين، وبرامج تأهيل المعلمين "التطور المهني"، ومهنة التعليم، وإدارة النظام "نظام إعداد المعلمين وتأهيلهم" (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008 ب). لذا بدأت الوزارة في تصميم البرامج والأنشطة وتنفيذها لتحقيق هذه العناصر. وحتى يتم التحقق إذا ما كانت هذه الأنشطة والبرامج في مسارها الصحيح وتحقق ما تسعى إليه، فإنه لا بد من أن تُقَوِّم وتتابع باستمرار، وتعالى بناء على نتائج عمليات المتابعة والتقويم؛ فبهما يتم الحصول على بيانات ومعلومات عن فاعلية البرامج والأنشطة، للحكم عليها واتخاذ القرارات المناسبة حيالها بالتعديل والتحسين والتطوير بناء على الأحكام.

ويستلزم متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها، بناء أدوات قياس تتصف بالصدق والثبات. هنا تبرز ضرورة الرجوع إلى الأدب التربوي والدراسات التي اهتمت بقضايا المتابعة والتقويم، وبناء أدوات لتقويم البرامج بشكل عام وبرامج تربية المعلمين بشكل خاص، بالإضافة إلى دراسات قامت بتقويم برامج تربية المعلمين والأنظمة المرتبطة بها ليتسنى معرفة أهم مجالات

التقويم فيها والمؤشرات المرتبطة بها، مع ربطها بما جاء في إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين من توصيات للتأكد من درجة تحقيقها. لذا، سيتم تسليط الضوء على بعض الأدب التربوي في مجال كل عنصر من عناصر الإستراتيجية، ومجال تقويم البرامج العامة وتقويم المعلمين وبرامج تربيتهم خاصة.

الرؤية للمعلمين

تتمثل الرؤية المستقبلية للمعلمين حسب إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين 2008: "أن يمتلك المعلمون منظومة من المعارف والمهارات العامة والتخصصية والقيم والاتجاهات الإيجابية؛ بحيث يلتزمون نحو طلبهم ونحو تعلم هؤلاء الطلبة جميعهم، ويسير نموهم السوي الشامل لتهيئتهم للمشاركة في تكوين مجتمع فلسطيني مستقل وديمقراطي عادل ومتعدد ومنسجم مع الثقافات، ويثقون بثقافة عامة ويعرفون تخصصاتهم العملية التي يعلمونها بعمق وبطرق متنوعة، بشكل يساعد الطلبة على التعلم وتطوير مهارات حياتية مختلفة كحل المشكلات والتفكير الناقد، ويتحملون مسؤولية إدارة تعلم الطلبة ومراقبته، ويفكرن بطريقة منهجية لممارساتهم، ويتعلمون من الخبرة ويستمرون في التطور المهني، وينشطون للعمل مع زملائهم في مجتمع المعلمين- المتعلمين" (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008ب، ص 16).

وهذه الرؤية تنسجم والرؤية للمعلم عموماً، وليس فقط على المستوى الفلسطيني؛ إذ رأى المؤتمر الثاني لوزراء التربية والتعليم والمعارف في الوطن العربي المنعقد في دمشق عام 2000، وحسب ما ورد في الوثيقة الرئيسة المقدمة للمؤتمر وأصدرتها (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، 2000)، أن معلم المستقبل هو القادر على قيادة الإصلاح التربوي والمدرسي، وهو المخطط لكل عمل يقوم به، والمعاطف مع التلاميذ والمتجاوب معهم، المدرس بأسلوب فعال ومشوق، وموضوعي وغير متحيز، ولديه رغبة وحب لمهنة التعليم، ومعرفة كافية بالتخصص الذي يدرسه وطريقة تدريسه بوسائل وأساليب متنوعة، ويستخدم أساليب تقويمية متنوعة و المناسبة لخصائص الطلبة، كما أنه متحمس، ومرح، وخلوق، ويلتزم بقوانين مهنة التعليم ومتطلباتها، يراعي الفوارق الفردية بين الطلبة، وينتيح لهم الفرصة لعرض أفكارهم مع تقديم تغذية راجعة لهم، ويشترك مع المجتمع المحلي في نشاطاته.

ولعل من أكثر المعايير العالمية إستخداماً للتأكد من تحقق الرؤية لمعلم اليوم والمستقبل، تلك التي طورها اتحاد تقويم المعلم الجديد ودعمه Interstate of New Teacher Assessment and Support Consortium INTASC (Russell, 2009; Taylor, 2010) والذي يرى كما ورد في أن المعلم ينبغي أن تكون لديه:

1. معرفة معمقة بمحفوظ موضوع التخصص، بحيث يدركه بطرق تمكن الطلبة من التعلم.
2. مقدرة على توظيف استراتيجيات تعليمية تشجع إشراك الطلبة في التعلم وتطور مهارات التفكير وحل المشكلات لديهم، وتكييف التدريس استجابة لطبيعتهم، ودمج التكنولوجيا في بيئة التعلم.
3. معرفة بكيفية تعلم الطلبة وتطورهم، ويوفر فرصاً تعليمية تدعم تطورهم الفكري والشخصي.
4. فهم باختلاف الطلبة في طرق تعلمهم، ويقوم بإيجاد فرص تعليمية تتكيّف مع تنوع الطلبة.
5. مقدرة على إدارة الصف، وإيجاد بيئة مشجعة للتفاعل الإيجابي والانخراط الفاعل في التعلم.
6. مقدرة على التواصل مع طلبه؛ واستخدام آليات تواصل لفظية وغير لفظية لتعزيز المشاركة.
7. مقدرة على التخطيط الفردي والجماعي مع المعلمين؛ بالاستناد إلى معرفة بموضوع التخصص والطلبة والمجتمع وأهداف المنهاج.
8. مقدرة على تقويم تطور المتعلم الفكري والاجتماعي والشخصي والاستفادة من نتائج التقويم.
9. ممارسات تأملية؛ ليقيّم ذاته وممارساته التدريسية باستمرار من أجل التحسين، وليسعي للبحث من أجل دعم تطوره كمتعلم، ويشارك في فرص التطور المهني.
10. مهارات تواصل جيدة مع المعلمين والمجتمع، ويقيم علاقات مع أية جهات تدعم تعلم الطلبة.

ولعل خصائص المعلمين الفاعلين من الموضوعات التي حظيت بالاهتمام في مجال الرؤية للمعلم، وقد عرف المجلس الوطني لاعتماد تربية المعلم National Council for Accreditation NCATE of Teacher Education عام 2008 كما وردت في (Taylor, 2010) المعلم الفاعل بأنه من يعرف ويظهر المعرفة والمهارات والميول المهنية التي تساعده على تعلم الطلبة جميعهم. لذا، فإن مؤسسات إعداد المعلمين التي تحرص على جودة مخرجاتها تعمل على قياس معرفة الطلبة للمحتوى وأساليب التدريس، ومعرفتهم ومهاراتهم وميولهم المهنية.

وقد أكد برانسфорد وزملاؤه دارلينج هاموند ولبيج (Bransford, Darling – Hamond & Lepage, 2005) أنّ هناك ثلاثة مجالات رئيسة للمعرفة والمهارات والميول المهمة لجميع المعلمين تتمثل في: معرفة المتعلمين وكيفية تعلمهم وتطورّهم في سياقات اجتماعية، ومعرفة مفاهيم محتوى المناهج وأهدافه، وموضوع التخصص والمهارات التي لا بدّ من تدريسها في ضوء أهداف التعليم، ومعرفة التدريس في ضوء المحتوى والمتعلمين.

يناضل المعلمون دوماً من أجل التمكّن من الأدوار المتوقعة منهم، ويشير فيمان- نمسر (Feiman-Nemser 2001) في هذا السياق إلى أنّ على المعلمين إجمالاً، والجدد- بشكل خاص- التركيز على مجموعة مجالات إذا أرادوا تحقيق الأدوار المتوقعة منهم تتمثل في:

- **المنهاج والممارسات التدريسيّة:** من فهم أهداف منهاج والمخرجات المقصودة منه، والمصادر الازمة لتحقيقها، والتدرّيس بطرق تستجيب لطريقة تفكير الطلبة.
- **التدرّيس المتنوع والمناسب لطلبة متعدّين من حيث الجنس والثقافة وأنماط التعلم.**
- **ثقافة المدرسة؛** وما تشتمله من معتقدات مشتركة وقيم وعادات وطرق تفاعل وأساليب عمل.
- **التطور المهني؛** ويعود إلى نقل المعلم لمعرفته ومهاراته في ممارساته التعليمية، والمثابرة على التعلم.

وما سبق يتفق مع، وينتّقاطع وكون الرؤية للمعلم المستقبلي أخلاقيّة في مضمونها، وتنطلب المهنية من المعلمين. وقد وضع Sockett عام 1993 نظرية "الأساس الأخلاقي لمهنية المعلم" Moral Base for Teacher Professionalism، وبين أنّ النظريّة ما هي إلا أسلوب العمل في الوظيفة، والطريقة التي من خلالها يظهر المعلمون التزامهم بمعارفهم ومهاراتهم في السياق، وعلاقتهم بذوي العلاقة، وتضمنّت النظرية المجالات الرئيسة لمهنية المعلم التي تعكس الأدوار المتطلبة منهم، وتمثلت هذه المجالات حسبما جاء في (Tichenor & Tichenor, 2005) في:

- **الخصائص؛ كالصدق والصبر والمثابرة، والتنظيم والمرؤنة والثقة، والإبداع، ودور الأنموذج، والتوجه نحو الهدف، وتملك النفس، والترتيب والنظافة، والفضول والحماس والرغبة في التدرّيس.**
- **الالتزام بالتغيّر والتحسين المستمرّين من خلال التأمل في الممارسات، ومراجعة نتائج تقويم الاختبارات، والاطلاع على المستجدات باستمرار، وفهم التوجّهات الحالية، والتعلم مدى الحياة.**

- المعرفة بموضوع التخصص وتدریسه؛ بالمشاركة في الأبحاث الإجرائية، والتخطيط للتعلم وتقويمه، وتوظيف نظريات التعلم، وإستخدام استراتيجيات تعليمية مناسبة، وإثارة دافعية الطلبة للتعلم.
- الالتزامات وال العلاقات خارج نطاق الصف مع التربويين وكليات التربية وأولياء الأمور والمجتمع المحلي.

أما مجالات فاعلية المعلم عند رينولدز وموجز وتريهارن & (Reynolds, Muijs, & Trehanne, 2003) فهي:

- الخصائص المهنية؛ كالقيادة، ومهارات التفكير والتخطيط والمقدرة على التواصل وتوقع الأحداث.
- المناخ الصّحي؛ ويشمل معايير واضحة لسلوكيّات المعلم، وعدالته، وتنظيمه للدرس وجذب الطلبة له، والفرص المتاحة لهم للمشاركة فيه، والدعم العاطفي المقدم لهم، وتوافر الراحة والمنتعة في الصف.
- مهارات التدريس؛ وتظهر في الوقت في الدرس أو المهمة Time on Task والتخطيط والتقويم الفاعل، وأساليب تدريس متعددة ومناسبة، وإدارة الصف والسلوكيات.

وفي رؤييما لمعلم عام 2030؛ أشار Moore & Berry (2010) إلى أنّ مهنة التعليم عام 2030 مواصفات خاصة؛ وبالتالي فهي تتطلب معلماً من نوع خاص، ولخصاها في الآتي:

- تتضمن تعلمًا شخصياً أكثر More Personalized Learning لسهولة وصول الطلبة إلى المعلومات.
- مسألة نحو النمو الفردي للطالب Accountability for individual student growth؛ إذ أن جودة التعليم يجب أن تقيّم بناءً على مقدرة المعلمين على مساعدة كل طالب في النّمو والتعلم.
- تعلم من بعيد ومن قريب Learning from far and near؛ فالقدرة غير المحدودة للإنترنت على التواصل ستتسع أنموذج المعلم الواحد ومفهوم الصف إلى جماعات دراسية دينامية.
- إعداد مُحسّن للمعلمين Improved teacher preparation؛ وهذا يتطلب معلمين خبراء يشرفون على المعلمين الجدد ويوجهونهم، والتحاق الموهوبين والمتميزين في مهنة التعليم، وتوفير الدعم المالي.

- اتصالات مستمرة من أجل تعلم مهني Connections for professional learning؛ من خلال الإستخدام الواسع للتكنولوجيا الحديثة للتواصل وتوسيع المعرفة المهنية، ولتبادل الخبرات المهنية.
- هيكل تعويضية وتحفيزية جديدة New compensation structures تعزّز تعلم الطلبة والمعلمين وتسرّعه من خلال وضع أطر واضحة لتقدير المعلمين يترتب عليها منحهم حواجز بناء على أدائهم.

برامج إعداد المعلمين:

يجب أنْ يضمّ أي برنامج لإعداد المعلمين قبل الخدمة على التعلم عن التعليم، وتعزيز وجهة النظر بأنَّ التعليم مهنة معقدة لها متطلباتها، تتأثر بالعديد من العوامل المتقاعلة والمتدخلة (Hoban, 2005). إذ تهدف برامج إعداد المعلمين إلى تحضير معلمين يظهرون معرفة بموضوع ومحوى التخصص وأساليب التدريس العامة وفي التخصص، ومعرفة بالمعايير المهنية ومعايير المناهج الوطنية ونظريات النمو والتعلم، وإظهار المهارات العملية في التدريس والتقويم، وإدارة الصف، وإثارة دافعية الطلبة، وتعزيز التفكير الناقد وحل المشكلات، ويظهرون اتجاهات إيجابية للاستعداد لبناء بيئة تعلمية إيجابية وديمقراطية، والتأمل في الممارسة، والتعلم المستمر، وتطوير علاقات مبنية على الثقة مع الطلبة (Bahous & Nabhani, 2010).

ويشير برنسفورد وزملاؤه (2005) Bransford et al., إلى أنه لتحقيق الهدف من برامج إعداد المعلمين، ينبغي على الطالب المعلم في برامج إعداد المعلمين الانخراط في أربعة عوالم رئيسة هي: عالم فن وعلم الفرع المعرفي "التخصص"، وعالم أساليب التدريس، وعالم الممارسة والثقافة المدرسية حيث يتعلم الأطفال ويعملون، وعالم مجتمعات الأطفال حيث يعيش الأطفال وعائلتهم، وهذا يعني ضرورةأخذ أي برنامج لتربية المعلمين هذه العوالم الأربعة بعين الاعتبار.

- ويشير هوبان (2005) Hoban إلى أن برامج تربية المعلمين الفاعلة تشتراك في الآتي:
- مفهوم التعليم الجيد بارز وجلٍ في الفصول، وفي خبرات التربية العملية الميدانية.
 - تعليم النظرية في سياق من الممارسة؛ مع إشتمال النظرية على موضوعات النمو والتطور، والتعلم، والمعرفة بكيفية تعليم موضوع التخصص.

- خبرات ميدانية واسعة " لا تقل عن 30 أسبوعاً " تلي النظرية.
- وجود معايير محددة ومقبولة للممارسة الجيدة، تستخدم موجهات الطلبة في خبراتهم وتقويمهم.
- وجود شراكات بين المدارس والجامعات مستندة إلى معتقدات وثقافة مشتركة.
- تقويم شامل للتدريس والطلبة المعلمين يشتمل على دراسة الحالات وتقييم الأداء وملفاتهم.

ويؤكد أنساه (Ansah 2010) في هذا السياق أنّ جودة البرامج الأكاديمية في المجال التربوي تبرز من خلال الجودة في تسعه مجالات تمثل في:

- **المنهج:** من حيث وضوح الأهداف، والأساس الفلسفى والمنطقى للبرنامج، ومعقوليته وملاءمة المحتوى لهذه الأهداف، وتوسلسه وتنظيمه ومناسبته للطلبة، والمهارات المتطلبة منهم لهذه البرامج.
- **التعلم:** ويشير إلى مقدرة الطلبة المعلمين على الربط بين الأفكار المطروحة في المساقات المختلفة في البرنامج، وربطها بخبرات حياتية واقعية، بالإضافة إلى سعيهم المستمر لطرح تساؤلات في المحاضرات، ومقدار الوقت والجهد المبذول في تعلم الموضوعات فيه.
- **التعليم:** ويشير إلى مواصفات وسلوكيات عضو هيئة التدريس؛ من حيث تأهيله وكفايته في استخدام مواد وطرق تعليمية متنوعة مناسبة، وإدارته للصف، وتحضيره للدروس، وتواصله مع الطلبة.
- **التقويم:** يشير إلى أدوات التقويم واجراءاته للاستدلال على تعلم الطلبة، ومناسبتها وصدقها وثباتها.
- **المخرجات:** ويستدلّ عليها من خلال معدلات التسرب من البرنامج، ومعدلات إعادة المساقات، ومعدل الطلبة الذين ينهون البرنامج في الوقت المحدد.
- **الموظفات (العائدات):** ويستدلّ عليها من خلال عدّة أمور منها معدلات تعيين الخريجين في مواقع ذات علاقة، ومعدلات الطلبة القادرين على مواصلة تعليمهم العالي.
- **تنظيم البرامج:** ويتركز على التنظيم الجيد للمحاضرات وحلقات النقاش والزيارات وإستخدام المختبرات، وتعليم الطلبة إستخدام الأجهزة اللازمة للتعليم، ووجود إرشادات كافية لإستخدام المكتبة.

- المصادر: من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين، والمواد التعليمية، والتسهيلات المكتبية، ومكاتب الموظفين، والصفوف المناسبة، وتوافر برمجيات تعليمية للطلبة والمعلمين، وتوافر الدعم المالي.
- ضمان الجودة: من خلال مراجعة المنهاج بانتظام ومواكبة المستجدات، وتقويم عمليات التعليم والتعلم في البرامج ومتابعتها، واختيار الطلبة والمعلمين المؤهلين فيها، وتحليل فعالية الكلفة لها.

لذا، ينبغي التعامل مع برامج إعداد المعلمين بطريقة نظمية ليتسنى معرفة جودة هذه البرامج وقياسها وتحسينها بما ينعكس على زيادة تحصيل الطلبة، وتحسين نوعية التعليم. مما يستدعي ضرورة تحليل جميع عناصر النظام بمدخلاته، من طلبة ملتحقين وأعضاء هيئة التدريس، ومصادر، وتسهيلات، وبرامج وخدمات، وعملياته من تصميم البرامج والجداول والمساقات، والتدرис، وقياس المخرجات وتقويم البرامج والمساقات والأساتذة، ومنتجاته ومخرجاته المتمثلة في تحصيل الأكاديمي، ونسب النجاح، والمهارات والكفايات التي تم اكتسابها وتطويرها ومعدلات التخرج والتسرب، ونسب الملتحقين بالدراسات العليا لاحقاً، والتوظيف ورضا الموظفين عن الخريجين (Mizikaci, 2006)، فهذا التحليل الشامل يمكن ذوي القرار من إصدار حكم على جودة البرامج واتخاذ قرارات مناسبة.

وترى إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين ضرورة تطوير برامج لإعداد المعلمين في وثيقتها (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008ب) من خلال تطوير برامج إعداد معلمين خاصة واعتمادها في كل مرحلة من مراحل التعليم من رياض الأطفال إلى ما بعد المدرسة؛ معلم رياض أطفال، ومعلم مرحلة أساسية دنيا 1-4، ومعلم مرحلة أساسية عليا 5-10، ومعلم مرحلة ثانوية 11-12، ومعلم ومربي في المرحلة ما بعد المدرسية). مع توفير وتطوير مناهج لهذه البرامج تشتمل على معرفة وثقافة عامة، ومعرفة بأخلاقيات المهنة، وبال المتعلمين وتطورهم، وبالخصص والتعليم، وتركز على التربية العملية بما لا يقل عن 180 ساعة تدريب ميداني. كما ترى ضرورة تطوير برامج لإعداد معلمي التربية الخاصة ومديري المدارس والمشيرين والمرشدين التربويين، بالإضافة إلى تطوير المؤسسات التي تقدم هذه البرامج لتحسين نوعية التعليم والتعلم.

برامج تأهيل المعلّمين "التطور المهني":

يناضل المعلّمون فور التحاقهم بالمهنة لفهم السياق المدرسي الذي يعملون فيه؛ إذ أنهم بحاجة إلى التمكّن من التدريس وفهم المدرسة والطلبة والصفات المهنية التي تعتبرها المدرسة مهمة. وللقيادة المدرسية دور رئيس في الاحتفاظ بالمعلّمين المبتدئين من خلال دعمهم ومساعدتهم وتدريبهم وتوجيههم. ومع أهمية الدعم للمعلّمين الجدد إلا أنّ هذا الدعم والتوجيه والتعليم أيضًا حاجة ملحة للمعلّمين عموماً، إذ أنه مع التغييرات والمستجدات الكثيرة التي الطارئة في عالم اليوم والتي تتعكس على النظام التربوي، هناك حاجة تستدعي بقاء المعلم على صلة بكل ما هو جديد لضمان الجودة في الممارسة التعليمية والاستمرار فيها، ومن هنا تكمن أهمية التطور المهني والتعليم المستمر للمعلم.

ويشتمل التطور المهني على كل الخبرات التعليمية النشاطات المقصودة والمخططة الهدافـة Guided Activities بشكل مباشر وغير مباشر إلى إفادة الأفراد أو الجماعات أو المدرسة، وتلك التي تساهـم في جودة التعليم في الصـف (Wan & Lam, 2010) والتي يمكن اكتسابها من خلال المناقشـات مع الزملاء والعمل معهم ومع الأطفال وأولياء الأمور، ومن خلال التدريب والتعليم، ومراجعة المنهاج، والتأمل في الممارسة، والأبحاث الإجرائية وغيرها من الممارسـات. ويشير ديسموني (Desimone, 2009) إلى أنّ من شأن هذه الممارسـات أـلتـأثير بـفعـالية على تـعلم المـعـلـمـين عندما تـركـز على مـحتـوى مـوضـوع التـخصـص وطـرـيقـة تـلـمـعـ الطـلـبـة لـلـمـحتـوى، وتقـديـم التـغـذـية الـراـجـعـة، وـتـتـميـزـ بالـتـماـسـكـ والـانـسـجـامـ بيـنـ ماـ يـتـعـلـمـهـ المـعـلـمـ وـمـعـرـفـتهـ وـمـعـقـدـاتـهـ وـسـيـاسـاتـ المـدـرـسـيـةـ وـالـتـرـبـوـيـةـ عمـومـاـ، وـعـنـدـماـ يـتوـافـرـ الـوقـتـ الـكافـيـ لـنـشـاطـاتـ التـطـورـ الـمـهـنيـ معـ تعـزـيزـ المـشارـكـةـ بيـنـ المـعـلـمـيـنـ. وـيـلـخـصـ ثـانـديـ وـبـريـانـكاـ (Thandi & Priyanka, 2006) مـجاـلاتـ التـطـورـ الـمـهـنيـ فيـ:

- التنمية البشرية والتعلم Human Development & Learning: ينبعـيـ أنـ تكونـ أولـويـةـ تـربـيـةـ المـعـلـمـيـنـ فـهـمـ نـموـ الطـلـبـةـ وـتـعـلـمـهـ بشـكـلـ يـسـمـحـ التـعـالـمـ معـهـمـ فيـ سـيـاقـاتـ مـخـلـفـةـ لـتـعـزـيزـ تـعـلـمـهـ وـتـنـمـيـةـ تـكـيـرـهـ.
- المعلم والطالب في المجتمع Teacher and Learner in Society: يحدث التعلم في الوسط الإنساني، لـذـاـ منـ المـهـمـ إـيجـادـ رـوابـطـ حـيـةـ بيـنـ خـبـرـاتـ الأـطـفـالـ فـيـ الـبـيـتـ وـالـمـجـتمـعـ وـبيـنـ ماـ تـقدـمـهـ المـدـرـسـةـ لـهـمـ.

- معرفة المحتوى وأساليب التدريس Content and Pedagogical knowledge: توفر برامج تربية المعلمين دراسة قدر كبير من المعرفة بالشخص وبالتعلم وبعمليات التعلم وبأساليب التدريس.
 - المهارات الحياتية Life Skills: وتمثل المقدرة على السلوك الإيجابي والتكيف التي تمكّن الفرد من التعامل بفعالية مع الحاجات والتحديات اليومية.
 - المعاملة Transaction: أي التحول من الدور التقليدي لتقديم المعلومات إلى تيسير بناء المعرفة بطرح الأسئلة النوعية، وتنظيم النشاطات التي تجعل الطلبة يفكرون في تعلمهم ويتأملون في ممارساتهم.
 - إدارة الصف Classroom Management: وهي تدلّ على سلطة المعلمين وقوتهم الداخلية، وامتلاكهم مهارات التدخل السريع في التعامل مع الاضطرابات الصفيّة.
 - التقدير Assessment: من خلال اختبارات متعددة (تحصيلية، وتشخيصية، وشخصية,...) وأدوات أخرى (مقاييس التربيع، وقوائم الجرد، والاستبانات، ومقاييس العلاقات الاجتماعية، والدراسات الاستقصائية، والمقابلات، واللاحظات،...) حسب المجال المراد تقويمه.
- إنَّ التطور المهني عمليّة مخططة، وله اعتبارات من الضوري أن يراعيها المخططون التربويون عند التخطيط له، ومن تلك الاعتبارات ما أشارت إليه هانزيكار في (Hunzicker, 2010) ممثلاً في:
- داعم Supportive: أي يعزّز دافعية المعلمين والتزامهم بعملية التعلم يدعمها، ويتناول احتياجاتهم، ويتفاعل مع مراحل حياتهم المهنية، ويستجيب مع ابداعاتهم التعليمية، ويتفاعل مع أنماط تعلمهم.
 - جزء لا يتجزأ من العمل Job-embedded: أي على صلة بالعمل وأصيلاً فيه، ويؤكد على مشاركة المعلمين في التعلم من خلال ممارساتهم التعليمية اليومية ومسؤولياتهم.
 - التركيز على التدريس Instructional-focus: لموضوع التخصص، وعلى المخرجات التعليمية.
 - تشاركي Collaborative: يؤكد على التعلم النشط والخبرات الفاعلية، وعلى التغذية الراجعة من الزملاء، وحل المشكلات وتبادل الأفكار، والبناء على نقاط القوة، وتعديل المفاهيم البديلة.

- مستمر Ongoing مما يتتيح للمعلمين فرصاً للتفاعل والتشارك في الأفكار والممارسات ومناقشتها.

وتوافق هذه الخصائص في برامج التطور المهني أمر في غاية الأهمية، لكن قبل هذه الاعتبارات من الضروري ضمان مشاركة المعلمين فيها، إذ يشير وان ولام في (Wan and Lam, 2010) إلى عدة عوامل تؤثر في مشاركة المعلمين في هذه البرامج، من عوامل عائلية، وعوامل شخصية وعوامل مالية، وعوامل تتعلق بالمدرسة وبالوقت وبالعلاقات مع الآخرين وبمزودي برامج التطور المهني. فلسطينياً؛ أوصت إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في وثيقتها (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008ب) بضرورة تطوير برامج من أجل التطور المهني المستمر بما يضمن مواكبة التغيرات العالمية عامة وكذلك التربية، بحيث تضم هذه البرامج المعلمين كلهم على اختلاف خبراتهم وتخصصاتهم ومؤهلاتهم العلمية والتربوية، إلى جانب تطوير برامج لمديري المدارس والمشرفين والعاملين في مكاتب التربية، وضرورة إجراء أبحاث مستمرة لتحديد الاحتياجات ومعرفة المستجدات في مجال التربية والعلوم.

مهنة التعليم، ومهنية المعلم

هناك جدل فيما إذا كان التعليم مهنة أم لا، وما الذي يحتاجه التعليم ليصبح مهنة، كما هو الحال في الطب والهندسة والقانون وغيرها من المهن. فالتعليم لا يجذب الطلبة الموهوبين بسبب التدري في مكانة المعلم واعتبارها شبه مهنة quasi-profession (Zuoyu, 2002). فكيف يمكن إضفاء الطابع المهني على وظيفة المعلم؟ واعتبار التعليم مهنة؟ لقد وصف كير (Kerr, 2000) المعالم الرئيسية لأية مهنة في:

- جسم من المعرفة محدد ومعرف بشكل جيد يمتلكها الممارسوون الجدد ويتقنوها.
- إتفاق اجتماعي بأن الأعضاء في العمل هم الذين يسمح لهم بتحديد العناصر الرئيسية في مجال العمل.
- الضبط الداخلي من خلال معايير مهنة تحدد المسموح وغير المسموح فيه.
- مدونة أخلاقية وإجراءات واضحة لمعالجة المنحرفين.
- المقدرة أو الاستعداد لإستخدام القوة السياسية والاجتماعية لدعم أهداف المهنة وأعضائها.

هذا الجدل لم يحد من الجهود لتعريف المهنة واعتبار التعليم مهنة، فقد عرّفت المجلس الوطني لاعتماد تربية المعلمين المهنة بأنها "المكانة التي تسعى فيها إلى تنظيم نفسها من خلال التطوير الوعي والاهتمام بما يجب أن يعرفه الممارسون، وما ينبغي أن يفعلوه، وتطوير نظام اعتماد وإجازة للتأكد على نقل المعرفة والمهارات (Raymond, 2006). لذا، لجأ البعض إلى تعريف المهنة من خلال مفهوم المهنية وتحديد ما الذي يُعرفه المهنيّ وي فعله وخصائصه، وهذا يتطلب وضع معايير للمعلم. إذ أن معايير المعلم تؤسس لمهنة التعليم والارتقاء بها، ويظهر ذلك من خلال التطور المهني والتقويم؛ فالمعلم من خلال التطور المهني، يسعى باستمرار إلى الوصول إلى هذه المعايير. كما تعتبر المعايير مرجعية في بناء أدوات قياس وتقويم للمعلمين والتعاون والشراكة؛ بما توفره من فرص للتعاون والشراكة بين عناصر المؤسسة التربوية وبين المجتمع المحلي من جهة أخرى، وتدفع المعلم لتعزيز هذه الشراكة (وزارة التربية والتعليم العالي، 2010).

وقد أشار دوبني (Downie 1990) في هذا السياق إلى أن المهنيّ هو منْ تتوافر فيه مجموعة معايير تعطيه شرعية قانونية وأخلاقية، تتمثل بأن تكون لديه المهارات والخبرات الناتجة من قاعدة معرفية واسعة وعميقة، ويقدم خدمات للزبائن من خلال علاقات خاصة يستمدّها من المؤسسة تحظى بشرعية من العامة، كما أن لديه سلطة اجتماعية للتحدث في مسائل واسعة في السياسات العامة ومسائل العدالة، ومستقل عن تأثيرات الوضع الاقتصادي، ومتعلم متّيّز وليس فقط مدرّباً في إطار ضيق.

ولكل مهنة أخلاقياتها الواجب على ممارسيها الالتزام بها لإضفاء الطابع المهني عليها، والتعليم شأنه شأن أيّة مهنة له مباديء أخلاقية، ولخصت وزارة التربية والتعليم الفلسطينية مباديء أخلاقيات مهنة التعليم في وثيقة أخلاقيات مهنة التعليم وقواعد السلوك (وزارة التربية والتعليم العالي، 2010ب) في: الانتماء والالتزام برسالة التعليم، والثقة والاحترام المتبادل بين كافة العاملين في المهنة وبينهم وبين الطلبة والمجتمع، واحترام التعدديّة والتّنوّع، والمواطنة والسلوك المنضبط، والإيمان بالعمل المشترك وبناء شراكات بين أفراد المهنة والمجتمع، والإيمان بأهمية تعزيز الثقة بمهنة التعليم، والتعليم من أجل الحرية والاستقلال.

تشتمل المهنية على معايير مقبولة عالية، وإعداد ممتاز قبل التخرج وبعده، وتدريب مستمر أثناء العمل، وظروف عمل منشودة (Raymond, 2006; Zuoyu, 2002)، وفي ذلك تأكيد على أهمية القاعدة المعرفية والأخلاقية والكفايات المهنية ومهارات التدريس والتدريب والتعلم المستمر والاحترام والتقدير من العامة لجعل التعليم مهنة، وهذا يتطلب ضبط الجودة ومعايير برامج تربية المعلمين.

وقد حدد المجلس الوطني لمعايير مهنة التعليم National Board for Professional Teaching (2002) خمسة معايير (افتراضات) أساسية لتميز المعلمين الفاعلين في تعزيز تعلم الطلبة تتمثل في كونهم:

1. معلمين متزمنين نحو الطلبة وتعلّمهم؛ يرافقون الفروق الفردية بينهم، ويكتفون بمارساتهم بناء عليها، ويعاملونهم بعدلة، ولديهم فهم لكيفية تطويرهم وتعلّمهم، ورسالتهم تطوير مقدراتهم إلى أقصى حد لها
2. معلمين يعرفون الموضوع الذي يدرّسونه وكيفية تدريسه للطلبة؛ فهم يدركون بناءه وتنظيمه، ولديهم تمكّن ومعرفة متخصصة بكيفية إقناع الطلبة به، ويولّدون مسارات متعددة تؤدي إلى المعرفة.
3. معلمين مسؤولين عن إدارة تعلم الطلبة ومتابعتهم؛ يستخدمون طرق عدّة لتحقيق أهدافهم، والأولوية لديهم انخراط الطلبة في التعلم، ويقيسون تقدّم الطلبة بانتظام، وعلى وعي بأهدافهم الرئيسة.
4. معلمين يفكرون دوماً في ممارساتهم، ويتعلمون من الخبرة؛ فهم يختبرون باستمرار أحکامهم وقراراتهم، ويبحثون عن نصائح الآخرين، ويعتمدون على البحث والمنح لتحسين ممارساتهم.
5. معلمين أعضاء في جماعات التعلم؛ فهم يساهمون في فعالية المدرسة من خلال التعاون مع المهن الأخرى، ويعملون بالتعاون مع أولياء الأمور، وينتهزون الفرص للاستفادة من مصادر المجتمع.

وهناك من يرى أن تعريف المهنية في التعليم يتم من خارج مهنة التعليم؛ أي من خلال سياسات الدولة، ومنهم من يرى أن المهنية تنشأ من مهنة التعليم نفسها (Raymond, 2006)، وهذا يعني أنّ يصبح التعليم مهنة حتى تحدد مهنية المعلم. والبعض يرى أن مشكلة مهنية المعلمين ليست فقط في إعدادهم وتأهيلهم والاحتفاظ بهم ليصبح التعليم مهنة (Darling-Hammond, 2005)، وإنما في

الاستجابة لتحسين رواتب المعلمين ومكانتهم وإعدادهم والاحتفاظ بهم مع تحسين وضع المعلمين وظروف عملهم (Raymond, 2006). وهذا يتطلب أن يكون للمعلمين اتحادات ونقابات مهنية لضبط معايير الإعداد والخدمات والممارسات والظروف، وأن تؤطر هذه المعايير ببرامج تربية المعلمين.

على المستوى الفلسطيني، وفي إطار سعي وزارة التربية والتعليم لمهنة التعليم، ترى إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في وثيقتها (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008ب)، ضرورة تحسين ظروف عمل المعلمين ورفع رواتبهم، وتطوير سلم وظيفي لمهنة التعليم، ويكون لكل رتبة معايير وشروط ترقية إليها، مع ضرورة تحديد معايير للمعلم، ومنح رخصة مزاولة المهنة بعد فترة تجريبية (قبل تثبيته)، وتطوير عملية اختيار المعلمين وتعيينهم بناء على أسس علمية، وتطوير دور اتحاد المعلمين.

إدارة النظام "نظام تربية المعلمين ومهنة التعليم":

هناك مهمة كبيرة تقع على عاتق المؤسسات التربوية من الجامعات، وكليات التربية، ووزارة التربية والتعليم في اختيار الأفراد الذين سيدخلون مهنة التعليم، وإعدادهم لتمكينهم من الكفايات التي تؤهلهم للقيام بالأدوار المتطلبة منهم، ولضمان اختيار من تتوافق لديه الميول الإيجابية نحو مهنة التعليم، ولديه القدرة لاكتساب كفايات التدريس، وانتقائها بما ينعكس على جودة عمليات التعليم والتعلم.

إنّ جودة برامج إعداد المعلمين وإدراتها نقطة وركيزة أساسية في الإصلاح التربوي؛ فبدون معلمين ذوي جودة عالية، لن يتم تحقيق مستويات تحصيل عالية عند الطلبة. لذا، إذا لم يتلق المعلمون برامج إعداد ذات جودة عالية، ولم تتوافر سياسات واضحة لإعدادهم، فلن يتم توفير معلمين ذوي جودة عالية.

وقد وضعت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (2000) مجموعة سياسات لإعداد المعلمين وتأهيلهم لتناسب مع الدور المتغير للمعلم تمثلت في:

- إعداد مصفوفة كفايات تلزم لإعداد المعلم للتمكن من القيام بالأدوار المتغيرة.
- إعداد جميع معلمي المدارس في الجامعات.
- إعداد كل معلم مرحلة إعداداً تخصصياً يتناسب وخصوصية المرحلة.
- جعل التدريب مستمراً، وإعادة التدريب أمراً إلزامياً.

- إدخال موضوعات المعلوماتية وإستخدام التقنية في مناهج إعداد المعلمين.
 - تحديد معايير علمية وتربيوية وصحية وثقافية ملائمة لاختيار المعلمين.
 - اعتماد سُلْمٌ لترقية المعلم حسب نموه المهني وعطائه الوظيفي، وتقديم الحوافر المادية والمعنوية له.
 - إنشاء جمعيات ونقابات لرفع سوية المعلمين وحل مشكلاتهم.
- ولتحسين برامج إعداد المعلمين هناك ضرورة للتركيز على خمسة عوامل رئيسة كما وردت في (Dean, Lauer & Urquhart, 2005) تتمثل في:
- متطلبات الترخيص Licensure requirement: فالمؤسسات التي تتولى الجودة والفعالية في برامجها تضع إجراءات منتظمة لمتابعة التغيرات وتصمم برامجها وتكيّف خبرات الطلبة بناءً عليها، وتضع أدلة على فاعلية برامجها في مساعدة الطلبة المعلمين على مقابلة المعايير الأكademie العالية.
 - المعايير Standards: فهي التي توجه القرارات والأعمال، وبالنسبة لبرامج تربية المعلمين فإنّها تشكّل أهداف البرامج وغاياتها التي تعكس معايير الدولة لإعداد المعلمين، وهي التي تعطي الإطار العام لتقويم البرامج وتحديد البيانات المتطلبة وعدد مرات جمعها (Mizikaci, 2006). وعلى المستوى الفلسطيني، فإنّ معايير الجودة والنوعية للبرامج في مؤسسات التعليم العالي التي وضعتها الهيئة الوطنية للاعتماد والجودة والنوعية - وزارة التربية والتعليم العالي- عام (2003) تتمثل في: الرسالة والأهداف العامة، وهيكليّة البرامج ومضمونها، والبيئة التعليمية التعليمية، ونوعية الطلبة المقبولين وهيئة التدريس، ونظام الدراسة، ونسب النجاح، ونوعية الخريجين، والمرافق التعليمية التعليمية، والتقويم الداخلي للنوعية، والتواصل الخارجي والتبادل المعرفي، ونجاعة النظام.
 - الاعتماد Accreditation: لا بد أن يتم اعتماد البرامج من جهات وطنية تركز على المعرفة في موضوع التخصص وفعاليّة التدريس. كما أنّ أي نظام لاعتماد برامج تربية المعلمين ينبغي أن يتحقق من أن خريجي البرامج مؤهلون وذوو كفاءة (Murray, 2010)، أي البحث باستمرار عن خريجي برامجها؛ ماذا يعرفون؟ وما يعملون؟ وجمع أدلة على قيام الكليات ومزودي البرامج بتقويم عملها لغايات التحسين.

- الشراكات Partnerships: بالذات مع ذوي العلاقة بالمدارس، فهي تزود الجامعات بتغذية راجعة وتحسن تجارب الطلبة المعلمين الميدانية.
- التحسين المستمر Continuous improvement أي في الخطوات والإجراءات التي تتخذها الكليات لمساعدة أعضاء هيئة التدريس على التحسين المستمر.

أوصت إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين في وثيقتها (وزارة التربية والتعليم العالي، 2008ب) لإدارة فاعلة لنظام تربية المعلمين بضرورة العمل على تحسين الوزارة في أدائها في تنظيم عملية إعداد المعلمين والتطور المهني بتطوير آليات داخلية لحفظ جودة برامج إعداد المعلمين وتأهيلهم، واعتماد البرامج والمؤسسات التي تقدمها بشكل دوري، والتعاون مع الجامعات في إجراء دراسات عن نوعية خريجي هذه البرامج والاحتياجات التربوية للمعلمين واحتياجات السوق والموازنة بين العرض والطلب، وتشجيع الطلبة المتوفين للالتحاق بمهنة التعليم وتقديم منح دراسية لهم، وإلى جانب ذلك؛ أوصت بضرورة تطوير مقدرات الوزارة لإدارة النظام ومقدرات هيئة الاعتماد والجودة، بصفتها الجهة المسئولة عن اعتماد البرامج، وضرورة تطوير نظام لإدارة المعلومات ليسهل الحصول على آية معلومات عن المعلمين واحتياجاتهم، وتطوير مهنة التعليم من خلال إنشاء هيئة خاصة لتطوير المهنة.

تقويم أنظمة وبرامج تربية المعلمين:

تسعي جميع جهود مهنة التعليم وتربية المعلمين وتحسين أوضاعهم ومكانتهم إلى إيجاد معلم فاعل، يحقق تعليماً فاعلاً ينعكس على تعلم الطلبة وتحصيلهم بما يحسن نوعية التعليم، حتى يتم التحقق من ثمرة كل هذه الجهد هناك حاجة إلى عمليات متابعة وتقويم علمية ومستمرة؛ إذ لا يمكن التأكيد فيما إذا كانت الأنشطة والبرامج التي تنفذ لتحقيق الرؤية للمعلم ناجحة إذا لم تُقْوَّم باستمرار، وتعديل بناء على نتائج عمليات التقويم، وبالتالي يتم الحصول على بيانات ومعلومات تعبّر عن قيمة هذه البرامج والأنشطة وجدراتها، ومقارنتها بمحکات تعبر عن نوعية ومواصفات الجودة المستهدفة، ومن ثم التعديل والتحسين والتطوير بناء على الأحكام والمقارنات حيال هذه المحکات.

ولمّا كان المعلم أحد الأركان الأساسية في الاصلاح التربوي؛ والتقويم وسيلة لتحسين أداء المعلم والارتقاء بجودته وكفاءته وتطويره والاستفادة منه في تحقيق نتائج أفضل؛ فإنّ التقويم هو المدخل الفعال لإصلاح النّظام التربويّ الذي هو أساس تشكيل إنسان اليوم والغد، لذا آمن التربويون بأهميّة التقويم في عملية الإصلاح التربوي، واعتبروا أنّ الافتقار إلى نظام تقويمي وأدوات لمتابعة المعلّمين وبرامج اعدادهم وتأهيلهم واحدة من أكبر المشكلات في الأنظمة التربوية التي تعوق الارتقاء بها، فما المقصود بتقويم البرامج عموماً وبرامج تربية المعلّمين خصوصاً؟ وما معاييره وأدواته؟

مفهوم التقويم وأهدافه:

يعتبر التقويم واحداً من فروع التحقيق inquiry إلى جانب البحث وتحليل السياسات (Guba & Lincoln, 2001). وله تعريفات عدّة؛ فقد عرّفه سميث وتيلر Smith & Tyler عام 1942 على أنه "تحديد إذا تم تحقيق الأهداف" (Boyan, 1988)، وعرفه كرونباخ عام 1963 بأنه "جمع المعلومات وإستخدامها من أجل صنع قرارات عن البرنامج" (Schalock, 1995)، وتنظر إليه Weiss بأنه تقدير مستمر للعملية أو مخرجات البرنامج أو السياسة مقارنة بمجموعة معايير صريحة أو ضمنية كوسيلة للمساهمة في التطوير (Weiss, 1998)، وهو عملية يتم عبرها إصدار حكم معين على صدق العملية ودرجة تحقق أهدافها، والكشف عن نواحي النقص فيها أثناء سيرها واقتراح وسائل مناسبة لتلافيها (عقل، 2000)، وينظر إلى التقويم أيضاً بأنه شكل من التحقيق يركز على شيء مُقيم (برنامج، عملية، منظمة، شخص،...) وتنتج عنه أحكام عن جدارة و/أو قيمة merit، (Guba & Lincoln, 2001). ويرى سكريفن Scriven أنه عملية تحديد الجدارة Stufflebeam و الاستحقاق worth، أو الأهمية Significance (Scriven, 2007)، يعرفه ستفلبيم Scriven، 2007) بأنّه عملية التحديد والحصول والكتابة والتطبيق للمعلومات كما ورد في (Fitzpatrick et al, 2011) بأنّه عملية التحديد والحصول والكتابه والتطبيق للمعلومات الوصفية والحكمية عن جدارة شيء ما، وقيمه وأهميته، لتوجيه عملية صنع القرار والمساءلة ودعم ونشر الممارسات الفاعلة، وزيادة فهم الظواهر المتضمنة. وبهذا المعنى؛ فإنّ التقويم يتضمن تحديداً للأهداف وجمع معلومات واستخلاص نتائج؛ وإصدار حكم واتخاذ قرار.

يستخدم التقويم أساساً كأداة للتحقق من تحقيق الأهداف وللمساءلة. وهذا بدوره يؤدي إلى جعل البرامج أكثر فاعلية، وسيادة القيم الأخلاقية بين العاملين، وزيادة رضى الزبائن (Hoefer, 2008)، أي أنّ التقويم من أجل المساءلة يساعد في ضبط العمليات للوصول إلى الأهداف المبتغاة، إضافة إلى أنه يمكن أن يلعب عدة أدوار كذلك التي أشار إليها ستفلبيم في (Stufflebeam, 2003) وتمثلت في: التقويم التكيني ويساعد في التطوير، والتقويم التجمعي للحكم على الجهود السابقة، والفهم؛ لإنقاء الضوء على الظاهرة محل التقويم، والنشر Dissemination؛ للمشاركة في الدروس المتعلمة. ومهما كان الدور المطلوب، فإنه لتحقيقه توجد مجموعة تساؤلات يفترض طرحها عند تقويم أي برنامج، بعض النظر عن المنهجية لحصتها جيّز في (Gaes, 2000) في: لماذا؟ وماذا؟ وأين؟ ومن؟ وكيف يقوم البرنامج؟

معايير التقويم:

من المهم لأي مقدم خدمة التحقق من أن الخدمات التي يقدمها ذات جدارة واستحقاق، وهذا يتطلب منه تقويم عمله لتحسين أدائه، وإلى جانب التقويم الذاتي لا بدّ من تقييمات خارجية. وفي كلتا الحالتين؛ لا بدّ من تميّز التقويمين بالمصداقية والثقة من خلال ممارسة تقويمات سليمة وذات معنى، وهذا استدعي ضرورة وجود معايير لعمليات التقويم. فالتفويم خدمة باللغة الأهميّة، وأداة حيوية للمساءلة وسلامة المستهلك. وحتى يجد المقومون نتائج صحيحة وموثوقة، فإنّهم بحاجة إلى التقليل من مخاطر سوء الفهم. ومن الإجراءات الهامة لجعل التقييمات سليمة؛ استنادها إلى معايير مهنية واضحة (Stufflebeam, 2000). وقد كرسـت العديد من الجهود لإيجاد معايير لنجاح البرامج التقويمية، سواء في البرامج ذاتها، أم عبر الاهتمام بمن يقوم بعملية التقويم. وأكثر المعايير شيوعاً التي وضعتها اللجنة المشتركة للمعايير في التقويم التربوي Joint Committee on Standards for Educational Evaluation عام 1981 - تم تحديثها عام 1994، و2010 - بالاستناد إلى تعريف التقويم بأنه "تقدير منظم لجدارة واستحقاق هدف ما". وأصبحت تستخدم بعد ذلك في تقييم البرامج، وانضمت تحت خمسة مجالات تعتبر أساسيات التقويم السليم، هي: معايير المنفعة Utility، والمعقولية Accountability، والمناسبية أو الملاءمة Propriety، والدقة Accuracy، والمساءلة Feasibility .(Yarbrough, Shulha, Hopson & Caruthers, 2010)

هناك جدل دائم في درجة الحاجة إلى معايير عالمية لتقدير البرامج؛ إذ يعتبر العديد من الخبراء أمثال Chen و Patton أن عملية تقويم البرامج سياقية (Joseph, 1996)، وهذا يشكك في إمكانية وجود معايير عالمية لتقويمها، إلا أن هامالينن (Hamalainen, 2003) يؤكد أن هذه السياقية لا تعني عدم الحاجة إلى إطار مرجعي عالمي تحدّد من خلاله مجموعة من المعايير والمؤشرات التي يمكن توظيفها في السياق الوطني، كما تستطيع كل دولة توظيف الإطار بطريقة تلائم السياق فيها، فالنمو السريع في سوق التعليم العالي، يتطلب معايير عالمية لضبط الجودة والنوعية (Elliott & Kushner, 2007)، فالتغييرات السياقية تتطلب نماذج ومنهجيات متنوعة من التقويم لتطوير البرامج والسياسات.

القياس وأدواته:

التقويم هو تقدير قيمة الشيء المقوم وجدراته. لذا هناك حاجة إلى أدوات أو مقاييس لتقدير هذه القيمة. ويعرف المقياس بأنه أداة أو آلية للقياس تستخدم لتكمية سلوك ما، ويساعد في فهم السلوك أو التنبؤ به (Kaplan & Saccuzzo, 2008). وقد شهدت فترة ثلثينيات القرن العشرين حركة نشيطة وواسعة في بناء أدوات القياس، وتزعم الحركة إدوارد لي ثورنديك Edward Lee Thorndike الذي دعا المربين إلى الاهتمام بالتقويم استنادا إلى أساليب القياس لمعرفة التغيرات التي تحدث في سلوكيات الطلبة (Stufflebeam & Shinkfield, 2007; Stufflebeam, 2001). تلاها جهود مكثفة في مجال القياس، ظهر اختصاصيون في بناء الأدوات، وتربيون مهتمون بذلك مستتدلين إلى مجموعة افتراضات أساسية يشير إليها جونسون وكريستنسن (Johnson & Christensen, 2010) في الآتي: وجود سمات وحالات نفسية، وإمكانية تكميتها وقياسها، وألا يبني القرار الرئيس عن أي فرد بالاستناد إلى نتيجة اختبار واحد وإنما إلى مصادر متنوعة من البيانات، ووجود مصادر متعددة للخطأ في القياس والتقدير، وإمكانية استخدام الاتجاهات والسلوكيات التي يتم قياسها للتنبؤ باتجاهات وسلوكيات لم يتم قياسها، وإمكانية تطوير مقاييس عادلة وغير متحيزه بمزيد من العمل، والتحديث المستمر يمكن أن تفيد المجتمع إذا طورها خبراء في تطوير المقاييس، وأدارها وفسرها مهنيون مدربون.

مواصفات الأدوات الجيدة للقياس:

تعطي عملية القياس نتائج تساعد متذمّر القرار على اتخاذ قرار مناسب، إذا توافرت في أدواته مواصفات عدّة، كالصدق Validity، والثبات Reliability، وسهولة إدارتها واستعمالها، Administrability & Applicability، والموضوعية Objectivity، والشمولية Comprehensivity.

وأن تكون اقتصادية Economy، مع إمكانية تدريجها Scorable، وتقدير نتائجها interpretability (Asaad & Hailaya, 2004)، ومع أهميتها جميعها يظل الصدق والثبات السمتين الأساسيتين لأية أداة قياس جيدة.

الصدق :Validity

يقصد بالصدق- بناء على معايير القياس التربوي والنفسي- الدرجة التي تدعم بها الأدلة والنظيرية لتقدير درجات الأداة الناتجة من استخدام الأداة لهدف مقصود (Goodwin & Leech, 2003; Thorndike & Thorndike-Christ, 2010)؛ ويعرف أيضاً أنه دقة الاستنتاجات والتفسيرات التي أجريت بالاستناد إلى نتائج المقياس (Johnson & Christensen, 2010)؛ فصدق المقياس يتحدد بأن يقيس ما وضع لأجله، وله أشكال حسب ثورنديك (Thorndike & Thorndike-) (Christ, 2010) إلى ثلاثة فئات:

- صدق المحتوى Content-Related Validity: ويسمى أحياناً الصدق المنطقي rational validity، ويستخدم للدلالة على إذا ما كان الاختبار أو أداة القياس تحوي المحتوى المناسب، أي محتوى المقياس ممثلاً لأهداف المجال أو السمة المراد قياسها، ويتم التأكيد من الصدق من خلال حكم الخبراء.

- صدق المحاك Criterion-Related Validity: ويسمى أيضاً الصدق التجاري empirical validity ويحصل عليه من العلاقة بين درجات المقياس مع مخرجات تربوية أو تلك المتعلقة بوظيفة أو مهنة ما، وله نوعان يتحددان بناء على الوقت بين جمع المعلومات من المقياس والمعلومات من المحاك؛ هما:

- .1. الصدق التنبؤ Predictive Validity الذي يقدر بدرجة قدرته على التنبؤ المستقبلي بالسمة التي يتم قياسها؛ كما هو الحال في قرارات الاختيار لوظيفة ما.
- .2. الصدق التلازمي Concurrent Validity ويرتبط بدرجة التطابق أو الارتباط بين الأداء على فقرات المقياس والأداء على فقرات مقياس آخر، ثبت صدقه، بشكل متزامن.

- صدق البناء Construct-Related Validity: ويبين درجة العلاقة بين الأساس النظري للمقياس وبين فقراته، فيظهر الدرجة التي يقيس فيها المقياس الفرضيات النظرية التي يبني عليها (أبو جادو، 2006). وقد استخدم مصطلح البناء في التربية وعلم النفس للدلالة على سمة Trait غير مشاهدة. لكن يُعبر عنها بمجموعة من العلاقات في سلوك مشاهد. لذا، تعود معظم السمات إلى ما يسمى بالبني Constructs.

يعتمد الباحثون على طرق عدّة للتأكد من صدق بناء المقياس. ومن أكثر الطرق الموثقة لذلك التحليل العاملی factorial analysis. ويعرف أنه مجموعة الطرق المستخدمة لفحص الكيفية التي تؤثر بها بناءات (بنية) المقياس في الإجابة عن عدد من المتغيرات التي يتم قياسها (DeCoster, 1998). وقد أشار العديد من الباحثين إلى أن التحليل العاملی الأداة الاحصائية الأكثر أهمية لتصديق بناء المقياس (Froman, 2001). ويشير فرومان Froman إلى تزايد الاهتمام بإستخدام التحليل العاملی مع تطور الحواسيب وامكانية استخدامها في إيجاد تحليل العامل الرئیسی Principal Factor Analysis PFA، وتحليل المكونات الرئیسی Principal Components PCA للدلالة على صدق البناء. ومع الجدل بين الاختصاصيين في الاختلاف بينهما وإستخدام أيٍ من هذين التحليلين للدلالة على صدق بناء المقياس، إلا أنَّ وجود تصور واضح عما يتوقعه الباحث من التحليل يمكن أن يساعد في تجنب الخلاف.

إنَّ إستخدام التحليل العاملی لتصديق بناء المقياس يتم عادة من خلال مرحلتين يمكن اعتبارهما النوعين الأساسيين للتحليل العاملی أشير إليهما في (DeCoster, 1998; Froman, 2001)، هما:

- التحليل العاملی التمهیدی (الاكتشافی) Exploratory Factor Analysis: لفحص العلاقات بين بنود المقياس للكشف عن البنود التي لديها صفات مشتركة كافية لتبرير وضعها أو تجميعها في عامل.

- التحليل العاملی التوكیدی Confirmatory Factor Analysis: لفحص فيما إذا كانت مجموعة محددة من البناءات (البني) تؤثر في الاستجابات بطريقة يمكن التنبؤ بها، فهو تحليل هدفه الأساسي تحديد مقدرة عامل محدد مسبقاً على التلاقي والانسجام مع مجموعة من المعلومات عن سلوك مشاهد.

يستخدم تحليل المكونات الأساسية لاشتقاق عدد قليل نسبياً من المكونات التي يمكن أخذها من ضمن عدد كبير منها. ويدعى هذا الإجراء "اختزال" أو تقليص البيانات Data Reduction، أي يُلْجأ إلى تحليل المكونات الأساسية عندما يكون الباحث مهتماً باختصار مكونات المقاييس استناداً إلى الإجابات المنسوبة.

الثبات :Reliability

يعود ثبات المقاييس إلى الدقة والإحكام في إجراءات القياس، ودرجة الاتساق والتطابق في درجات المقاييس نتيجة إجراءات محددة من القياس (Thorndike & Thorndike-Christ , 2010). ويشار أنه عند تناول سمة الثبات؛ لا يتم التساؤل عما يقيسه المقاييس، كما في الصدق، وإنما عن درجة دقة ما يقيسه ودرجة الضبط في الدرجات الناتجة ودرجة الاتساق بينها. ويشير ثورنديك في (Thorndike & Thorndike-Christ, 2010) إلى أنه يتم التعبير عن ثبات المقاييس من خلال الخطأ المعياري في القياس Standard error measurement، أو من خلال معامل الثبات Reliability Coefficient. ويشير إلى طرق عدّة لنقدِّير الثبات كإعادة تطبيق المقاييس Test-retest، وإستخدام صور مكافئة له Testing with parallel forms، وإستخدام نماذج إدارة نفس المقاييس كطريقة التجزئة النصفية Split-half method، وايجاد معامل الاتساق الداخلي (معامل ألفا) Coefficient مع ميل الكثير إلى نماذج إدارة المقاييس نفسه لسهولة توظيفها بالذات معامل الاتساق الداخلي Alpha.

مراحل تطوير أدوات القياس:

يتطلب تطوير المقاييس التربوية منهجية تستند إلى مبادئ نظريات القياس التربوي (Downing & Haladyna, 2006). وعلى مطور المقاييس أيّاً كان نوعها أن يطرح على نفسه ثلاثة تساؤلات رئيسة أشار إليها سوير وكاباكوف (Sawyer & Kabacoff, 2010) هي: ما الذي سيتم قياسه؟ وكيف سيتم قياسه؟ وكيف سيتم عرض النتائج؟

هناك عدّة منهجيات لتطوير المقاييس ولكل منها خطواتها واجراءاتها، ويهدف جوهر هذه المنهجيات في مجملها إلى توفير دلالات الصدق والثبات لها. وقد أشار داوينج وهالادينا (Downing & Haladyna, 2006) إلى خطوات بناء مقاييس تستند إلى معايير المقاييس التربوية والنفسية التي طورتها الجمعية الأمريكية للبحث التربوي American Educational Research

والجمعية النفسية الأمريكية American Psychological Association، والمجلس الوطني للقياس في التربية National Council on Measurement in Education عام 1999 والتى تعتبر مرجعية في تحكيم المقياس، هي: وضع الخطة العامة وتشمل الهدف منه وشكله ومصادر التحقق من صدقه والإطار الزمني له، وتعريف المحتوى الذي سيتم بحثه، ووضع جدول مواصفات له، ومن ثم تطوير الفقرات، وتصميم المقياس وتجميده، وانتاجه، وإدارته، ومن ثم تدريج الاستجابات عليه، وتحديد درجات الاجتياز فيه، وكتابة النتائج، وتخزينها، وكتابة التقرير الفني للمقياس.

وفي السياق ذاته؛ أشارت ليو Liu, (2010) إلى خطوات بناء المقاييس وتمثلت في: تحديد الغاية أو الهدف من المقياس، وتحديد السلوكيات التي تمثل بناء المقياس؛ أي المجال المراد قياسه، ومن ثم تفصيل هذه السلوكيات، فبناء مجموعة مبدئية من الفقرات، ومراجعةها، ثم تحضير الفقرات للتجريب المبدئي، فتجربتها على عينة ممثلة من المجتمع، وتحديد الخصائص الإحصائية لتدريبات البنود، مع حذف البنود التي لا تتسم بالتدريج، ثم التأكد من صدق البنود وثباتها، وأخيراً تطوير دليل لإدارة نتائج المقياس وتفسيرها.

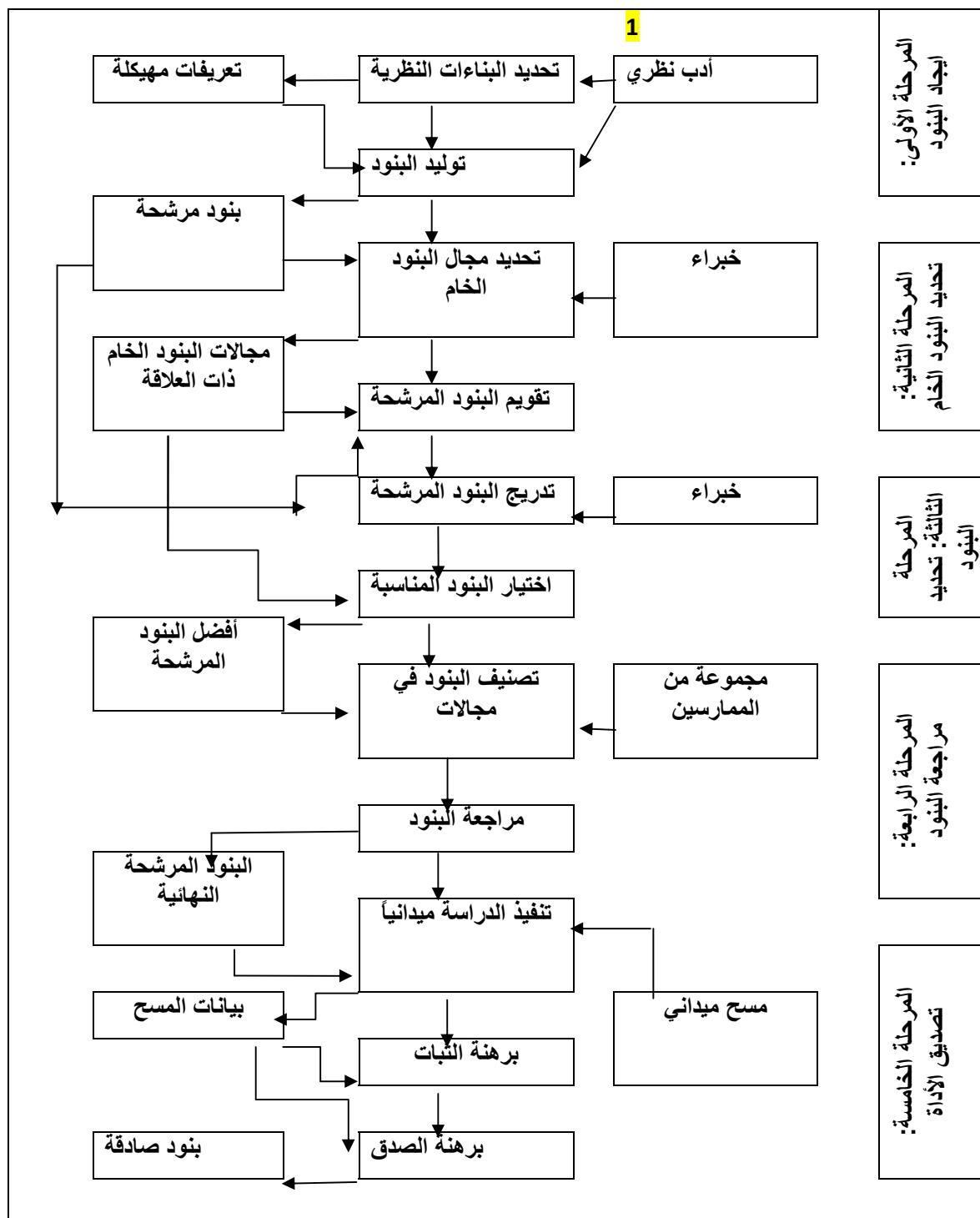
قدم ريك روزمان Recker & Roseman (2010) أنموذجاً في خمس مراحل لتطوير المقياس:

إيجاد البنود Item creation: بالاستناد إلى تحليل الأدب النظري. (مراجعة الأدب النظري)
تحديد المادة الخام Substrata identification: فرز البنود المرشحة في مجالات فرعية، ويتولاهما خبراء في المجال وتطوير المقاييس. (بناء البنود)

تحديد البنود Item identification: يتم فيها مراجعة البنود، و اختيار البنود الدالة على صدق عال في المحتوى ويساهم في ذلك خبراء في المجال. (صدق المحتوى للمقياس)

مراجعة البنود Item revision: لتحديد البنود و اختيار أفضلها للاستدلال على الصدق والثبات، ويقوم بها من يبني الأداة وتطبق على عينة من مجتمع الدراسة بشكل تجريبي (ثبات المقياس).

تصديق الأداة Instrument validation: لحصول على أدلة إحصائية على صدق فقرات المقياس وثباتها، ويتم بعد توزيع الأداة على عدد مماثل من مجتمع الدراسة (صدق البناء للمقياس). ويشير شكل (1). إلى هذا الأنماذج لتطوير المقاييس.



(Recker & Rosemann, 2010, p. 8)

تقويم برامج تربية المعلمين:

يعتمد التحسين المستمر في برامج تربية المعلمين على التقويم المنهجي Systematic الذي يبدأ من المستويات العليا في المؤسسة ومن ثم ينتقل إلى باقي المستويات، ويعتمد على بذل الوقت والجهد والمال، وأساسة هذا التقويم وجعله جزءاً من عمليات مؤسسات تربية المعلمين وبنيتها (Dean et al., 2005)؛ إذ أن تقويم برامج تربية المعلمين عنصر حاسم في تحسين نوعية التعليم والتعلم، من خلال ربط معلومات التقييم وإستخدامها في تحسين النظام التربوي (Munoz & Davis, 2007). مع أهمية إدراك قادة البرامج أن التقويم ليس مجرد بيانات ومعلومات، وإنما أيضاً علاقات بين أعضاء هيئة التدريس وبينهم والشركاء في المدارس.

ويتطلب بناء أي نظام تقويمي شامل للمعلمين وإعدادهم وتأهيلهم، الأخذ بعين الاعتبار الغرض من التقويم، والمعايير المستند إليها، ومصادر جمع البيانات ذات الصلة (Kyriakides & Demetriou, 2007 licensing). وقد يتضمن الغرض من التقويم الاعتماد، أو الإجازة / Kyriakides, Demetriou (credentialing)، والتثبيت tenure، والتقويم الذاتي، والتطور المهني (Charalambous, 2006) وترتبط هذه الأغراض بأكثر وظائف تقويم البرامج وهي المسائلة والتحسين المستمر. فالمسئولة تعكس الحاجة إلى تحديد كفاءة المعلمين للتأكد من فعالية الخدمات التي يقدمونها، أما التحسين فيعكس التطور الفردي لهم.

وينبغي أن يتم تقويم برامج تربية المعلمين وفق متطلبات أنظمة الجودة العالمية سواء في مخرجات البرامج (معايير أداء المعلم) أم في البرامج نفسها (معايير امكانيات كليات التربية) (كنعان، 2009) (Sadoval & Wiggle, 2006). فقد أشار كنعان وسادول فال وويغل & Wiggle إلى ضرورة تركيز تقويم هذه البرامج على أداء المعلم ودرجة إعداده مهنياً وثقافياً وأكاديمياً واجتماعياً لمهنة التعليم، وتوظيف التقويم في إصدار أحكام، واتخاذ قرارات حيال أهداف البرامج ومحتها، ودرجة الاحتياج إليها، وتركيزه أيضاً على أعضاء هيئة التدريس، والإدارة التعليمية، وطرق التدريس، والتقنيات التعليمية والتجهيزات، وأساليب التقويم، وشروط القبول في هذه البرامج. ويسبق كل ذلك؛ الأخذ بعين الاعتبار أصحاب العلاقة المتأثرين بهذه البرامج والغرض منها، وتحديد المخرجات المقصودة والمتوقعة والوقت اللازم لتحقيقها (Martineau & Hannum, 2004). أي أن التقويم الجيد

لبرامج تربية المعلمين يبدأ بمخرجات واضحة قابلة للفياس، ويؤكد على تعلم الطلبة المعلمين، ويزود معلومات عن الاحتياجات في اعضاء هيئة التدريس والميزانيات المتطلبة للتحسين.

ويشير كونباخ (Cronbach 1990) إلى ضرورة وجود مصادر متنوعة للحصول على نظام تقويمي صادق، ومنها: الملاحظات الصفية مع دراسة أثر هذه الملاحظات على ممارسات التعليم وبناء آليات لتحسين صدق وثبات البيانات، وعلامات وملفات الطلبة والمعلمين، والتأكد من صدق البيانات المجمعة من هذه الملفات، بالإضافة إلى وجهات نظر الزملاء والمشرفين والطلبة وأولياء الأمور، فهو يؤكد على ضرورة جمع بيانات من وجهات نظر ذوي العلاقة على اختلافهم للحصول على بيانات صادقة وثابتة.

ويسبق جمع البيانات طرح مجموعة أسئلة لضمان جودة برامج تربية المعلمين وتحسين التدريس فيها، أشار إليها نايجرد وبيلوجي في (Nygaard & Belluigi.2011) في أربعة مجالات؛ في مجال الغاية أو الغرض من التقويم: لماذا التقويم؟ ما أهداف المنهاج؟ ومجال المحتوى: ما الذي ينبغي أن ترتكز عليه عملية التقويم؟ ما الذي يمكن اعتباره ممارسة تعليمية جيدة في سياق محدد؟ كيف يمكن تعريف عمليات التعلم الفعالة؟ ومجال الإستخدام: من الذي سيحلل البيانات ويفسرها؟ كيف سيتم الحصول على النتائج وإستخدامها ونشرها؟ ومجال الأسلوب أو الطريقة: متى سيتم جمع البيانات؟ أي المصادر/المشاركين سيزودون بالتجزئة الراجعة؟ ما أنساب الطرق لجمع البيانات؟

معايير تقييم برامج تربية المعلمين:

يمكن اللجوء للوصف الوظيفي لتطوير معايير لتقويم المعلمين وبرامج تربيتهم، وفي حال غيابه، يمكن اللجوء للأدب التربوي والخطط التربوية (إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين، ووثيقة المعايير الأخلاقية، ووثيقة معايير المعلم،..) والأبحاث في فاعلية المعلمين وبرامج إعدادهم وتأهيلهم، لنكون أساساً في بناء هذه المعايير. وقد تناول الأدب التربوي العديد من نماذج التقويم للمعلمين وبرامج تربيتهم التي تظهر أدوارهم ومهاراتهم ومعارفهم واتجاهاتهم اللازم لمهنة التعليم.

اقترح جوسكي (Guskey 2000) 12 عنصراً أساسياً لتقويم برامج التطور المهني من أجل نتائج واقعية وصادقة ذات معنى تمثلت في: إيصال الأهداف المقصودة منها، وتقدير قيمة هذه الأهداف، وتحليل السياق، وتقدير إمكانات البرامج لمقابلة الأهداف، وتحديد كيفية تقويم الأهداف،

وتحديد استراتيجيات لجمع الأدلة، وجمع أدلة على ردود فعل المشاركين وعلى تعلمهم وعلى استخدامهم للمعارف الجديدة والمهارات، وعلى تعلم الطلبة، مع تحليل هذه الأدلة، وتحضير تقرير بالتقدير وعرضه.

ومن نماذج تقويم التطور المهني المستمر؛ أنموذج جوسكي Guskey وضعه عام 2000، ومكون من خمسة مستويات هرمية مؤكداً أنه عند التخطيط لتصميم التقويم فإنَّ من الضروري البدء بشكل عكسي؛ أي البدء من نقطة التأكيد على أن الهدف النهائي هو تحسين تعلم الطلبة، والمستويات هي:

المستوى الأول: ردود فعل المشاركين Participants reaction

يتضمن ثلاثة أنواع من الأسئلة: عن المحتوى، وعن العمليات، وعن السياق؛ تتعلق فيما إذا كان المشارك استمتع بالبرنامج، وإذا قابل احتياجاته، ودرجة إيمانه بأهميته له، وطريقة عرضه وتنظيمه.

المستوى الثاني: تعلم المشارك من التطور المهني المستمر Participants learning

التعلم يمكن أن يكون معرفياً، أو عاطفياً أو سلوكياً. وتغييراً في التزام المعلمين والغايات الأخلاقية.

المستوى الثالث: دعم المنظمة وتغيرها Organizational support & change

مستوى يعني بقياس التغيير الحاصل على المنظمة "المدرسة" نتيجة التطور المهني المستمر، ويركز على دراسة تأثير التطور المهني على دافعية الأفراد في المنظمة، وعلى استمرارية التغيير فيها.

المستوى الرابع: استخدام المشاركين للمعارف والمهارات الجديدة

يهم بتقدير فيما إذا كان هناك استخدام فعلي للمهارات والمعارف المكتسبة من المشاركين في سياق العمل، ويتم بعد مضي وقت معقول للسماح للمشاركين لممارسة الطرق والمهارات الجديدة.

المستوى الخامس: موظفات الطلبة "تعلم الطلبة"

يهم بقياس أثر التطور المهني المستمر على تعلم الطلبة بتحديد وقياس موظفات معرفية كالتحصيل الرياضي أو غير معرفية مثل الاتجاهات نحو المدرسة.

بالمجمل؛ فإنَّ الجودة في تقويم المعلِّمين وبرامج تربيتهم، تتطلُّب وضع معايير تقويم، بالإضافة إلى تحليل احتياجات قطاع التعليم من معلِّمين، وتحديد المصادر المتاحة ودرجة مناسبتها للرؤيا والرسالة الأهداف المبتغاة من حيث فعالية الكلفة. كما تتطلُّب الجودة في تقويم البرامج جمع معلومات من مصادر متنوعة كميةً ونوعيةً، وبطرق متعددة ومنتظمة، مع تبنّي استراتيجيات تقويم مناسبة لتحسين البرامج من خلال التخطيط الجيد، وإستخدام أدوات قياس مناسبة وذات جودة عالية، والالتزام بإستخدام البيانات المجمعة من التقويم من أجل التحسين، وتحديد أصحاب المصلحة من طلبة ومعلِّمين وإدارة وأولياء أمور ووزارة التربية والتعليم، وغيرهم، وبناء شراكات وعلاقات مع ذوي العلاقة وتعزيز المشاركة والتواصل الفعال والتعاونية داخل النَّظام التقويمي وخارجها.

الدراسات السابقة:

تضمن الأدب التربوي عدَّة دراسات تناولت فاعلية المعلِّمين وبرامج تربيتهم وأهميتها وتقويمها لإظهار فاعليتها في جوانب متعددة، ولأنَّ هدف الدراسة الحالية تطوير أداة قياس لمتابعة وتقويم إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلِّمين في فلسطين؛ فإنه سيتم في هذه الجزئية تسليط الضوء على دراسات من شأنها أن تسهم في بناء هذه الأداة بشكل مباشر. وتم تناول هذه الدراسات ضمن أربعة محاور رئيسة هي:

المحور الأول: دراسات تتعلق بأهم عناصر برامج تربية المعلِّمين ومعاييرها.

المحور الثاني: دراسات تتعلق بأنظمة تقويم برامج تربية المعلِّمين ونمادجه وأدواته، وأهميتها.

المحور الثالث: دراسات تتعلق بالتربيَّة العمليَّة في برامج تربية المعلِّمين وتقويمها.

المحور الرابع: دراسات تتعلق بتنقية برامج تربية المعلِّمين بشكل عام.

المحور الأول: دراسات تتعلق بعناصر برامج تربية المعلِّمين ومعاييرها وأهميتها.

كشف الأدب التربوي ضرورة وجود معايير عناصر أساسية ينبغي أن تشتمل عليها برامج تربية المعلِّمين. لويس فولانت (Louis Volante 2006) في دراسة له بعنوان "العناصر الضرورية في تربية المعلِّمين من وجهات نظر الطلبة قبل الخدمة" Essential Elements in Teacher Education: Preservice Student Perspective برامج تربية المعلِّمين من وجهة نظر الطلبة؛ أجرى مقابلات وعقد مجموعات بؤرية مع 47 طالباً من

الملتحقين في أحد برامج تربية المعلمين في جامعة تورونتو Toronto في كندا في العام الدراسي 2000-2001. ونتج عن الدراسة أنَّ أكثر العناصر الضرورية في برامج تربية المعلمين من وجهات نظر عينة الدراسة تمثلت في: التنوع في جماعات الطلاب، ووجود برامج فاعلة في الكلية، ومناهج وأساليب تدريس مفيدة، وتوجيه النظرية نحو الممارسة، ووجود صفوف بأحجام صغيرة، وبنية صافية منسجمة، وأساتذة داعمين ومساعدين، والتدريب العملي لفترة طويلة، وتماسك البرامج وانسجامها، ومراجعة مستمرة للبرامج من أجل تحسينها.

وفي السياق ذاته، قامت Na (2006) بدراسة بعنوان "دراسة دلفاي لتحديد الكفايات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في تربية المعلمين عام 2015" Delphi Study to identify teaching competencies of teacher education faculty in 2015 . استخدمت الباحثة أسلوب دلفاي للوصول إلى اتفاق في الآراء بشأن مستقبل فصول التدريس والكفايات التعليمية المطلوبة، التي ينبغي أن يديها أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية، وتحددت النتائج بناءً على اتفاق آراء لجنة NCATE مكونة من 17 خبيراً تربوياً من مؤسسات تابعة للمجلس القومي لاعتماد تربية المعلم ومنظمات تربوية أخرى في الولايات المتحدة. رأى الخبراء أن كليات التربية عام 2015 ستزيد من استخدام الفصول المدمجة Blended التي تستخدم كل من التكنولوجيا "التعليم الإلكتروني" والتعليم "وجهًا لوجه" بشكل متزامن أو غير متزامن. وخلصت إلى 77 كفاية تدريسية يحتاجها أعضاء هيئة التدريس، صفت في خمس مجموعات: التعليم والتعلم، والتكنولوجيا، والتقدير والتقويم، والخطيط وتصميم البيئة التعليمية، والقضايا الثقافية والأخلاقية.

ومع تعدد المعايير التي ينبغي توافرها في برامج تربية المعلمين. إلا أن هناك اهتماماً بضرورة تركيز هذه البرامج على ما سيقوم المعلمون بتعليمه في مدارسهم، وفي دراسة قام بها اينجفارسون وبيفيس وكلينهينز (Ingvarson, Beavis & Kleinhenz, 2007) بعنوان "العوامل المؤثرة في برامج تربية معلمين على إعدادهم: تبعات لسياسة الاعتماد" Factors affecting the impact of teacher education programmes on teacher preparedness: implications for accreditation policy هدفت إلى استقصاء آراء المعلمين المبتدئين عن فاعلية برامج تربية المعلمين التحضيرية في ولاية فكتوريا في الولايات المتحدة، وذلك في عام 2004 بغية توفير دليل ارشادي لصانعي السياسات عن المعايير المناسبة لاعتماد برامج تربية المعلمين، ولتحقيق الهدف من الدراسة

وزعّت استبانة عام 2004 على جميع المعلمين الخريجين من برامج تربية المعلمين عام 2002 من كافة الجامعات في ولاية فكتوريا، ودرسوا في العام 2003 وما زالوا يدرسون. تضمنت الأداة مقاييس لكل من المجالات الآتية: فرصة التعلم، ومتغيرات سياق المدرسة، وطبيعة وجودة خبرة التدريب العملي في المدرسة، والموظفات. تبين من الدراسة أن عناصر "فرصة التعلم" خلال فصول ما قبل الخدمة كانت أقوى العناصر تأثيراً واتساقاً مع درجة شعور المعلمين بأنهم محضرون لتحمل مسؤولية التدريس وواجباته. أما أقوى العناصر وأكثرها تأثيراً واتساقاً مع هذا الشعور كانت في مجال الموظفات، وتمثل في قوة التركيز على المحتوى الذي يتم تعليمه.

ومع أهمية بعد المحتوى في برامج تربية المعلمين للممارسة التعليمية، فإن أبعاداً أخرى لا تقل أهمية كالأبعاد الثقافية التي عادة ما يتم إهمالها مع أهميتها للممارسة التعليمية المستقبلية؛ ففي دراسة ليانغ وزميله زانج (Liang & Zhang, 2009) بعنوان "مؤشرات لتقويم الكفايات الثقافية للمعلمين قبل الخدمة". Indicators to evaluate preservice teachers' cultural competence إلى إيجاد مؤشرات لتقويم الكفايات الثقافية للمعلمين قبل الخدمة في مؤسسات تربية المعلمين بالاستناد إلى مفاهيم المجلس الوطني لاعتماد تربية المعلمين. وتميزت الدراسة باهتمامها بالكفايات الثقافية على عكس دراسات التقويم لبرامج تربية المعلمين التي تهتم بالكفايات المهنية للمعلمين. وبلغ عدد الطلبة الخاضعين للمسح 489 طالباً معلماً من أصل 820 في كلية التربية في إحدى الجامعات الغربية المتوسطة في الولايات المتحدة. أكدت الدراسة تعدد أبعاد الكفايات الثقافية تم ادراجها في أربعة مجالات، هي: معتقدات المعلمين المهنية، والتأملات الذاتية وتوقعات المعلمين، والممارسات لتحدي التحيز الاجتماعي وعدم المساواة. كانت المعتقدات المهنية المتتبعة الأكبر للتأمل الذاتي ويرتبطان مع الممارسة. كما وجد أن توقعات المعلمين تساهم بشكل أكبر في ممارساتهم.

فبرامج تربية المعلمين ينبغي أن توازن في مقابلة المعايير على الصعيدين النظري والعملي إذا ما أريد لها تحقيق النجاح. فقد قامت ترايجفاسون (Tryggvason, 2009) بدراسة بعنوان "لماذا تربية المعلمين في فنلندا ناجحة؟" Why is Finish Teacher Education Successful؟ استهدفت الكشف عن سبب نجاح تربية المعلمين في فنلندا والكيفية التي يتعامل بها نظام تربية المعلمين مع مشكلة الدمج والتوفيق بين النظرية والممارسة، ومشكلة ضعف تأثير برامج تربية المعلمين على نظرية ومعتقدات الطلبة المعلمين للتعليم والتعلم. ولتحقيق الهدف استقصيت آراء وأهداف مرتبى المعلمين

في تدريسهم للمساقات النظرية من خلال مقابلة 18 مربياً من مرببي المعلمين Teacher educators في خمس مجموعات بؤرية (3-4 مربين في كل مجموعة).

أظهرت المقابلات أن المربين في برامج تربية المعلمين في فنلندا ينقولون الجوانب النظرية والتدريسية باستخدام طرق تدريس خاصة تستند إلى البحث Research-Based، وأن هذه الطرق تظهرفائدة وأهمية ومعنى للنظريات التي يتم تدريسها، وأنه يمكن تطبيقها بطرق عدّة محاولين محاكاة الطلبة المعلمين حتى يستطيعوا إيجاد نمط التدريس المناسب من ضمن النماذج المختلفة. كما رأى المربون أن برامج تربية المعلمين في فنلندا تهدف إلى إيجاد المعلم الباحث والمتسائل؛ إذ أنّ من شأن هذه البرامج المستندة إلى النظرية Theory-Based مساعدة معلم المستقبل في إيجاد حلول للأوضاع والمشاكل المختلفة التي تواجهه، وتطوير التعليم لتعزيز تعلم الطلبة. كما أنّ برامج تربية المعلمين في فنلندا تعمل على تطوير التفكير الناقد والتأملي للممارسات، وتطوير التفكير المتعدد Pluralistic Thinking؛ من خلال التركيز على فهم أن هناك تفسيرات وآراء متعددة للقضية الواحدة. كما رأى المربون أنّ في برامج تربية المعلمين تركيزاً على استخدام طرق تعليمية مختلفة تركز على النقاشات والجدل والمناقشة والدراما ولعب الأدوار التي يمكن أن توظّف في تقديم كثير من القضايا بشكل يهزم تفكير الطلبة المعلمين، ويطور لديهم استراتيجيات يمكن أن يستخدموها في ممارساتهم.

ولا يعكس وجود معايير لبرامج تربية المعلمين فقط على أداء المؤسسات المقدمة لهذه البرامج للوصول إلى هذه المعايير فحسب، وإنما ينعكس على نظام التقويم الذي تتبعه هذه المؤسسات. فقد قام ستولنج (Stouling, 2009) بدراسة عنوانها "نظام تقويم برامج إعداد المعلمين والمجلس الوطني لاعتماد تربية المعلمين" Teacher Education Preparation Assessment System And The National Council For Accreditation Of Teacher Education لا يعتمد تربية المعلمين". هدفت إلى استقصاء التغير الحاصل في أنظمة تقويم برامج إعداد المعلمين في الجامعات الأمريكية بعد تطبيق معايير المجلس القومي لاعتماد تربية المعلمين NCATE عام 2004، مستخدماً لهذا الغرض استبانة الكترونية وزّعت على 631 من منسقي NCATE وعمداء كليات التربية ومساعدي رؤساء مراكز التقويم. وأوضحت النتائج أن المؤسسات التربوية ونتيجة لوجود المعايير الوطنية لاعتماد تربية المعلمين أصبحت تجمع معلومات أكثر عن المرشحين للالتحاق ببرامج تربية المعلمين أكثر من ذي قبل خاصة عن ميولهم المهنية، مع استخدام أكثر للبرمجيات التي تساعده في عملية جمع المعلومات بشكل أسهل وأسرع.

لكن مقابلة برامج تربية المعلمين للمعايير ينبغي أن يسبقها استعداد المعلمين للالتحاق والمشاركة في هذه البرامج، إذ أنّ هناك عوامل عدّة قد تعيق، أو تيسّر هذه المشاركة أشار إلى بعضها وان ولام (Wan & Lam, 2010) في دراستهما بعنوان " العوامل التي تؤثّر في مشاركة المعلمين في التطور المهني المستمر: من وجهات نظر معلمي المدارس الابتدائية في هونج كونج " Factors Affecting Teachers Participation In Continuing Professional Development CPD: From Hong Kong Primary School Teachers Perspectives في مشاركة المعلمين في برامج التطور المهني المستمر، واستخدم الباحثان لهذا الهدف استبانة مفتوحة النهاية، بالإضافة إلى مقابلة مجموعتين بوربيتين من معلمي المدارس الأساسية في هونج كونغ خلال ربيع 2006. وبلغ عدد المستجيبين على الاستبيانات 78 شخصاً، طلب منهم كتابة أهم العوامل التي تيسّر المشاركة في برامج التطور المهني المستمر، والعوامل التي تعوق ذلك.

تبين من الدراسة أن العوامل المؤثّرة في المشاركة تقع ضمن مجموعة عوامل، هي: عوامل عائلية، وعوامل شخصية، وعوامل تتعلق بالمدرسة والعلاقة مع الآخرين، وعوامل تتعلق بمزودي برامج التطور المهني المستمر، وعوامل تتعلق بالوقت، وعوامل مالية. وأن أكثر العوامل المشجعة للمشاركة هي العوامل الشخصية؛ كالأهداف الخاصة، والإيمان بمساهمة التطور المهني المستمر، والحماس. ثم العوامل المالية، فالعوامل التي تتعلق بالمدرسة كالدعم وتوفير ورشات عمل وندوات، والعوامل المتعلقة بمزودي برامج التطور المهني كوجود خيارات عدّة وبرنامج ومحظى يلائم الاحتياجات، ويساعد على التمكّن من موضوع التخصص واشتماله على موضوعات حديثة ومستجدة ومواكبة للتغيرات التربوية. أما أكثر المعوقات المشاركة في برامج التطور المهني فتمثلت في الوقت وعقب العمل.

المحور الثاني: دراسات تتعلق بأنظمة تقويم برامج تربية المعلمين ونمادجه وأدواته وأهميتها.

يتّم التحقق من فاعلية برامج تربية المعلمين من خلال عمليات تقويم، وهذا يتطلّب أدوات قياس لتقدّير قيمة البرنامج المقوم. والأدب التربوي زاخر بالعديد من الدراسات التي تناولت أدوات ونمادج تقويم برامج ذات علاقة ب التربية المعلمين. ففي دراسة العمرات (2005) بعنوان " بناء مقياس لتقدير كفاية برامج الدراسات العليا في التربية في الجامعات الأردنية الرسمية" وهدفت إلى بناء أداة لتقدير

كفاية برامج الدراسات في التربية في الجامعات الأردنية الرسمية. طبق الباحث أدوات جمع المعلومات على مجتمع الدراسة المتمثل في جميع أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الرسمية الأردنية وبلغ عدد المستجيبين منهم 211 عضو تدريس ممن درسوا في العام الدراسي 2004-2005. نتج عن الدراسة تطوير مقياس لتقويم كفاية برامج الدراسات العليا في التربية مكون من سبعين فقرة في ثمانية مجالات من الكفايات وهي كفاية كل من: أهداف البرامج ومخرجاتها، والخدمات، ومحتوى البرامج، وأعضاء هيئة التدريس، ومصادر تقويم البرامج وأساليبه وأدواته ، وشروط القبول في البرامج.

كما قام جود وزميله ويفر Good & Weaver (2005) بتقديم أنموذج تقويمي لبرامج تربية المعلمين في دراسة لهما بعنوان Evaluation of Pre-Service Teachers' Internship: A Model To Encourage Career Continuity And Program Reform أنموذج تقويمي يستخدم مصادر بيانات متعددة وعلى نطاق واسع من جامعة أوبورن Auburn في ولاية ألاباما Alabama للحصول على معلومات وبيانات تحقق هدفين رئيسيين: الأول يتعلق بأداء المعلمين لدورهم القيادي وممارساتهم الصفية. والثاني؛ يتعلق بتعليم المعلمين ليصبحوا ممارسين للتأمل. استخدم لتحقيق الهدف الأول الملاحظات الصفية بإستخدام الأداة المعتمدة لترخيص المعلمين في الولاية، والتي تتضمن 41 بنداً تصف التعليم الفاعل في سبعة مجالات من كفايات التدريس، هي: التحضير للدروس، وعرض الدروس، وتقييم الطلبة، وإدارة الصف، وابجاد المناخ التعليمي الإيجابي، والتواصل، والمسؤوليات المهنية. طبقت الاستبانة على 113 طالباً موزعين على تسعة برامج في كلية التربية. أما الهدف الثاني فقيس من خلال ملفات الطلبة Portfolio الملتحقين بدائرة التربية في جامعة أوبورن، وتم جمع 64 ملف طالب ومراجعتها لمعرفة تطور الطلبة ومساهمتها في تطوير برامج الكلية. وجدت من الدراسة أن الطلبة المعلمين يظهرون كفايات عالية في مجال التواصل والمسؤوليات المهنية، في حين كانت كفاية إدارة الصف الأقل ظهوراً عندهم؛ كإستخدام الوقت بفعالية، وبدء واقفال الدرس، وضبط سلوكيات الطلبة.

وقدم كاريكياديس وديميatriou Kyriakides & Demetriou (2007) أنموذجاً آخر في دراسة لهما بعنوان "تقديم نظام تقويمي للمعلمين مستند إلى أبحاث في الفاعلية: استقصاء وجهات نظر ذوي المصلحة" Introducing A Teacher Evaluation System Based on Effectiveness

Research: An Investigation of Stakeholders Perceptions المعلمين والمراقبين "المفتشين" Inspectors في قبرص في نظام تقويم المعلمين بالاستناد إلى نتائج الأبحاث في فاعلية المعلمين Teacher Effectiveness Research؛ في محاولة لمعرفة درجة مساعدة هذه الأبحاث في بناء نظام شامل وموثوق لتقويم المعلمين وقبوله من ذوي العلاقة بالنظام التربوي في قبرص.

ولتحقيق الهدف بنيت استبانة اشتملت على نماذج تقويم المعلمين الواردة في هذه الأبحاث المتعلقة بفاعلية المعلمين، لمعرفة وجهات نظر ذوي العلاقة (معلمين ومراقبين) بدرجة مناسبة هذه النماذج ومعرفة أفضل مصادر البيانات وطرق استخدامها للحصول على بيانات صادقة وموثقة لتقويم المعلمين. وتمثلت هذه النماذج في: أنموذج المصادر- المنفعة Resource-Utilization، وأنموذج العمل-العملية Working-Process، وأنموذج الغاية والمهمة Goal and task، وأنموذج رضا "الهيئات" المدرسية School-Constituencies Satisfaction، وأنموذج المساءلة Accountability Absence of problems، وأنموذج التعلم Continuous learning المستمر.

وزعت الاستبانة على 222 معلماً ومقتصاً (175 معلماً و47 مفتشاً)، بالإضافة إلى مقابلة 4 معلمين و3 مفتشين للتأكد من صدق نتائج الاستبانة ولغايات تثبيث البيانات. كان هناك اتفاق بين المعلمين والمراقبين على أن نماذج العمل والعملية، والتعلم المستمر أكثر النماذج المناسبة لتقويم أداء المعلمين، في حين أن أنموذج رضا الشركاء "هيئات" المدرسة، وأنموذج الغاية والمهمة هي الأقل مناسبة. كما أظهرت الدراسة فروقاً بين وجهات المعلمين والمفتشين في نظرتهم لمصادر المعلومات، فالمعلمون رأوا أن التقويم الذاتي آلية مناسبة أكثر من الملاحظة الخارجية على عكس المفتشين الذين رأوا أن الملاحظة الخارجية أهم وأكثر مناسبة من التقويم الذاتي. خلصت الدراسة بنظام مكون من 22 بندًا في ستة مجالات تمثل آليات رئيسية ينبغي أن يعكسها ويتضمنها كل نظام تقويمي للمعلمين من أجل تحسين نوعية وجودة بيانات التقويم. والمجالات هي:

- إستخدام مصادر متعددة للبيانات لتقويم فاعلية المعلمين.
- استقصاء الخصائص السيكومترية للملاحظات الخارجية.
- بناء آليات لتحسين مصداقية البيانات من الملاحظات الخارجية.

- استقصاء أثر الملاحظات الخارجية على ممارسات التعليم.
- استخدام ملف المعلم لأغراض التقويم التجمعي.
- استقصاء صدق البيانات المجمعة من ملفات المعلمين.

وفي السياق ذاته، أجرى ميوجز وليندسي (2008) Muijs & Lindsay دراسة بعنوان "أين نحن؟ دراسة استقصائية لمستويات وطرق تقويم التطور المهني المستمر" Where are we at? An Empirical Study of Levels and Methods of Evaluating Continuing Professional Development. هدفت إلى فحص أهمية وفوائد استخدام أنموذج جوسكي Guskey في تقويم التطور المهني المستمر للمعلمين ذي المستويات الخمس: ردود الفعل، وتعلم المشاركين، ودعم المنظمة وتغييرها، وإستخدام المشاركين للمعارف والمهارات الجديدة، تعلم الطلبة في بريطانيا. ولتحقيق هذا الهدف استخدم الباحثان استبانة لجمع آراء المستجيبين في إستخدام أنموذج التقويم للتطور المهني المستمر وفائده، والدرجة التي يتم بها تقويم نشاطات التطور المهني المستمر في المستويات المختلفة، مقتربين مستوى سادساً لاكتمال تقويم التطور المهني المستمر وهو فعالية الكلفة – cost – effectiveness للتطور المهني المستمر. تم توزيع الاستبانة على 223 من منسقي التطور المهني المستمر و 416 معلماً اختبروا بشكل عشوائي من 1000 مدرسة في إنجلترا وذلك في خريف 2003.

تبين من الدراسة وجود اتفاق بين كل من منسقي التطور المهني المستمر والمعلمين على أن أكثر أساليب التقويم المتبعة في المدارس هو قياس رضا المشاركين، وقد رأى المنسقون أن ثانٍ أكثر وسيلة متبعة هي قياس فعالية كلفة التطوير المهني المستمر، واختلف المعلمون معهم في اعتبارهم أن ثانٍ أكثر وسيلة أو مستوى هي قياس تعلم المشاركين من المعارف والمهارات، ووجد اتفاق بين الطرفين على تدني مستوى تقويم التطوير المهني المستمر في أثره على التغير المنظمي للمدرسة أو إستخدام المعلمين للمعارف والمهارات الجديدة وتعلم الطلبة. ورأى المشاركون من معلمين ومنسقين أن الاستبيانات غير فاعلة في تقويم التطور المهني المستمر في المستويات العليا؛ وهي تصلح فقط عند مستوى ردود الفعل. أما لتقويم المستويات العليا فرأوا أن هناك مصادر عدّة للتحقق من فاعالية التطور المهني المستمر منها المقابلات مع المعلمين والطلبة (أكثر طرق التقويم فعالية من وجهة نظرهم)، والأدلة الموثقة كمفاتيح المعلمين والطلبة والكتابة التأملية، وسجلات الأداء والمجلات التعليمية، وأختبارات تحصيل الطلبة.

ومن شأن وجود نظام لتقدير برامج تربية المعلمين وتوظيفه أن يساهم في تحسين جودة هذه البرامج. وفي دراسة قام بها هالنجر (Hallinger 2010) بعنوان "استخدام تقييم أعضاء هيئة التدريس لتحسين جودة التعليم: دراسة طولية في التعليم العالي في جنوب شرق آسيا" Using Faculty Evaluation to Improve Teaching Quality: Longitudinal Case Study of Higher Education in South East Asia Thailand من خلال توظيف نظام تقييم التدريس ونظام المكافآت المتبعة في الكلية بتحليل البيانات المجمعة من تقويمات الطلبة للمساقات المختلفة في الكلية التي تم تجميعها خلال سبع سنوات ما بين العام الدراسي 2000 / 2001 و 2007 / 2008. والبالغ عددها 33896 تقييم طالب تم تدريسيهم من 233 مُعلماً في 1739 فصلاً "مساقاً" Course.

ركّزت البيانات المجمعة على كل من أداء أعضاء هيئة التدريس، ونظام المكافآت المتبعة في الكلية ودوره في تحسين جودة برامج الكلية، وتمّت الإشارة إلى أن نظام تقييم الأداء في الكلية يشتمل على ستة مجالات رئيسية: رؤية هادفة للتعلم، وتقويم المساقات، والتقويم أثناء الفصول "ضمن المساقات" واستخدام معايير لتقييم الأداء، والتغذية الراجعة عن الأداء، ومكافآت الأداء. كما تبيّن من البيانات أن توظيف نظام التقييم شهد مستويات من التحسن في فاعلية المدرسين في الكلية خلال السبع سنوات.

وفي مجال بناء أدوات قياس لتقدير برامج ذات علاقة ب التربية المعلمين قام أنساه Ansah (2010) بدراسة عنوانها "تصميم أدوات تقييم ذاتي للبرامج الأكademية: الدروس والتحديات" Designing Self- Evaluation Instruments For Academic Programmes: Lessons and Challenges البوليتكنيك في غانا وذلك عام 2007. طبقت الدراسة على 380 من أصحاب المصلحة من إداريين ومعلمين وطلبة وخريجين وموظفين، وتمحض عنها أداة عرّف أصحاب المصلحة محتواها في تسعة مجالات لكل منها مؤشرات تمثلت في: المنهاج، والتعليم، والتعلم، والتقييم، والمخرجات، والموظفات، والمصادر، وتنظيم البرامج، وضمان الجودة.

ذلك قامت تايلر (2010) بدراسة أخرى بعنوان "تطوير أداة لقياس الميول المهنية للمرشحين لبرامج تربية المعلمين" The Development of An Instrument to Measure Teacher Education Candidates Disposition. استهدفت الدراسة بناء أداة لقياس توجهات الطلبة المرشحين للتعليم والملتحقين في برنامج إعداد المعلم في كل من كلية جرينفيل، Greenville، وجامعة الينوي كاربوندلي Illinois University Carbondale خلال عام 2009، ويسعون الحصول على شهادة الينوي للتدريس Illinois Certification. طورت الباحثة لتحقيق هذا الهدف أداة أولية استندت فيها إلى معايير اتحاد تقويم المعلم الجديد ودعمه INTASC. قامت من خلالها باقتراح مجموعة بنود في تسعه مجالات "مبادئ" ضرورية للمعلم الجديد، هي: المعرفة بالمحظى، والتطوير الشخصي، والتنوع، واستراتيجيات التدريس، وبيئة التعلم، والتواصل، والتخطيط، والتقويم، والتعاون، والسلوك المهني.

ولتحقيق معاملات الصدق والثبات المطلوبة للأداة قامت الباحثة بتطويرها ضمن ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: مراجعة الخبراء للأداة لغایات صدق المحتوى؛ إذ قام أعضاء من هيئة التدريس في كلية تربية المعلمين في جامعة جنوب الينوي كاربولنديل بالمراجعة وإعطاء الملاحظات.

المرحلة الثانية: الاختبار التجريبي للأداة لفحص ثبات الأداة؛ بقياس معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا.

المرحلة الثالثة: جمع البيانات النهائية من عينة الدراسة وعددها 103 من الطلبة المعلمين ومعلماتهم المشرفين، وعمل تحليل عامل Factor Analysis لقياس الصدق العاملـي (أحد أشكال صدق البناء). وبناء على النتائج، تم تعديل أو حذف بعض الفقرات للخروج بأداة قياس نهائية تتصرف بالصدق (المحتوى والبناء) والثبات، للتمكن من خلالها قياس توجهات المعلمين المرشحين للتعليم والحصول على بيانات موثوقة.

المحور الثالث: دراسات تتعلق بال التربية العملية في برامج تربية المعلمين وتقويمها.

لل التربية العملية أثر في مقدرات الطلبة المعلمين العملية وتحسين شخصيتهم. لذا، حظيت هذه التربية باهتمام الباحثين والمقومين في التأكيد من فاعلية برامج التربية العملية على أكثر من صعيد. وفي دراسة (شاهين، 2007) بعنوان "تقويم برنامج التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة" هدفت تقويم برنامج التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة في فلسطين من وجهات نظر الطلبة المعلمين. أعدّ

الباحث استبانة اشتملت على 63 فقرة في أربعة أبعاد، هي: أهداف البرنامج، وخطوات تنفيذ البرنامج، ودور إدارة المدرسة، ودور المعلم المتعاون. وزعّت الاستبانة على 389 طالباً وطالبة مسجلين في مقرر التربية العملية خلال الفصل الدراسي الأول للعام 2005-2006 من أصل 1557. تبيّن من نتائج الدراسة أن تقديرات الطلبة المعلّمين على الاستبانة كانت عالية مع وجود بعض نقاط الضعف توزّعت في محاور الاستبانة الأربع وبالذات في مجال دور إدارة المدرسة. كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \leq \alpha$) في تقديرات المعلّمين لفقرات الاستبانة تعزى إلى التخصص واختيار المدرسة. وفروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى نفسه في تقديرات الطلبة المعلّمين لفقرات الاستبانة في أبعادها لصالح بعد أهداف البرنامج وأدوار المعلم المتعاون، مقارنة ببعد خطوات تنفيذ البرنامج وأدوار إدارة المدرسة؛ أي أن هناك تفاوتاً في درجة ضبط إجراءات تنفيذ البرنامج وأدوار إدارة المدرسة.

وفي السياق ذاته، قام القاسم (2008) بدراسة عنوانها "تقييم أداء الطلبة المعلّمين في الجانب العملي لمقرر التربية العملية في برنامج التربية في منطقة نابلس التعليمية /جامعة القدس المفتوحة". وهدفت الدراسة إلى تقييم أداء الطلبة المعلّمين في الجانب العملي لمقرر التربية العملية في برنامج التربية في منطقة نابلس في جامعة القدس المفتوحة، واستخدم الباحث لهذا الغرض أنموذج تقييم المتدرب المعتمد في جامعة القدس المفتوحة لتقويم أداء الطالب المعلم في الجانب العملي لمقرر التربية العملية. وطبق الأنماذج على 81 طالباً وطالبة (13 طالباً معلماً و68 طالبة معلمة) مسجلين في مقرر التربية العملية، وذلك في الفصل الثاني من العام الجامعي 2004-2005. تكون الأنماذج المستخدمة من 48 فقرة موزعة على أربع مجالات، هي: التخطيط للموقف التعليمي/ التعليمي، وتنفيذ الموقف التعليمي/ التعليمي، وتقييم الموقف التعليمي/ التعليمي، والصفات الشخصية الذاتية. أظهرت النتائج قصوراً في أداء الطلبة المعلّمين في الجانب العملي لمقرر التربية العملية، وكشفت الدراسة عن أنّ هناك 45 فاعلية حصلت على تقدير متوسط مما دون ولم تظهر الدراسة أية فروق في أداء المعلّمين تعزى إلى جنس الطالب المعلم أو تخصصه.

كما أجرى القمش والخراشة (2009) دراسة بعنوان "تقييم التدريب العملي الميداني لطلبة دبلوم التربية الخاصة في كليات المجتمع الأردنية من وجهات نظر المتدربين والمعلمين المتعاونين". هدفت إلى تقييم واقع التدريب العملي الميداني لطلبة دبلوم التربية الخاصة في كليات المجتمع الأردنية من وجهات نظر المتدربين والمعلمين المتعاونين. ولتحقيق الهدف طور الباحثان استبيانتين الأولى للمتدربين تكونت من 21 فقرة في أربعة مجالات: أثر التدريب في تطوير معلومات المتدربين ومعارفهم، وأثر التدريب في تطوير أساليب التدريس التي يعتمدها المتدربون، ودور التدريب في إيجاد تفاعل اجتماعي وتنمية المقدرة على حل المشكلات، وأثر التدريب في توزيع جهود المتدربين بين الدراسة والتدريس. أما الاستبانة الثانية فكانت للمعلمين المتعاونين؛ تكونت من عشر فقرات في مجالين: دور التدريب في تطوير البرامج الدراسية، دور التدريب في إلقاء الضوء على إمكانات المتدربين ومعارفهم ومعلوماتهم ومهاراتهم. وزعت الاستبانة الأولى على 278 طالباً وطالبة مسجلين لمساق التدريب العملي الميداني في تخصص دبلوم التربية الخاصة في كليات المجتمع في عمان، والثانية على 35 من المعلمين المتعاونين المشرفين على المتدربين، وذلك في الفصل الدراسي الثاني للعام 2004/2005. وجد من الدراسة أنّ هناك حاجة لتطوير المهارات العملية لدى الطلبة في مجال الاختصاص، وأظهرت وجود أثر وبدرجة عالية للبرنامج في إيجاد تفاعل اجتماعي وتنمية القدرة على حل المشكلات لدى الطلبة المتعلمين. بالإضافة إلى رؤية المعلمين المتعاونين بإسهام التدريب العملي الميداني في تطوير البرامج الدراسية لتخصص دبلوم التربية الخاصة، وتسلیطه الضوء على إمكانات المتدربين ومعارفهم ومعلوماتهم ومهاراتهم في مجال التخصص.

كما أجرت جارفيس سيلينجر وبرات وكولينز (2010) دراسة بعنوان "رحلات إلى أن يصبح الطالب معلماً: جولة فصول التطور المهني" Journeys Toward Becoming A Teacher: Charting The Course Of Professional Development. هدفت إلى معرفة كيف أن المعتقدات والتوجهات عند الطلبة تؤثر على تطور هويتهم والتزامهم نحو التدريس. واستندت الدراسة إلى منطق أن النظر من خلال عيون المعلمين قبل الخدمة ضروري لفهم الرحلة السياقية والشخصية للتعلم. اتبع الباحثون منهجية النظرية المتجزرة Grounded Theory، وكان البحث جزءاً من دراسة طولية لمشروع استمر ست سنوات بحث في التغييرات في تفكير المعلمين عن التعليم والتعلم في أول خمس سنوات. وفي السنة السادسة اختير 211 طالباً وطالبة

من أصل 4000 طالب في كلية التربية في جامعة كولومبيا البريطانية في كندا، ممن وافقوا على أن يكونوا جزءاً من مشروع الدراسة في السنة السادسة. اختير منهم 23 طالباً (11 طالباً و12 طالبة) وافقوا على أن يكونوا جزءاً فرعياً من عينة الدراسة Sub-Sample والانخراط في عمليات بحث عميقة لفهم كيف يرون الخبرة في تدريب المعلمين.

تمثلت أداة الدراسة في مقابلة أجريت مرتين؛ المرّة الأولى للكشف عن خبرات الأفراد المتعلقة بالبرنامج والتي تعكس معتقداتهم والتزامهم نحو التدريس. والمرّة الثانية كانت بعد ثمانية شهور تقريباً بعد انخراطهم في برنامج التدريب العملي للكشف عن خبراتهم في التدريب العملي. وكانت هذه المقابلات مفتوحة ومسجلة، وتم خص عن الدراسة فكرتان رئستان تتعلقان بالهوية والالتزام. إذ تحدث المشاركون عن الهوية بدلاًة الكيفية التي يتصرّرون أنفسهم كطلبة أو معلمين، وناقشوا الالتزام بدلاًة التقاني والحماس لأن يكونوا معلمين مما ساهم في تطوير البرامج بما يرونها من تأثير برامجه تربية المعلمين العملي على الهوية والالتزام نحو التعليم.

وفي دراسة أجريت مؤخراً لبينيدا وزملائهما أوكار ومورينو وبيلفيس Pineda, Ucar Morino & Belvis (2011) بعنوان "تقييم تدريب المعلمين المستمر في قطاع تعليم الطفولة المبكرة في إسبانيا" Evaluation Of Teachers Continuing Training In The Early Childhood Education Sector In Spain وهدفت إلى تقويم واقع التدريب المستمر في قطاع تعليم الطفولة المبكرة في إسبانيا. ولتحقيق الهدف استخدم الباحثون استبيانين: استبانة مديرية ومنسق قطاع تعليم الطفولة المبكرة، واستبانة المعلمين أو التربويين في القطاع ذاته، بالإضافة إلى استخدام المقابلات ومجموعات النقاش. اشتملت هذه الأدوات على مجموعة أبعاد في ثلاثة عوامل؛ تمثلت في: واقع التدريب المستمر من حيث المدى والانتشار Range & extent والتمويل والثقافة والتسهيلات والمعوقات، وخصائص التدريب المستمر من حيث التدريب ومحفظاته وطرقه والمصادر وأنظمة التقويم فيه، ونتائج التدريب المستمر من حيث الرضا والتعلم والملاءمة في أساليبه ونقل التعلم والآثر. وأرسلت الاستبيانات إلى 3000 من المعلمين والإداريين في قطاع التعليم في الطفولة المبكرة استرجع منها 1500 وأجريت مقابلة وعشرون حلقات نقاش مع 70 من المعلمين والإداريين في المجال نفسه.

تبين من النتائج أنَّ مستوى المشاركة في مبادرات التدريب المستمر مرتفع عموماً وانتشارها في إسبانيا بشكل واسع، وأنَّ جزءاً كبيراً من تمويلها يكون على الحكومة. أما عن العوامل التي تحدد مستوى المشاركة؛ فمنها عوامل شخصية، ومنها ما يعتمد على مزودي التدريب. وتبيّن أن أكثر العوامل التي تسهّل المشاركة تتمثل في: وجود منظمات ومؤسسات وجماعات خارجية (خارج مراكز التدريب) تدعم المعلّمين، والعمل بروح الفريق، وجودة التدريب المقدّم، وانتشار مراكز التدريب في أنحاء البلاد. أما العوامل الرئيسة التي تعوق المشاركة فهي: الافتقار إلى المرونة في الجدول الزمني للتدريب، وصعوبة التوفيق بين التدريب والحياة العائلية، والتكلفة العالية للتدريب، بالإضافة إلى الافتقار إلى سياسات واضحة وثابتة للتدريب في مراكز التدريب.

أظهرت الدراسة رضا المشاركون عن أساليب التدريب و المناسبتها لهم و مقابلتها لاحتياجاتهم، واعتبر المشاركون أن أفضل محتوى هو المحتوى الحديث والمواكب للمستجدات، وأن أفضل تدريب الهدف إلى الإبداع وتجديد الفكر وليس الترقية، والذي يستخدم التدريب الصفي ويوظف التكنولوجيا الحديثة. كما أبدى المشاركون رضاه عن المواد المستخدمة في التدريب وتصميمه، وأشادوا بفاعلية التدريب المستمر، والتعلم الحاصل لديهم في معارفهم ومهاراتهم واتجاهاتهم وتوظيفهم للمهارات المكتسبة في سياقات العمل، وأثر التدريب على تطورهم الشخصي، وإثراء ثقافاتهم وعلاقاتهم الاجتماعية، والتحسين المهني.

المحور الرابع: دراسات تتعلق بتقدير برامج تربية المعلّمين بشكل عام

كشفت دراسات تقدير برامج تربية المعلّمين عن الأثر الإيجابي الذي تتركه هذه البرامج على ممارسة المعلّمين التعليمية؛ ففي دراسة الكساب (2009) "تقييم مساق أساليب تدريس الدراسات الاجتماعية في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة" الهدافة إلى تقييم فاعلية المساق المشار إليه في إعداد طلبة تخصص معلم صف في الجامعات الأردنية. وقد وظفت لتحقيق هذا الهدف استبانة تناولت 43 كفاية موزعة على خمسة محاور: التخطيط، والمعرفة، وعرض المادة الدراسية، وإستخدام الوسائل التعليمية، والتقويم. طبقت الأداة على 156 طالباً وطالبة من الجامعات الأردنية يشكّلون كافة الطلبة من درسوا مساق أساليب تدريس الدراسات الاجتماعية للعام الدراسي 2007 - 2008. وأظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في جميع مجالات الأداة تعزى لمتغير

الجنس لصالح الذكور. وفي مجال الكفايات المعرفية وعرض المادة الدراسية وإستخدام الوسائل التعليمية والأداة الكلية لصالح الجامعات الحكومية.

وفي دراسة كنعان (2009) بعنوان "تقييم برامج تربية المعلمين ومخرجاتها وفق معايير الجودة من وجهات نظر طلبة السنة الرابعة في قسم معلم صف وأعضاء الهيئة التعليمية" هدفت إلى الوقوف على مواصفات معلم المستقبل ومتطلبات إعداده في ضوء المتغيرات العالمية، وتعرف واقع برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية بجامعة دمشق، وبناء مقياس لتقويم برامج إعداد المعلمين وفق متطلبات أنظمة الجودة العالمية. أعد الباحث المقياس في جزئين رئيسيين هما:

1. تقويم مخرجات برامج تربية المعلمين وفق معايير الجودة في مجالات: الإعداد المهني والإعداد الثقافي، والإعداد الأكاديمي، والإعداد الاجتماعي.
2. تقويم برامج تربية المعلمين وفق معايير الجودة في مجالات: الأهداف، والمحوى، والإدارة التعليمية واحتياجات البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس، وطرائق التدريس، والمنشآت، وتقنيات التعليم، والتقويم.

طبق الباحث الأداة على طلاب السنة الرابعة من اختصاص معلم صف في كلية التربية في جامعة دمشق، في العام الدراسي 2005-2006، وعدهم 148 من أصل 400 طالب وطالبة، بالإضافة إلى 6 من أعضاء هيئة التدريس في الكلية يدرّسون قسم معلم صف عملياً ونظرياً من أصل 14 عضو. وجد من الدراسة أن برامج تربية المعلمين ومخرجاتها في مجالات الإعداد المهني والاجتماعي والثقافي الأكاديمي لم تحقق الرضا الكبير والمطلوب، وكانت أكثر الاحتياجات فيها: التدريب على استثمار الوقت التعليمي بطريقة فاعلة، وعلى المشاركة في اتخاذ القرار، وعلى استخدام التقنية في التعليم، والتعرف إلى الفلسفة التربوية في المجتمع، وطبيعة المتعلمين وخصائصهم، و اختيار الثقافة التعليمية المناسبة للموقف التعليمي، والمشاركة في المجتمعات والنوادي العلمية، واكتساب اتجاه إيجابي نحو مهنة التعليم، والرغبة في العمل الجماعي، ومهارات البحث العلمي، والإلمام بتجارب حديثة في ميدان تعليم المادة الدراسية.

أما عن مجالات تقويم برامج تربية المعلمين وفق معايير الجودة؛ فوجد أن برنامج تربية المعلمين يحقق بعض المعايير في مجالات ولم يتحققها في مجالات أخرى. ولتحقيقها هناك ضرورة إلى

تطبيق استراتيجيات تدريس متنوعة في مؤسسات إعداد المعلمين مع استخدام أساليب التعلم الذاتي والتعاوني وحل المشكلات، وإستخدام التكنولوجيا في التعليم، والتدريب على مهارات التفكير والاتصال وحل المشكلات والعمل التعاوني، مع ضرورة المراجعة والتقويم المستمرين لبرامج إعداد المعلمين وطرائق التدريس فيها، والتقويم المستمر لأداء أعضاء هيئة التدريس ومتابعة تطورهم المهني، وتشجيع الطلبة والمعلمين وتحفيزهم على المشاركة في أنشطة خدمة المجتمع والعمل التطوعي.

وفي دراسة عطيات وعطيات (2010) بعنوان "تقييم برنامج الدبلوم العام في التربية في جامعة الحسين بن طلال من وجهات نظر الطلبة". وهدفت إلى تقويم برنامج دبلوم التربية في جامعة الحسين بن طلال في الأردن، ولتحقيق هذا الهدف وزع الباحثان أداة من تصميمهما على 121 طالباً وطالبة من الملتحقين في البرنامج في العام الدراسي 2009-2010 من أصل 312. قيمت الأداة البرنامج في ثلاثة مجالات: الأهداف والمحظى والمخرجات. أظهرت نتائج التقويم حصول البرنامج على تقدير متوسط من وجهات نظر الطلاب، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى $\alpha = 0.05$. للأهداف ومحظى ومخرجات البرنامج تعزى إلى الجنس والتخصص ووجود فروق دالة في تقييم الطلبة للمحتوى والمخرجات تعزى لسنوات الخبرة.

كما قام توماس ولودمان (Thomas & Loudman 2001) بدراسة عنوانها "تقييم برامج تربية المعلمين باستخدام مسح وطني" Evaluating Teacher Education Programs Using a National Survey هدفت إلى تقويم برامج تربية المعلمين في مستوى البكالوريوس والماجستير في الجامعات البحثية ذات التصنيف الأول حسب تصنيف كارنيجي Carnegie في الولايات المتحدة. واستخدما لتحقيق هذا الهدف أداة المسح الوطنية لخريجي برنامج تربية المعلمين National Survey of Teacher Education Program Graduates التحضيرية في تربية المعلمين في أربعة مجالات: الرضا الوظيفي، وجودة البرنامج، ومهارات التدريس، والمعرفة المهنية والتربوية. طبقت هذه الأداة عام 1997 على 434 من خريجي العام الدراسي 1996 و 1995 الحاصلين على إجازة في التعليم، ومن مارسوا ما لا يقل عن سنة عمل سواء في التربية أم خارجها. وتبيّن من الدراسة أنَّ أفراد عينة الدراسة أظهروا إيجابية كبيرة نحو برامجهم ووظائفهم. وأن طلبة البكالوريوس والماجستير أظهروا تشابهاً في هذه الإيجابية، وأنهم سجلوا إيجابية في المقياس أكثر من المعايير الوطنية.

أما دراسة كونزمان (Kunzman 2002) بعنوان " التعليم ما قبل الخدمة للمعلمين الخبراء: ما الذي يعلمه برنامج ستانفورد ل التربية المعلمين لأولئك الذين قاموا بالتدريس مسبقاً" Pre-Service Education For Experienced Teachers: What STED Teaches Those Who Have Already Taught برنامج ستانفورد ل التربية المعلمين في جامعة ستانفورد في كاليفورنيا قبل الخدمة. واعتمد الباحث في ذلك على مقابلة ثلاثة وعشرين طالباً من الملتحقين بالبرنامج. وبرزت خمس أفكار رئيسية من المقابلات كمجالات مهمة لتعلم المعلمين، هي: زيادة فاعلية العمل مع الطلبة المجددين، وزيادة التطور في تخطيط المنهاج بالذات في تطابق الأهداف بعيدة المدى مع التقييمات، وتقدير إضافي للتعليم التعاوني والمقدرة على دعم رعاية الجماعة، بالإضافة إلى فرص منتظمة للتغذية الراجعة، والتأمل في ممارسات التعليم، وتطوير أطر نظرية لدعم مهارات التدريس والرؤية.

أما دراسة رسيل (Russell 2009) بعنوان " تقويم برنامج بكالوريوس برنامج تربية المعلمين في جامعة كاردينال ستريتش" A program evaluation of Cardinal Stritch University's undergraduate teacher education program في جامعة كاردينال ستريتش Cardinal Strich و استندت الباحثة إلى معايير ويسكونسن للمعلمين Wisconsin Teacher Standards، وطور أداة قياس شبيهة بالمعايير التي طورها اتحاد تقييم المعلم الجديد ودعمه كانت في أربعة مجالات: الممارسة التعليمية، والتنوع، والثقافة المدرسية، والتطور المهني. طبقت الأداة على 50 خريجاً من الجامعة في العامين 2005 و 2006، و 20 مدرباً من توظف لديهم هؤلاء الخريجين، بالإضافة إلى 6 من المعلمين المتعاونين Mentor Teachers المساعدين لأولئك الخريجين. وجد من الدراسة أن المعلمين المبتدئين يناضلون في البداية في مجال الثقافة المدرسية؛ إذ أنّهم يكونون بحاجة إلى فهم المدرسة والصفات المهنية التي تعتبرها المدرسة مهمة، مع الإشارة إلى أن القيادة المدرسية تساهم في نجاح المعلم المبتدئ في هذا السياق من خلال التدريب والمساعدة والتوجيه. وأن المعلمين المبتدئين الذين لديهم توجهات مهنية إيجابية ويتأملون في ممارساتهم، والقادرين على تكييف المنهاج والتدريس مع الطلبة وخصائصهم، أقل معاناة من سواهم.

وفي مراجعة دارلنج هاموند ونيوتن وهي (2010) Darling-Hammond, Newton & Wei (2010) بعنوان "تقويم مخرجات تربية المعلمين: دراسة برنامج ستانفورد ل التربية المعلمين" Evaluation Teacher Education Outcomes: A Study Of The Stanford Teacher Education Programme. تم فيها وصف مجموعة من إستراتيجيات التقييم والبحث لتقويم مخرجات برنامج تربية المعلمين في جامعة ستانفورد في كاليفورنيا، واستخدمت العديد من الأدوات في هذه الاستراتيجيات منها: المسوح، والمقابلات لمعرفة تصورات الطلبة عن عناصر البرنامج، واللاحظات، وكذلك ملفات أداء الطلبة. أكدت الدراسات أن لدى الطلبة المتخريجين من برنامج ستانفورد ل التربية المعلمين قيمة إضافية قوية في مكاسب تعلمية. كما أوجدت رضا وارتياحاً من الموظفين عن كفايات المعلمين الذين يقومون بتوظيفهم، وأظهرت الدراسة أكثر نقاط القوة في البرنامج، والمتمثلة في قوة أكاديمية وبحثية في التدريب من أجل التدريس، وإظهار الالتزام نحو تعلم الطلبة على تنويعهم، والتأهّب والتحضير لقيادة المدرسة وإصلاحها. ووجدت الدراسات ارتباطاً عالياً بين ممارسات التعليم والاستعداد لمهنة التعليم، وأن المعلمين محضرون بشكل جيد وأكثر ضبطاً للتدريس، واستناداً إلى البحث في عمل قراراتهم ووضع أهدافهم التعليمية الخاصة وتقويمها.

وفي السياق ذاته؛ قامت بحوص ونبهاني (2010) Bahous & Nabhani بدراسة عنوانها "تقدير مخرجات التعلم لبرنامج تربية". Assessing Education Program Learning Outcomes استهدفت تقويم برنامج تربية المعلمين قبل الخدمة في إحدى الجامعات الخاصة في لبنان من خلال تقويم مخرجات التعلم لمعرفة فيما إذا تمت مقابلة الأهداف المقصودة، تمهدأ لوضع خطة إستراتيجي للبرنامج بناء على البيانات المجمعة. ولتحقيق الهدف؛ بنيت استبانة استناداً إلى المفاهيم الرئيسية لمخرجات التعلم المقصودة من البرنامج المتمثلة في: المعرفة ذات الصلة بموضوع التخصص، وأساليب التدريس، وأهداف المنهاج، والمهارات العملية، والاتجاهات المناسبة. والكتابات التأملية للطلبة المعلمين ومراجعة الأدب النظري. ومن ثم طبقت على الطلبة المعلمين في البرنامج الذين التحقوا في الملاحظات الصافية والتدريب وممارسة التدريس في الصحف الفعلية وبلغ عددهم 50 طالباً وطالبة. أشار الطلبة المعلمون إلى أن الكتابة التأملية عن العمل إستراتيجية فاعلة لتطوير المعلمين؛ فهي تمكّنهم من رؤية تفصيلات الممارسة والأخطاء المستقبلية، وتساعد في بناء ثقة أكبر لديهم. كما أكدوا أن فصول التربية العملية ألغت معرفتهم أكثر من الفصول النظرية؛ فهي تسمح لهم رؤية الكيفية التي يمكن من خلالها تطبيق

النظريات في غرف الصف، وأنّ برنامج تربية المعلمين يحسن بشكل ملحوظ إستراتيجيات التدريس والتخطيط للدروس، وإدارة الصف ومهارات الاتصال، وإدماج الطلبة في التعلم، وطرح تساؤلات ذات مستويات عالية، كما أنه يعزّز التغيير الإيجابي في الاتجاهات نحو الطلبة والتعلم.

كما قام هجندر (2010) بدراسة عنوانها "تقييم معرفة الطلبة المعلمين المهنية والأكاديمية في تربية المعلمين المستندة إلى المدرسة" The Assessment Of The Student Teachers' Academic And Professional Knowledge In School-Based Teacher Education. هدفت إلى تقييم معرفة الطلبة المعلمين في أحد برامج تربية المعلمين قبل الخدمة في السويد. ولتحقيق الهدف تم تنظيم زيارات للطلبة المعلمين في المدارس التي يدرّسون فيها، ثم مقابلة مرشدיהם في المدرسة لتقييم معرفة المعلمين، ومن ثمّ عقد مؤتمرات لمناقشة الزيارات والمقابلات. وبلغ عدد أفراد عينة الدراسة 25 معلماً وطالباً في كلية التربية في إحدى جامعات السويد. أوضحت النتائج أن طريقة التقييم فعالة لتعليم الطلبة من خلال هذه الزيارات والمؤتمرات، كما أن المعرفة المقيدة لدى الطلبة المعلمين يمكن وصفها بمعرفة إجرائية أي معرفة في أثناء الممارسة "معرفة مرتبطة باكتفائيات التعليمية مع تحقيق أهداف التعلم المنطقية والعاطفية وجوانب النشاطات التعليمية".

ملخص الدراسات السابقة:

من مراجعة الدراسات السابقة تبيّن أنَّ برامج تربية المعلمين ينبغي أن تستند إلى مجموعة معايير تتعلق بالاعتماد، والمنهج، وعمليات التعلم والتعليم، وأعضاء هيئة التدريس، والتقويم والتربيـة العملية والموارد والمصادر وغيرها، وأن الالتحاق بها يتأثر بالعديد من العوامل الثقافية والشخصية التي من المفترض أخذها بعين الاعتبار عند تصميم هذه البرامج سواء أكانت برامج قبل الخدمة أم خاللها.

فالدراسات السابقة أشارت إلى نماذج لتقويم برامج تربية المعلمين للتحقق من فاعليتها؛ وإلى أدوات قياس طوّرت بطرق منهاج، للحصول على بيانات صادقة وموثوقة، وبنىت بالاستناد إلى آراء ذوي العلاقة ببرامج تربية المعلمين والأبحاث في فاعلية المعلمين. ومن شأن هذه الأدوات أن تساهم في معرفة الكفايات التي يكتسبها المعلمون نتيجة انخراطهم في هذه البرامج، ومعرفة درجة تعزيز الكفايات التعليمية لديهم، كما يمكن الإفادة من عمليات التقويم في التأكيد من فاعلية البرامج وتحقيق أهدافها، وتشخيص نقاط القوة والضعف فيها، مما يدفع القائمين عليها على التأمل فيها، واتخاذ قرارات تتعلق بتحسينها.

تبين أيضًا من الدراسات السابقة أهمية التربية العملية في برامج تربية المعلمين في تحويل النظرية إلى ممارسة، وفي صقل إمكانيات المتدربين ومعرفتهم ومعلوماتهم ومهاراتهم في مجال التخصص، بالإضافة إلى أثرها على النطور الشخصي والاجتماعي، والتحسين المهني لدى الطلبة المعلمين، وعلى مهنة التعليم.

وبناءً على ما سبق، يمكن الإفادة من الدراسات السابقة في تطوير أدوات قياس لتقويم برامج تربية المعلمين تشتمل على معايير ومؤشرات تتعلق بكفايات المعلمين التي يكتسبها المعلمون نتيجة التعرض للبرامج بشكل عام، ومؤشرات ومحاور لتقويم البرامج نفسها في إطارها الخاص من محتوى وأهداف وتنظيم ومصادر وعمليات التعلم والتعليم وغيرها من المحاور. إذ تعرّضت الدراسات في مجلملها إلى تقويم فاعلية المعلمين وبرامج تربيتهم سواء قبل الخدمة أم خاللها. لكنها لم تتعرض- حسب علم الباحثة- إلى مؤشرات يتم من خلالها تقويم إدارة نظام تربية المعلمين ومهنة التعليم في الأدوات نفسها أو الدراسات، وهذا ما ستعمل هذه الدراسة على إضافته؛ إذ أنه سيتم تطوير أداة قياس تشتمل مؤشرات يمكن من خلالها متابعة وتقويم ليس فقط فاعلية المعلمين وبرامج تربية المعلمين، وإنما إدارة نظام تربية المعلمين ومهنة التعليم؛ أي بناء أداة قياس لمتابعة وتقويم نظام تربية المعلمين بشكل شامل.

الفصل الثالث

المنهجية والإجراءات

يصف هذا الفصل منهجية الدراسة، ومجتمعها، وأداة جمع البيانات وطريقة بنائها، والتأكد من صدقها وثباتها، وإجراءات جمع البيانات، والمعالجة الإحصائية المستخدمة في تحليل هذه البيانات، بالإضافة إلى إجراءات التحقق من واقعية الأداة المطورة، وإمكانية توظيفها في متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها من وزارة التربية والتعليم العالي والجامعات الفلسطينية.

منهجية الدراسة:

هدفت الدراسة التوصل إلى أداة قياس مناسبة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها. ولتحقيق هذا الهدف اتبعت الباحثة منهجية البحث المحيي - التطوري مراعية إجراءات تطوير الاختبارات الموضوعة من الجمعية الأمريكية للبحث التربوي American Educational Research Association (AERA) National Council Psychological Association (APA) كما جاءت في معايير الاختبارات التربوية والنفسية on Measurement in Education (NCME) Standards for Educational and Psychological Testing (Taylor, 2010) أنه بعد تحديد الغرض من أداة القياس والاستنتاجات المقصودة من علاماتها ونتائجها؛ فإنّ من الضروري أن تحدّد الجوانب الآتية في تطوير الاختبارات (أدوات القياس): تعريف الإطار العام للاختبار، تطوير مواصفات الاختبار، تطوير وتقويم البنود، وضع التدرج المناسب (وضع العلامات)، تجميع الاختبار ومراجعته، حساب تقديرات الصدق والثبات، ومن ثم إدارة الأداة أي تنفيذها وتجميع العلامات، ومن ثم كتابة تقرير بالنتائج. وروعيت هذه الإجراءات في مجملها في تطوير الأداة الحالية ضمن المراحل الآتية:

المرحلة الأولى: جمع معلومات نظرية عن المعلمين الفاعلين، وبرامج تربية المعلمين، وإدارة نظام تربية المعلمين، ومهنة التعليم، بالإضافة إلى جمع معلومات عن مؤشرات تدلّ على فاعلية المعلمين وبرامج تربيتهم وإدارة نظام المعلمين عموماً، ومهنة التعليم. وتمت الإفاده من هذه المؤشرات في بناء بنود عناصر أداة القياس المقترحة ومجاراتها لمتابعة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين وتقويمها.

المرحلة الثانية: تحليل إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين لفرز المتغيرات المفتاحية للأداة لتكون المحاور وال المجالات الرئيسية في أداة القياس المراد بنائها؛ إذ اعتبرت عناصر الإستراتيجية (الرؤية للمعلمين، وبرامج إعداد المعلمين، وبرامج تأهيل المعلمين، ومهنة التعليم، وإدارة النظام) المحاور الرئيسية للأداة وشكلت الإطار العام لها، أما مجالات هذه العناصر وبنودها (المؤشرات)، ففتمت استناداً إلى تحليل توصيات إستراتيجية ومراجعة الأدب التربوي.

أجريت المرحلتان الأولى والثانية بشكل متزامن أكثر من كونهما متتابعتين؛ إذ أنّ مراجعة الأدب كانت قبل تحليل إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وأثناء التحليل وبعده، فالتحليل ساهم في وضع الإطار العام لبناء أداة القياس ومواصفاتها، ومراجعة الأدب التربوي أكد الأساس النظري الذي بنيت عليه الاستراتيجية، وساهم في تطوير مؤشرات (بنود للأداة) تدعم عناصر ومحنتي الاستراتيجية.

تمت الإفادة في بناء مجالات محور الرؤية للمعلمين وبنوده من رؤية كل من: وزارة التربية والتعليم والمعارف في الوطن العربي في مؤتمرهم المنعقد في دمشق عام 2000 برعاية المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ورؤية مور وبيري لمعلم عام 2030 (Moore & Berry, 2010) ومعايير اتحاد تقويم المعلم الجديد ودعمه INTASC كما وردت في (Russell, 2009; Taylor, 2010)، والمعايير التي وضعها المجلس الوطني لمعايير مهنة التعليم National Board for Professional Teaching Standards (2002) للملتحقين بالجامعة، ونظرية "الأساس الأخلاقي لمهنية المعلم" Moral Base for Teacher Professionalism التي وضعها Sockett عام 1993 حسبما جاءت في (Tichenor & Tichenor, 2005)، بالإضافة إلى مجالات تركيز المعلمين للقيام بالأدوار المتوقعة منهم كما رأها فيمان نمر (Feiman-Nemser, 2001)، ومجالات فاعلية المعلم كما أشار إليها رينولدز وزملاؤه (Reynolds et al, 2003).

أما في محور إعداد المعلمين، ففتمت الإفادة من مجالات جودة البرامج الأكademية في مجال التربية كما رأها أنساه (Ansah, 2010)، ودراسة كل من هالينجر (Hallinger, 2010)، وبحوص ونبهاني (Bahous & Nabhani, 2010).

وفي محور تأهيل المعلمين (التطور المهني المستمر) أفادت الباحثة من مجالات التطور المهني للمعلمين التي أشار إليها ثاندي (Thandi, 2006)، ومعايير التطور المهني المستمر التي أشار إليها

هازينcker (2010)، ومجالات جودة البرامج الأكاديمية التي أشار إليها أنساه (Ansah, 2010).

وفيما يرتبط بمحور مهنة التعليم؛ فتمت الإفادة من المعايير التي أشار إليها كل من (Raymond, 2006; Zuoyo, 2002; Darling-Hammond, 2005) في حين أفادت الباحثة من عوامل تحسين برنامج تربية المعلمين الواردة في دين وزملائه (Dean et al, 2005) في محور إدارة نظام المعلمين وتربيتهم.

وبناءً على مراجعة الأدب التربوي وتحليل إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين، جُمِع عدد من البنود (المؤشرات) ذات العلاقة بعناصر إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين، وروجعت وبُوّبَت ضمن محاور ومجالات لتشكل أداة القياس الأولية التي استخدمت في المرحلة اللاحقة.

المرحلة الثالثة: جمع معلومات عن الأداة وفتراتها من مجتمع الدراسة؛ وذلك تمهدًا لإخراجها بصورة النهاية، وذلك وفق الآتي:

مجتمع الدراسة:

تُكوّن مجتمع الدراسة من جميع الفئتين العاملين في المؤسسات القائمة على بناء إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم وتنفيذها ومتابعتها في الضفة الغربية في فلسطين وهم: أعضاء هيئات التدريس في كليات ودوائر التربية في الكليات والجامعات الفلسطينية، وتم توزيعهم حسب متغير الجنس والرتبة الأكاديمية، والعاملون الفنيون في الجهات المسئولة عن إدارة نظام الإستراتيجية ممثّلين في كل من هيئة تطوير مهنة التعليم، وهيئة الاعتماد والجودة، والإدارات العامة في وزارة التربية ذات العلاقة بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، ومديريات التربية ونوابهم ورؤساء الأقسام ذات العلاقة والمشرفين التربويين، وتم توزيعهم حسب الجهة التي يعملون فيها والجنس والمسمى الوظيفي. بالإضافة إلى أعضاء اللجنة المرجعية للإستراتيجية غير المندرجين في الفئات السابقة الذكر، وبلغ أفراد مجتمع الدراسة 882 تربوياً. أما عن أفراد الدراسة الذين استجابوا للأداة الأولية فقد بلغ عددهم 592 تربوياً. ثمانية منهم فاتهموا ببعض المعلومات الشخصية عنهم (الجنس، أو مكان العمل، أو المسمى الوظيفي أو الرتبة الأكاديمية). ويوضح الجدول (1) أعداد أفراد مجتمع الدراسة، والجدول (2) أفراد الدراسة المجبين عن فترات أداة القياس الأولية، وتوزّعهم حسب المتغيرات الواردة أعلاه.

جدول 1. توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب جهة العمل والجنس والمسمى الوظيفي والرتبة الأكademie

المجموع	العدد	الجنس	الرتبة الأكademie أو المسمى الوظيفي	جهة العمل	
303	4	ذكر	أستاذ	جامعات والكليات	
	2	أنثى			
	30	ذكر	أستاذ مشارك		
	1	أنثى			
	132	ذكر	أستاذ مساعد		
	30	أنثى			
	76	ذكر	محاضر		
	28	أنثى			
7	1	ذكر	مدير عام	هيئة الاعتماد والجودة	
	-	أنثى			
	2	ذكر	مدير		
	1	أنثى			
	-	ذكر	رئيس قسم		
	3	أنثى			
4	2	ذكر	مدير	هيئة تطوير مهنة التعليم	
	-	أنثى			
	2	ذكر	رئيس وحدة		
	-	أنثى			
34	2	ذكر	مدير عام	الوزارة "الإدارات العامة ذات العلاقة"	
	1	أنثى			
	2	ذكر	نائب مدير عام		
	-	أنثى			
	3	ذكر	مدير		
	2	أنثى			
	11	ذكر	رئيس قسم		
	4	أنثى			
	6	ذكر	مشرف تربوي		
	3	أنثى			
529	12	ذكر	مدير تربية	مديرية التربية	
	4	أنثى			
	14	ذكر	نائب مدير تربية (فني)		
	2	أنثى			
	23	ذكر	رئيس قسم		
	3	أنثى			
	245	ذكر	مشرف تربوي		
	191	أنثى			
	21	ذكر	موظ夫 إداري		
	14	أنثى			
5	2	ذكر	مدير	أخرى	
	2	ذكر	نائب مدير		
	1	أنثى	أستاذ مساعد		
المجموع الكلي					
882					

(وزارة التربية والتعليم العالي، 2011 ؛ جامعة بيرزيت، 2011؛ جامعة القدس المفتوحة، 2011؛ جامعة النجاح الوطنية، 2011؛ جامعة الخليل، 2011؛ جامعة القدس، 2011؛ جامعة بيت لحم، 2011 ؛ الجامعة العربية الأمريكية، 2011 وكلية العلوم التربوية، 2011)

الجدول 2. أفراد الدراسة وتوزعهم حسب جهة العمل والجنس والمسمى الوظيفي و"الرتبة الأكademie"

المجموع	العدد	الجنس	الرتبة الأكademie و المسمى الوظيفي	جهة العمل
193	2	ذكر	أستاذ	الجامعات والكليات
	2	أنثى		
	10	ذكر	أستاذ مشارك	
	1	أنثى		
	65	ذكر	أستاذ مساعد	
	13	أنثى		
	68	ذكر	محاضر	
	32	أنثى		
3	0	ذكر	مدير عام	هيئة الاعتماد والجودة
	0	أنثى		
	2	ذكر	مدير	
	0	أنثى		
	0	ذكر	رئيس قسم	
	1	أنثى		
3	1	ذكر	مدير	هيئة تطوير مهنة التعليم
	0	أنثى		
	2	ذكر	رئيس وحدة	
	0	أنثى		
23	1	ذكر	مدير عام	الوزارة "الإدارات العامة ذات العلاقة"
	1	أنثى		
	1	ذكر	نائب مدير عام	
	0	أنثى		
	0	ذكر	مدير	
	1	أنثى		
	11	ذكر	رئيس قسم	
	2	أنثى		
	4	ذكر	مشرف تربوي	
	2	أنثى		
360	6	ذكر	مدير تربية	مديريات التربية
	3	أنثى		
	8	ذكر	نائب مدير تربية " فقي "	
	1	أنثى		
	23	ذكر	رئيس قسم	
	9	أنثى		
	152	ذكر	مشرف تربوي	
	135	أنثى		
	11	ذكر	موظف إداري	
	12	أنثى		
	2	ذكر	مدير	أخرى
المجموع الكلي				
584				

إجراءات الدراسة:

تمحورت اجراءات الدراسة في المرحلة الثالثة في الآتي:

أولاً: بناء أداة الدراسة

أداة الدراسة التي استخدمت في هذه المرحلة هي أداة القياس الأولية التي طورت في المرحلتين السابقتين بناء على تحليل لوثيقة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، ومراجعة الأدب النظري. تكونت الأداة الأولية من خمسة محاور رئيسة تمثل عناصر الاستراتيجية: الرؤية للمعلمين، وبرامج إعداد المعلمين، وبرامج تأهيل المعلمين، ومهنة التعليم، وإدارة النظام. وتكون كل محور من هذه المحاور من مجموعة مجالات، وكل مجال مجموعة بنود تمثل مؤشرات على فاعلية كل مجال من مجالات عناصر الاستراتيجية:

المحور الأول: الرؤية للمعلم "فاعلية المعلم "

تكون هذا المحور من خمسة مجالات:

المجال الأول: الثقافة العامة والمعرفة التخصصية؛ تناول بنوداً تتعلق بمعرفة المعلم بكل من المنهاج والمحتوى والمتعلمين وبمخرجات التعلم المقصودة للموضوع الذي يدرّسه، والمعرفة بالتعليم وأخلاقيات المهنة والسياسات التربوية.

المجال الثاني: الممارسة التعليمية؛ وتناول كفايات المعلمين في إدارة الصف، وتوظيف إستراتيجيات تعليمية تتمرّكز حول الطلبة وتمكنهم من التعلم، وتوظيف التكنولوجيا، وتكييف التدريس لطبيعة الطلبة، والتخطيط ومشاركة الزملاء في التخطيط، والإفادة من ملفات الطلبة في التخطيط، والتواصل مع الطلبة، وإستخدام مصادر وطرق متنوعة و المناسبة في التقويم.

المجال الثالث: الدعم والعلاقات الاجتماعية؛ ويضم بنوداً تتعلق بدرجة وعي المعلم وإدراكه لتأثير القوى الاجتماعية على تعلم الطلبة، وتعزيزه لبيئة تعلمية تساعد على التواصل وإيجاد قيم مشتركة لدى الطلبة، وعلاقاته بأولياء الأمور والمجتمع المحلي، وتعاونه مع المعلمين في القضايا المهنية المشتركة.

المجال الرابع: التطور المهني؛ وتشير بنوده إلى مقدرة المعلم على تقويم ذاته، والتأمل الذاتي في ممارسته التدريسية، ومشاركته في فرص التطور المهني المستمر.

المجال الخامس: الالتزام نحو الطلبة ومهنة التعليم؛ ويشير إلى مقدرة المعلم على تدريس طلبة في صفوف غير متجانسة، والتدريس بطرق متنوعة مناسبة لمستويات الطلبة التطورية، ودعم مواهبهم، والمقدرة على استخدام نقاط القوة كأساس لنمو الطلبة ونقط ضعف لبناء الخطط العلاجية، والالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة.

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين

تكون هذا المحور من عشرة مجالات:

المجال الأول: الاعتماد؛ يشمل مؤشرات تشير إلى وجود برامج معتمدة في مجال رياض الأطفال، والمراحل المدرسية المختلفة (من أول إلى رابع أساسى، من خامس إلىعاشر أساسى، ومن أول ثانوى إلى ثانى ثانوى)، بالإضافة إلى برامج في إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة وإعداد مديرى مدارس ومسيرفين تربويين، وبرامج في التوجيه والإرشاد التربوى، وبرنامج لدبليوم تأهيل تربوى للمعلم المتخصص بمبحث أو مجال في المرحلة الأساسية العليا والمرحلة الثانوية وما بعد المدرسية، مع وجود معايير لكافة هذه البرامج.

المجال الثاني: المنهاج؛ ويشمل مؤشرات تخصّ المنهاج الذي يدرّس للطلبة المعلمين في مؤسسات إعداد المعلمين كوضوح الأساس المنطقي له وعلاقته بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، وواقعية أهدافه وعلاقتها بالكفايات المطلوبة للحياة العملية، واحتتماله على ثقافة عامة، ومعرفة بالشخص وبال المتعلمين (نظريات التعلم والنمو)، وبأهداف المنهاج وتعليم التخصص وتقويم الطلبة وتعليم طلبة في صفوف غير متجانسة، وبإدارة الصف ومهنة التعليم، بالإضافة إلى ربطه لكافة هذه المعرفات.

المجال الثالث: التعلم؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بقدرة الطلبة المعلمين الملتحقين في برامج إعداد المعلمين على الربط بين الأفكار المعروضة في المساقات المختلفة وربطها بخبرات الحياة العملية، وطرحهم المستمر للتساؤلات أثناء المحاضرات.

المجال الرابع: التعليم؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس في برامج إعداد المعلمين من حيث تواجدهم في المحاضرة بانتظام، وتحضيرهم للدروس، وإدارتهم للصفوف، وتقبّلهم لمساهمات الطلبة، وإستخدامهم لطرق ومواد تعليمية متنوعة، وفي مساعدتهم للطلبة ومعاملتهم باحترام وتواصلهم معهم بفاعلية، ويشمل مؤشرات تتعلق بطرق التعليم من حيث مساعدتها على التأمل، وتحويل المعرفة

إلى ممارسة، ومقدرتها على مواجهة المفاهيم البديلة لدى الطلبة المعلمين، وإستخدام طرق تعليم حديثة كدراسة الحالات واجراء الأبحاث والتعليم والتعلم التعاوني.

المجال الخامس: التقويم؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بتنوع أدوات التقويم وصدقها وثباتها، وموضوعية اجراءات التقويم وشمولها للمعارف والمهارات والاتجاهات وانسجامها مع محتوى البرامج، ووضوح نظام الامتحانات والتقويم في البرنامج، ومناقشة نتائج التقويم مع الطلبة المعلمين.

المجال السادس: التربية العملية؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بوجود معايير لأداء الطلبة المعلمين في التربية العملية، ووجود معايير لكل من المشرفين الأكاديميين والمعلمين الخبراء (المعاونين) وتحقيقهم لهذه المعايير، بالإضافة إلى مؤشرات تتعلق بحصول الطالب المعلم على مقدار كافٍ من التربية العملية والتغذية الراجعة.

المجال السابع: التنظيم؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بتنظيم جريئات البرنامج، ومناسبة عدد اللقاءات فيه لتحقيق أهدافه، ومناسبة عدد الطلبة في الفصول من أجل المشاركة الفاعلة، وتوفير المواد التعليمية لمعلومات كافية تحقق أهداف البرنامج، وتوفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة.

المجال الثامن: المصادر؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بصلة المواد التعليمية بأهداف البرنامج واتاحتها للطلبة وتوفيرها في المكتبات، بالإضافة إلى توافر برامجيات يمكن أن يستخدمها كل من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وأهلية أعضاء هيئة تدريس وتوافرهم بعدد كافٍ، وتوفير الدعم المالي للبرنامج.

المجال التاسع: المخرجات؛ ويشمل مؤشرات دالة على نسب التخرج من البرنامج في الوقت المحدد ونسبة التسرب منه، ونسبة الإعادة فيه.

المجال العاشر: الموظفات؛ ويشمل مؤشرات دالة على عدد الطلبة المعلمين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في مواقع ذات علاقة بتخصصاتهم، وعدد القادرين منهم علىمواصلة تعليمهم العالي.

المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين (التطور المهني)

تكون هذا المحور من تسعه مجالات هي المجالات نفسها لبرامج إعداد المعلمين باستثناء مجال التربية العملية في برامج إعداد المعلمين. وتنسجم المؤشرات التسعة للمجالات مع مؤشرات مجالات برامج إعداد المعلمين الموازية لها مع وجود بعض الخصوصية لكل منها كما يظهر في التوضيح الآتي:

المجال الأول: الاعتماد؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بوجود برامج معتمدة لتأهيل المعلم سواء أكان ذا خبرة دون تأهيل تربوي، أم ذا خبرة دون تأهيل كاف في التخصص، أم ذا خبرة ومؤهل، أم كان خريجاً جديداً ومؤهلاً، مع وجود معايير لكافة هذه البرامج.

المجال الثاني: المنهاج؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بالمنهاج الذي يدرس للمعلمين في مؤسسات تأهيل المعلمين وتشير إلى وضوح الأساس المنطقي له، وصلته بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، وواقعية أهدافه وارتباطها بعمل المعلم، ومعالجته لاحتياجات المعلمين، وتركيزه على تقديم استراتيجيات تدريس واسعة، وملاءمتها لمهام التدريس، وتناغم نشاطاته.

المجال الثالث: التعلم؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بملاءمة البرنامج للأنماط التعليمية للمعلمين، ومقدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة في البرنامج بخبرات الحياة المدرسية، وسعيهم المستمر لطرح تساؤلات تتعلق بمساراتهم التعليمية أثناء اللقاءات، وتعاونهم فيما بينهم في العمل نحو أهداف عامة وفي تقديم تغذية راجعة لبعضهم البعض.

المجال الرابع: التعليم؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بالتركيز على التعلم النشط للمعلمين، وعلى المشاركة والتعاون فيما بينهم، ومعالجة المفاهيم البديلة لديهم، وإجراء المعلمين للأبحاث كإجراءات منها، وتوظيفهم لما يتعلموه في غرفهم الصفيّة، ومؤشرات ذات علاقة بأهلية المدرسين أو أعضاء هيئة التدريس في برامج تأهيل المعلمين وتحضيرهم للقاءات واستخدامهم طرقاً ومواداً تعليمية متنوعة، ومساعدة طرق التعليم المعلمين في تحويل المعرفة إلى ممارسة وفي تحليل المواقف الصفيّة، وأن يكون التعليم جزءاً لا يتجزأ من العمل.

المجال الخامس: التقويم؛ يشمل مؤشرات تتعلق بالتركيز على التأكيد من تطبيق المعلمين لما تعلموه وعلى تقديم تغذية راجعة لهم، والتركيز على تأمل المعلمين في مساراتهم بشكل مكتوب، ومؤشرات ذات علاقة بتتنوع أدوات التقويم وصدقها وثباتها، وموضوعية إجراءاته وانسجامها مع محتوى البرامج.

المجال السادس: التنظيم؛ يشمل مؤشرات تشير إلى المرونة في اختيار المعلمين من ضمن جزئيات البرنامج، والاستمرارية في البرنامج بحيث يتطلب لقاءات دورية توفر للمعلمين فرصاً لتبادل الأفكار، بالإضافة إلى مناسبة عدد اللقاءات فيه لتحقيق أهدافه، ومناسبة عدد المعلمين في اللقاءات من أجل المشاركة الفعالة، وتوفير المواد التعليمية لمعلومات كافية تحقق أهداف البرنامج، وتوفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر المختلفة.

المجال السابع: المصادر؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بصلة المواد التعليمية بأهداف البرنامج وتوافرها للمعلمين، وتوافر برامجيات يستخدمها المعلمون والمدربون أو أعضاء هيئة التدريس، وأهلية أعضاء هيئة تدريس أو المدربين وتوافرهم بعدد كافٍ، بالإضافة إلى توافر الدعم المالي للبرنامج.

المجال الثامن: المخرجات؛ ويشمل مؤشرات دالة على نسب التخرج من البرنامج في الوقت المحدد ونسبة التسرب منه، ونسبة الإعادة فيه.

المجال التاسع: الموظفات؛ ويشمل مؤشرات دالة على توظيف المعلمين للخبرات المكتسبة في ممارساتهم التعليمية، وعدد المعلمين القادرين على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي.

المحور الرابع: مهنة التعليم

تكون هذا المحور من خمسة مجالات:

المجال الأول: ظروف العمل؛ ويشمل مؤشرات تشير إلى ربط الرواتب بجلاء المعيشة، وربط العلاوات بالحصول على تأهيل تربوي أو شهادات أو تطور مهني، وتوفير بيئة داعمة للمعلمين كافة والمعلمين الجدد بصورة خاصة، ووجود دور لاتحاد المعلمين في اتخاذ قرارات مرتبطة بمهنة التعليم، وفي المشاركة في مبادرات مرتبطة بمهنة التعليم.

المجال الثاني: الإعداد؛ ويشمل مؤشرات تشير إلى إعداد المعلمين أكاديمياً ومهنياً وثقافياً واجتماعياً.

المجال الثالث: الاختيار والتعيين؛ ويشمل مؤشرات تشير إلى وجود معايير لاختيار وتعيين المعلمين، واستناد عملية الاختيار والتعيين إلى نتائج تقويم المتقدمين للمهنة في مهاراتهم ومعارفهم واتجاهاتهم مع صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها، بالإضافة إلى إعطاء المعلم حرية اختيار المدرسة التي سيدرس فيها ، وللمدير دور في اختيار مدرسيّه.

المجال الرابع: الإجازة "الترخيص"؛ ويشمل هذا المجال مؤسراً وحيداً متعلقاً بتوافر آلية "معايير" واضحة ومحددة للحصول على إجازة "رخصة" لمزاولة المهنة.

المجال الخامس: الترقية؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بوجود آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة، ووجود معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي، وربط الترقية بالحصول على تأهيل تربوي أو شهادات عليا أو تطور مهني.

المحور الخامس: إدارة النظام

تكون هذا المحور من أربعة مجالات:

المجال الأول: ضمان الجودة؛ ويشمل مؤشرات تشير إلى مراجعة منظمة للبرامج لمواكبة المستجدات، وتقويم منهج لها من أجل التحسين، ومتابعة مستمرة لعمليات التعلم والتعليم فيها والخريجين منها، وتوفير حواجز للطلبة المميزين للالتحاق في البرنامج، وجود معايير قبول عالية للالتحاق فيها ومعايير عالية لأعضاء هيئة التدريس والمدربين للتدريس أو التدريب فيها، و اختيار الطلبة وأعضاء هيئة التدريس أو المدربين بناء على المعايير، وفعالية البرامج من حيث الكلفة.

المجال الثاني: تطوير المقدرات؛ ويشمل مؤشرات تتعلق بتقدير احتياجات كل من المعلمين، ومديري المدارس، والمشرفين التربويين، وطاقم هيئة الاعتماد والجودة، وهيئة تطوير مهنة التعليم.

المجال الثالث: التنظيم؛ تشير مؤشرات هذا المجال إلى اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد المعلمين وبرامج التطور المهني، وجود نظام لإدارة المعلومات التربوية.

المجال الرابع: البحث؛ يشمل مؤشرات تتعلق بإجراء دراسات لتحديد احتياجات المدارس من المعلمين، وأبحاثاً تتعلق ب التربية المعلمين، وعقد مؤتمرات لمناقشة أبحاث تخص المعلمين وورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين.

كما تضمنت الأداة الأولية بعض المصادر للتحقق Source of verifications من مؤشرات مجالات عناصر إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين والتي يمكن أن تستخدمها الجهات المعنية لمتابعة الإستراتيجية وتقويمها كل حسب مجال عمله و اختصاصه واهتمامه.

ثانياً: التأكيد من صدق محتوى أداة الدراسة

تم التأكيد من صدق محتوى أداة الدراسة الأولية بعرض الأداة على مجموعة مختصين في مجالات التربية من أساتذة جامعات، ومتخصصين في مجال التقويم التربوي، وخبراء من ذوي علاقة ببناء إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين (انظر الملحق 1). لمراجعتها ومعرفة رأيهم في درجة مناسبة بنود الأداة من حيث الصلة بالموضوع، واللغة والصياغة، وجودة المحتوى وإذا كان يقيس ما وضع لأجله، وتم ترتيب الأداة التي قدمت للتحكيم تدريجاً ثانياً: مناسب وغير مناسب أمام كل

مؤشر من مؤشرات مجالات عناصر إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين ومصادر التحقق من هذه المؤشرات، ثم تعديل الأداة بحذف أو إضافة بعض البنود (المؤشرات) بناءً على رأي المحكمين. ولأنَّ الهدف من هذه المرحلة من بناء الأداة هو معرفة درجة صلة وتحميل كل مؤشر (بند) من مؤشرات الأداة بمجاله ومحوره؛ تم تدريج الأداة المعدلة بتدرج خماسي يصف صلة المؤشر نفسه بالنسبة للمجال: ممتاز ، جيد ، متوسط ، مقبول ، غير مقبول. تمهدًا لتوزيعها على مجتمع الدراسة.

ثالثاً: تطبيق الأداة

وزعت أداة القياس الأولية بعد تحكيم محتواها (أنظر الملحق2) على جميع أفراد مجتمع الدراسة وذلك لغايات التأكيد من صدق الأداة وثباتها.

رابعاً: المعالجة الإحصائية

شملت المعالجات الإحصائية التي استخدمت للتحقق من صدق (البناء) للأداة وثباتها الآتي:

- للتحقق من صدق البناء للأداة:

► عمل تحليل المكونات الأساسية Principal Components Analysis للقرارات؛ لمعرفة درجة تحويل Fcraats Extraction الأداة في مجالاتها. تمهدًا لتحديد القرارات الأكثر تحميلاً (ذات معامل أكبر من 0.33)، واعتمادها في الأداة النهائية.

► المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الأداة، ومصادر التتحقق منها تمهدًا لتحديد القرارات، ومصادر التتحقق ذات المتوسطات الحسابية العالية (ذات المتوسط حسابي ≤ 3.67) واعتمادها في الأداة النهائية. وتم اعتماد القيمة 3.67، وذلك حسب المعادلة الآتية:

(أكبر قيمة للفقرة - أصغر قيمة لها)/ عدد التقديرات المطلوبة (عالي، متوسط، ضعيف)

$$= 3 - 1 = 3 / 4 = 1.33 \quad \text{بالتالي، فإن المتوسط:}$$

من 3.67 إلى 5.00 عالي، ومن 2.33 إلى 3.66 متوسط، ومن 1.00 إلى 2.33 ضعيف.

► معاملات ارتباط بيرسون لفقرات كل في مجالها للإشارة إلى درجة ارتباط كل فقرة " مجالها.

- للتحقق من ثبات الأداة تم إيجاد معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا Cronbach Alpha لفقرات مجالات الأداة.

المرحلة الرابعة: بناء الأداة بصورتها النهائية

تمثل الهدف الرئيس من هذه الدراسة في بناء أداة قياس لمتابعة وتقويم إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين. ولتحقيق الغرض استخدمت البيانات والمعلومات التي جُمعت في المرحلة الثالثة لبناء أداة القياس وتعديلها، والخروج بالصورة النهائية لها، وصيغت المؤشرات في مجالاتها بشكل يناسب التدرجات المقترحة للأداة؛ إذ أنه وبعد اعتماد البنود (المؤشرات)، وجد أن بعض المؤشرات كان يناسب قياسها التدرج الثنائي: نعم، ولا (أضيف إلى جانب المؤشرات التي ناسبها هذا التدرج خانة "قيد التنفيذ" في حال كان يتم العمل على إنجاز المؤشر ولم يتم انهائه بعد). وبعضها ناسبها التدرج الثلاثي: بدرجة عالية، بدرجة متوسطة، بدرجة ضعيفة، وبعضها ناسبها التدرج الخماسي: دائمًا، عادة، أحياناً، نادرًا، وأبداً.

ويشار هنا، إلى أنّ الأداة النهائية - التي خرجت في هذه المرحلة- اشتغلت على جهات مقترحة لمتابعة وتقويم كل مجال من مجالات عناصر إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، بناء على آراء الخبراء التربويين الذين فحصوا إمكانية توظيفها في المرحلة اللاحقة.

المرحلة الخامسة: تصديق الأداة ومعرفة إمكانية وتوظيفها

راجعت مجموعة من الخبراء التربويين من متخصzi القرارات في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، وأعضاء من اللجان الاستشارية والمرجعية لإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين (أنظر ملحق 3) الأداة بصورتها النهائية، لمعرفة آرائهم في درجة واقعية الأداة، وإمكانية توظيفها في متابعة وتقويم إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين (أنظر ملحق 4). وتمّ تسليم الأداة للخبراء إما باليد أو عبر البريد الإلكتروني الخاص بهم، وكذا كان الحال في استرجاع الأداة منهم، وتمّت مراجعة جميع الاقتراحات واعتمادها وتضمين الملاحظات التي اقترحوها في مناقشة نتائج الدراسة.

الفصل الرابع

النتائج

تناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة التي هدفت إلى تطوير أداة قياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها، تم تطوير الأداة وإخراجها بشكلها النهائي عبر المرور بمجموعة مراحل، وكان إنجازها بمثابة الإجابة عن أسئلة الدراسة بشكل متتابع، وتمت الإجابة عن أسئلة الدراسة على النحو الآتي:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول، ونصه: "ما مجالات متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟ والمؤشرات الدالة عليها، وما مصادر التحقق الممكنة لمتابعتها وتقويمها"؟.

للوقوف على أهم مجالات متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها والمؤشرات الدالة عليها، تم تحليل وثيقة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، وتناول أهم عناصرها، وأهم التوصيات التي قدمتها لتحقيق هذه العناصر، وثم الرجوع إلى الأدب النظري لتحديد أهم المؤشرات الدالة على تحقيق هذه التوصيات، وبعض مصادر التحقق المقترنة في الأدب التربوي (كما اقترح بعضها محکمو صدق المحتوى للأداة) لمتابعة مجالات محاور الإستراتيجية ومؤشراتها وتقويمها، وخلصت عملية التحليل والمراجعة إلى وضع إطار عام لأداة القياس اللازمة لمتابعة الإستراتيجية وتقويمها. تضمن العناصر الرئيسية للإستراتيجية ومجالات كل عنصر، ومن ثم المؤشرات الدالة على تحقيق كل مجال، ومصادر التحقق منها، على النحو الآتي:

المحور الأول: الرؤية للمعلم " فاعلية المعلم "

تكون هذا المحور من خمسة مجالات: الثقافة العامة والمعرفة التخصصية، والممارسة التعليمية، والدعم والعلاقات الاجتماعية، والتطور المهني، الالتزام نحو الطلبة ومهنة التعليم.

المجال الأول: الثقافة العامة والمعرفة التخصصية؛ اشتمل على سبعة مؤشرات تتعلق بمعرفة المعلم بكل من المنهاج والمحنوى والمتعلمين وبمخرجات التعلم المقصودة للموضوع الذي يدرّسه، والمعرفة بالتعليم وأخلاقيات المهنة والسياسات التربوية.

المجال الثاني: الممارسة التعليمية؛ اشتمل على أحد عشر مؤشراً تدل على كفايات للمعلم تمثلت في إدارة الصف، وإستخدام طرق تدريسية تمكّن الطلبة من التعلم، وتوظيف استراتيجيات تعليمية متنوعة، وتوظيف التكنولوجيا، وتكييف التدريس لطبيعة الطلبة، والتخطيط، ومشاركة الزملاء في التخطيط، والإفادة من ملفات الطلبة في التخطيط، والتواصل بفاعلية مع الطلبة، وإستخدام طرق متنوعة و المناسبة في تقويمهم.

المجال الثالث: الدعم والعلاقات الاجتماعية؛ اشتمل على ستة مؤشرات تتعلق بدرجةوعي المعلم وادراكه لتأثير القوى الاجتماعية على تعلم الطلبة، وتنظيمه لعمله لإيجاد بيئة تعلمية إيجابية، وإيجاده فرصاً تمكّن الطلبة من بناء قيم مشتركة لديهم، وإقامته علاقات جيدة مع كل من أولياء الأمور، والمجتمع المحلي، وتعاونه مع المعلمين في القضايا المهنية.

المجال الرابع: التطور المهني؛ واشتمل على ثلاثة مؤشرات تشير إلى مقدرة المعلم على تقويم ذاته، وتأمله الذاتي في ممارسته التدريسية، ومشاركته في فرص التطور المهني المستمر.

المجال الخامس: الالتزام نحو الطلبة ومهنة التعليم؛ اشتمل على ستة مؤشرات تشير إلى مقدرة المعلم على تدريس طلبة في صفوف غير متجانسة، وتدريسه بطرق متنوعة مناسبة لمستويات الطلبة التطورية، ودعمه لمواهب الطلبة، ومقدراته على إستخدام نقاط القوة عند الطلبة كأساس لنموهم، و نقاط الضعف لديهم لبناء الخطط العلاجية، بالإضافة إلى التزامه بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة.

ويبين الجدول (3) مجالات المحور الأول "الرؤية للمعلمين" والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق المقترحة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.

الجدول 3. مجالات محور "الرؤية للمعلمين" والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق منها

لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين في وتأهيلهم للفلسطين وتقديرها

المحور	المجال	المؤشر	مصادر التحقق من المؤشر
الرؤية للمعلم "فاعلية المعلم"	النقدية العامة والمعرفة	المعرفة بالمنهج.	اختبارات مقتنة
		المعرفة المعمقة بمحتوى موضوع التخصص.	اختبارات مقتنة
		المعرفة بنظريات التعلم.	اختبارات مقتنة
		المعرفة بنظريات النمو.	اختبارات مقتنة
		المعرفة بخريجات التعليم المقصدية للموضوع الذي يدرس.	الاختبارات، المعلم: خططه و مقابلته
		المعرفة بالتعليم كمهنة.	المعلم: استبيانات، مقابلة
		المعرفة بالسياسات التربوية.	المعلم: استبيانات، مقابلة
		إدارة الصف بفاعلية.	الملحوظة الصافية، الطلبة، المدير المشرف
		تدريس المحتوى المعرفي بطرق تمكن الطلبة من التعلم.	المشرف، الطلبة، الملاحظة الصافية
		توظيف استراتيجيات تعليمية تعلمية تتمركز حول الطلبة.	المشرف، المدير، خطط المعلم
النقدية التعلمية	النقدية في التعلم	تكيف التدريس استجابة لطبيعة المتعلمين.	الطلبة، الملاحظة الصافية
		دمج التكنولوجيا في بيئة التعلم.	الملحوظة الصافية، المشرف، المدير
		التواصل بفاعلية مع الطلبة عند مناقشة الأفكار والتساؤلات.	الملحوظة الصافية، الطلبة، المدير
		تصميم خطط تعليمية تحقق أهداف المنهج.	الخطط
		الاستفادة من الملفات والسجلات المتعلقة بتحصيل الطلبة في بناء خطط التدريس	الخطط، ملفات وسجلات الطلبة
		مشاركة الزملاء في التخطيط للتدريس.	الخطط، الزملاء
		استخدام مصادر متنوعة للحصول على بيانات تبين تقدم الطلبة.	المدير، الزملاء
		استخدام طرق تقويم مناسبة لقياس تعلم الطلبة.	ملفات الطلبة، نماذج امتحانات
		الوعي بتاثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة.	المعلم: استبيانات، مقابلة
		إقامة علاقات جيدة مع أولياء الأمور.	أولياء الأمور، المدير
النقدية الاجتماعية	النقدية في المجتمع	إقامة علاقات جيدة مع المجتمع المحلي.	المجتمع المحلي
		توفير الفرص التي تمكن الطلبة من تطوير قيم مشتركة	الطلبة
		التعاون مع المعلمين في القضايا المهنية المشتركة.	المدير، الزملاء
		تعزيز بيئة تعلمية تساعده الطلبة ذوي الإشكاليات في التواصل مع الآخرين.	المرشد ، المدير، الطلبة، الزملاء
		المقدرة على تقويم ذاتي.	أدوات تقويم ذاتي، الكتابة التأملية
		التأمل الذاتي في الممارسة التدريسية.	ملف المعلم، الكتابة التأملية
		المشاركة في فرص التطور المهني.	المشرف، بيانات الوزارة، شهادات التطور المهني
		المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير مجانية.	المدير، المشرف، الملاحظة الصافية
		توفير فرص تعلمية مناسبة لمستويات الطلبة التطورية.	الطلبة، الملاحظة الصافية
		دعم مواهب الطلبة المختلفة.	الطلبة، الملاحظة الصافية
الالتزام في الممارسة	الالتزام في الممارسة	استخدام نقاط قوة الطلبة كأساس للنمو " البناء على نقاط القوة "	المشرف، المدير، الملاحظة الصافية
		استخدام نقاط ضعف لدى الطلبة كفرص للتعلم " بناء خطط علاجية ".	خطط العلاجية، المدير
		الالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات مهنة التعليم.	ملف المعلم، وثيقة أخلاقيات مهنة التعليم

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين

تكون من عشرة مجالات: الاعتماد، والمنهاج، والتعلم، والتقويم، والتربيـة العمـلـية، والتنظيم، والمـصـادر، والمـخرـجـات، والمـوظـفـات.

المجال الأول: الاعتماد؛ اشتمـل على أربـعة وعشـرين مؤـشـراً تـشير إلى وجـود برـامـج معـتمـدة في مجال رـياض الأـطـفال، والـمـراـحل المـدرـسـيـة المـخـتـلـفة (من أول إلى رـابـع، وـمـن خـامـس إلى عـاـشر أـسـاسـيـ، وـمـن أول ثـانـوي إلى ثـانـي ثـانـوي) ، بـالـإـضـافـة إلى برـامـج في إـعـادـة مـعـلـمـين وـمـدـرـبـين ما بـعـد المـدرـسـة، وـبـرـامـج في إـعـادـة مدـيرـي مـدارـس وـمـشـرـفـين تـرـبـوـيـين، وـبـرـامـج في التـوـجـيه والـارـشـاد التـرـبـوـيـ، وـبـرـامـج لـدـبـلـوم تـأـهـيل تـرـبـويـ لـلـمـعـلـمـ المـتـخـصـصـ بـمـبـحـثـ أوـمـجـالـ فيـالـمـرـاحـلـ الـأـسـاسـيـةـ الـعـلـيـةـ وـالـمـرـاحـلـ الـثـانـوـيـةـ وـمـا بـعـدـ المـدرـسـيـةـ، معـ وجـودـ مـعـايـيرـ لـكـافـةـ هـذـهـ البرـامـجـ.

المجال الثاني: منهاج؛ اشـتمـل على ستـة عـشـر مؤـشـراً تـتعلـق بـوضـوحـ الـأسـاسـيـ المنـطـقـيـ لـلـمـنـهاـجـ وـعـلاقـقـهـ بـإـسـتـراتـيـجـيـةـ إـعـادـ وـتـأـهـيلـ المـعـلـمـيـنـ، وـوـاقـعـيـةـ أـهـدـافـهـ وـعـلـاقـقـتهاـ بـالـكـفـاـيـاتـ الـمـتـطلـبـةـ لـلـحـيـةـ الـعـمـلـيـةـ، وـإـشـتـماـلـ الـمـنـهاـجـ عـلـىـ ثـقـافـةـ عـامـةـ، وـمـعـرـفـةـ بـالـتـخـصـصـ وـبـالـمـعـلـمـيـنـ (نـظـريـاتـ التـعـلـمـ وـالـنـمـوـ)، وـبـأـهـدـافـ الـمـنـهاـجـ وـتـعـلـيمـ التـخـصـصـ، وـتـقـوـيمـ الـطـلـبـةـ، وـتـعـلـيمـ طـلـبـةـ فيـ صـفـوفـ غـيرـ مـتـجـانـسـةـ، وـبـإـدـارـةـ الصـفـ، وـمـهـنـةـ الـتـعـلـيمـ، بـالـإـضـافـةـ إلىـ رـبـطـ الـمـنـهاـجـ لـكـافـةـ هـذـهـ الـمـعـارـفـ.

المجال الثالث: التعلم؛ اشـتمـل على ثـلـاثـةـ مؤـشـراـتـ تـتعلـقـ بـمـقـدـرـةـ الـطـلـبـةـ الـمـعـلـمـيـنـ الـمـلـتـحـقـيـنـ فيـ برـامـجـ إـعـادـ المـعـلـمـيـنـ عـلـىـ الـرـبـطـ بـيـنـ الـأـفـكـارـ الـمـعـروـضـةـ فيـ الـمـسـاقـاتـ الـمـخـلـفـةـ وـرـبـطـهـاـ بـخـبـرـاتـ الـحـيـةـ الـعـمـلـيـةـ، وـطـرـحـهـمـ الـمـسـتـمـرـ لـلـتـسـاؤـلـاتـ أـثـنـاءـ الـمـحـاضـرـاتـ.

المجال الرابع: التعليم؛ اشـتمـل على سـبـعةـ عـشـرـ مؤـشـراـتـ تـتعلـقـ بـأـعـضـاءـ هـيـئـةـ التـرـيسـ فيـ برـامـجـ إـعـادـ المـعـلـمـيـنـ منـ حـيـثـ تـواـجـدهـمـ فـيـ الـمـحـاضـرـ بـأـنـظـامـ وـتـحـضـيرـهـمـ لـلـدـرـوـسـ، وـإـدـارـتـهـمـ لـلـصـفـوفـ، وـتـقـبـلـهـمـ لـمـسـاـهـمـاتـ الـطـلـبـةـ، وـإـسـتـخـادـهـمـ لـطـرـقـ وـمـوـادـ تـعـلـيمـيـةـ مـتـنـوـعـةـ، وـفيـ مـسـاعـدـتـهـمـ لـلـطـلـبـةـ وـمـعـاملـهـمـ باـحـترـامـ وـتـوـاصـلـهـمـ مـعـهـمـ بـفـاعـلـيـةـ، كـمـ اـشـتمـلـ المـجـالـ عـلـىـ مـؤـشـراـتـ تـتعلـقـ بـطـرـقـ الـتـعـلـيمـ، مـنـ حـيـثـ مـسـاعـدـتـهـاـ عـلـىـ التـأـمـلـ، وـتـحـوـيلـ الـمـعـرـفـةـ إـلـىـ مـمارـسـةـ، وـمـقـدـرـتـهـاـ عـلـىـ مـوـاجـهـةـ الـمـفـاهـيمـ الـبـدـيـلـةـ لـدـىـ الـطـلـبـةـ الـمـعـلـمـيـنـ، وـإـسـتـخـادـ طـرـقـ تـعـلـيمـ حـدـيـثـةـ كـدـرـاسـةـ الـحـالـاتـ، وـإـجـرـاءـ الـأـبـحـاثـ وـالـتـعـلـيمـ وـالـتـعـلـمـ الـتـعـاوـنـيـ.

المجال الخامس: التقويم؛ ويشتمل على تسعه مؤشرات تتعلق بتنوع أدوات التقويم وصدقها وثباتها، وموضوعية اجراءات التقويم وشمولها للمعارف والمهارات والاتجاهات وانسجامها مع محتوى البرامج، وتنظيم الامتحانات في البرنامج، ومناقشة نتائج التقويم مع الطلبة المعلمين.

المجال السادس: التربية العملية؛ اشتمل على عشرة مؤشرات تتعلق بوجود معايير لأداء الطلبة المعلمين في التربية العملية، ووجود معايير لكل من المشرفين الأكاديميين على الطلبة والمعلمين "الخراء" المتعاونين" وتحقيقهم لهذه المعايير، بالإضافة إلى مؤشرات تتعلق بحصول الطالب المعلم على مقدار كاف من التربية العملية والتغذية الراجعة.

المجال السابع: التنظيم؛ اشتمل على خمسة مؤشرات تتعلق بتنظيم جزئيات البرنامج، و المناسبة عدد اللقاءات فيه لتحقيق أهدافه، و المناسبة عدد الطلبة في الفصول من أجل المشاركة الفاعلة، وتوفير المواد التعليمية لمعلومات كافية تحقق أهداف البرنامج، وتوفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة.

المجال الثامن: المصادر؛ اشتمل على ثمانية مؤشرات تتعلق بجودة المواد التعليمية، وصلتها بأهداف البرنامج واحتراتها للطلبة وتوافرها في المكتبات، بالإضافة إلى توافر برامجيات يمكن أن يستخدمها كل من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وأهلية أعضاء هيئة تدريس وتوافرهم بعدد كاف، بالإضافة إلى توافر الدعم المالي للبرنامج.

المجال التاسع: المخرجات outputs؛ اشتمل على ثلاثة مؤشرات تدل على نسب التخرج من البرنامج في الوقت المحدد، ونسبة التسرب منه، ونسبة إعادة "إعادة المساقات" فيه.

المجال العاشر: الموظفات (العوائد) outcomes؛ ويشتمل على مؤشرين دالين على عدد الطلبة المعلميين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في مواقع ذات علاقة بتخصصاتهم، وعدد الطلبة المعلميين القادرين على مواصلة تعليمهم العالي.

ويبيّن الجدول (4) مجالات المحور الثاني "برامج إعداد المعلمين" والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق منها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.

**الجدول 4. مجالات محور "برامج إعداد المعلمين" والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق منها لمتابعة إستراتيجية
إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها**

المجال	المحور	المؤشر	مصادر التحقق من المؤشر
أ. تقويم المنهج	أ. تقويم المنهج	أ. تقويم المنهج	أ. تقويم المنهج
بـ. تقويم المعلم	بـ. تقويم المعلم	بـ. تقويم المعلم	بـ. تقويم المعلم
جـ. تقويم المتعلم	جـ. تقويم المتعلم	جـ. تقويم المتعلم	جـ. تقويم المتعلم
دـ. تقويم المعلم والطلبة			
هـ. تقويم المنهج والمنهاج			

المحور	المجال	المؤشر	مصادر التحقق من المؤشر
المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين " التطور المهني "	التطور المهني	المواد التعليمية (قراءات، مرجع، أدلة،...) متاحة للطلبة	الطلبة المعلمون، أعضاء التدريس
		المواد القرائية المتطلبة متاحة في المكتبات.	الطلبة المعلمون، أعضاء التدريس
		المواد التعليمية المقررة ذات صلة بأهداف البرنامج	الطلبة المعلمون، أعضاء هيئة التدريس،
		أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية مؤهلون	الطلبة المعلمون، ملفات الأعضاء، وجود
		توافر العدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج	إدارة البرنامج
		توافر برمجيات يمكن أن يستخدمها الطلبة المعلمون	الطلبة المعلمون، البرمجيات
		توافر برمجيات يمكن أن يستخدمها أعضاء هيئة التدريس	أعضاء هيئة التدريس، البرمجيات
		توافر الدعم المالي للبرنامج .	إدارة البرنامج
		نسبة التسرب من البرنامج .	نسبة التسرب من البرنامج: الملفات
		نسبة الإعادة في البرنامج "إعادة المساقات"	نسبة الإعادة في البرنامج: الملفات
المحور الرابع: برامج تأهيل المعلمين " التعلم والتدريس"	التعلم والتدريس	نسبة الطلبة المعلمين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة	نسبة الطلبة المعلمين الذين ينهون البرنامج: الملفات
		نسبة الطلبة المعلميين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في موقع ذات علاقة.	نسبة الطلبة المعلميين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في موقع ذات
		نسبة الطلبة المعلميين في البرنامج القادرين على مواصلة تعليمهم العالي.	ملفات المعلميين

المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين " التطور المهني "

تكون هذا المحور من تسعه مجالات هي المجالات ذاتها لبرامج إعداد المعلمين باستثناء مجال التربية العملية في برامج إعداد المعلمين. وتتسجم مؤشرات المجالات التسعه مع مؤشرات مجالات برامج إعداد المعلمين الموازية لها مع وجود بعض الخصوصية لكل منها كما يظهر في التوضيح الآتي:

المجال الأول: الاعتماد؛ ويشتمل على ثمانية مؤشرات تتعلق بوجود برامج معتمدة لتأهيل المعلم سواء أكان ذا خبرة دون تأهيل تربوي، أم ذا خبرة دون تأهيل كافٍ في التخصص، أم ذا خبرة ومؤهل، أم خريجاً جديداً ومؤهلاً، مع وجود معايير لكافة هذه البرامج.

المجال الثاني: المنهاج؛ اشتمل على عشرة مؤشرات تشير إلى وضوح الأساس المنطقي للمنهاج وصلته بإستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين، وواقعية أهدافه وارتباطها بعمل المعلم، ومعالجة المنهاج لاحتياجات المعلمين والمدارس، وتركيزه على تقديم استراتيجيات تدريس واسعة، وملاءمتها مع مهام التدريس، وتناغم نشاطاته.

المجال الثالث: التعلم؛ اشتمل على خمسة مؤشرات تتعلق بملاءمة البرنامج للأنماط التعليمية للمعلمين، ومقدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة في البرنامج مع خبرات الحياة المدرسية، وسعدهم

المستمر لطرح تساؤلات تتعلق بممارساتهم التعليمية أثناء اللقاءات، وتعاونهم فيما بينهم في العمل نحو أهداف عامة وفي تقديم تغذية راجعة لبعضهم البعض.

المجال الرابع: التعليم؛ اشتمل على ثلاثة عشر مؤشراً تتعلق بالتركيز على التعلم النشط للمعلمين، وعلى المشاركة والتعاون فيما بينهم، ومعالجة المفاهيم البديلة لديهم، وإجراء المعلمين للأبحاث كالأجرائية منها، وتوظيفهم لما يتعلموه في غرفهم الصفية، كما اشتمل المجال مؤشرات ذات علاقة بأهلية المدربين أو أعضاء هيئة التدريس في برامج تأهيل المعلمين، وتحضيرهم للقاءات واستخدامهم طرقاً ومواد تعليمية متنوعة، ومساعدة طرق التعليم المستخدمة المعلمين في تحويل المعرفة إلى ممارسة، وعلى تحليل المواقف الصافية، وأن يكون التعليم جزءاً لا يتجزأ من العمل.

المجال الخامس: التقويم؛ واشتمل على سبعة مؤشرات تتعلق بالتركيز على التأكيد من تطبيق المعلمين لما تعلموه خلال البرنامج وعلى تقديم تغذية راجعة لهم، والتركيز على تأمل المعلمين لممارساتهم بشكل مكتوب، كما اشتمل على مؤشرات ذات علاقة بتنوع أدوات التقويم وصدقها وثباتها، وموضوعية إجراءات التقويم وانسجامها مع محتوى البرامج.

المجال السادس: التنظيم؛ اشتمل على ثمانية مؤشرات تشير إلى المرونة في اختيار المعلمين من ضمن جزئيات البرنامج، والاستمرارية في البرنامج بحيث يتطلب لقاءات دورية توفر للمعلمين فرص لتبادل الأفكار، بالإضافة إلى مناسبة عدد اللقاءات فيه لتحقيق أهدافه، ومناسبة عدد المعلمين في اللقاءات من أجل المشاركة الفعالة، وتوفير المواد التعليمية لمعلومات كافية تحقق أهداف البرنامج، وتوفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر المختلفة.

المجال السابع: المصادر؛ اشتمل على ثمانية مؤشرات تتعلق بجودة المواد التعليمية وصلتها بأهداف البرنامج وإتاحتها للمعلمين، بالإضافة إلى توافر برمجيات يمكن أن يستخدمها كل من المعلمين والمدربين أو أعضاء هيئة التدريس، وأهلية أعضاء هيئة تدريس أو المدربين وتوافهم بعدد كافٍ، وتوافر الدعم المالي للبرامج.

المجال الثامن: المخرجات؛ واشتمل على ثلاثة مؤشرات دالة على نسب التخرج من البرنامج في الوقت المحدد، ونسبة التسرب منه، ونسبة الإعادة "إعادة البرنامج" فيه.

المجال التاسع: الموظفات؛ اشتمل على مؤشرين يدلان على توظيف المعلمين للخبرات المكتسبة في ممارساتهم التعليمية، وعدد المعلمين القادرين على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي.

ويبين الجدول (5) مجالات المحور الثالث "برامج تأهيل المعلمين" والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق المقترحة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.

جدول 5. مجالات محور " برامج تأهيل المعلمين " والمؤشرات الدالة عليها، والمصادر المقترحة للتحقق منها لمتابعة الإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها

المجال	المؤشر	مصادر التحقق من المؤشر
أ- تأهيل المعلم	معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون التأهيل التربوي	وجود المعايير موثقة ومعلنة (CDTP)
	برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي بناء على المعايير.	هيئة الاعتماد والجودة
	معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص	وجود المعايير موثقة ومعلنة (CDTP)
	برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص بناء على المعايير.	هيئة الاعتماد والجودة
	معايير لبرامج تأهيل المعلم المؤهل من ذوي الخبرة	وجود المعايير موثقة
	برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة بناء على المعايير.	هيئة تطوير مهنة التعليم (CDTP)
	معايير لبرامج تهيئة المعلم الخريج المؤهل الجديد	وجود المعايير موثقة ومعلنة (CDTP)
	برامج معتمدة لتهيئة المعلم الخريج الجديد بناء على المعايير	هيئة تطوير مهنة التعليم (CDTP)
	وضوح الأساس المنطقي للبرنامج.	تحليل المنهاج*
	الأساس المنطقي للبرنامج ذو صلة بالاستراتيجية.	تحليل المنهاج
ب- تطبيق المنهاج	أهداف البرنامج واقعية " قبلة للتحقيق "	تحليل المنهاج
	أهداف البرنامج مرتبطة بكميات عمل المعلم.	تحليل المنهاج
	مستوى المهارات المتطلبة للبرنامج محددة.	تحليل المنهاج
	معالجة المنهاج احتياجات المعلمين التعليمية	تحليل المنهاج، المعلم
	معالجة المنهاج احتياجات المدارس التعليمية	تحليل المنهاج، مدير المدرسة
	تقديم المنهاج استراتيجيات تدريس متعددة	تحليل المنهاج
	ملاءمة المنهاج مع مهام التدريس	تحليل المنهاج، المعلم
	التناغم بين نشاطات التطور المهني	تحليل المنهاج
	ملاءمة البرنامج مع أنماط المعلمين التعليمية	المعلمون: مقابلة
	مقدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة المدرسية.	المعلمون: دراسة الحالات، المدير
ج- تطوير المعلمين	سعى المعلمين المستمر لطرح التساؤلات ذات صلة بمارساتهم التعليمية.	المدربون، الملاحظة الصافية
	تفقى المعلمين تغذية راجعة من الزملاء	المعلمون: المقابلة
	تعاون المعلمين في تحقيق أهداف مقصودة.	المدربون، الملاحظة
	التركيز على التعلم النشط للمعلمين	الملاحظة، المعلمون
	التركيز على المشاركة بين المعلمين	الملاحظة، المعلمون
	التركيز على إجراء الأبحاث (الإجرائية مثلاً)	المعلمون: الأبحاث المنتجة
	التركيز على الكشف عن المفاهيم البديلة عند المعلمين.	المعلمون، قائمة المفاهيم البديلة
	التركيز على معالجة المفاهيم البديلة عند المعلمين	المعلمون: اختبارات
	التعليم جزء لا يتجزأ من العمل " أي أنه على صلة بمسؤوليات المعلم اليومية "	المعلمون: آراؤهم، استبيانات
	المدرب أو عضو هيئة التدريس في الكلية مؤهل للتعليم	المعلمون، السير الذاتية معايير للمدربين
د- تقويم المعلم	تحضير المدرب أو عضو هيئة التدريس للدرس بانتظام	المعلمون: آراؤهم، المشاهدة
	تقى المدرب أو عضو هيئة التدريس مساهمات المعلمين في الفصول	المعلمون: آراؤهم، المشاهدة
	استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس طرق تعليمية متعددة	المعلمون: آراؤهم
	استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة	المعلمون: آراؤهم
	مساعدة طرق التعليم على تحويل المعرفة إلى ممارسة	المعلمون، الملاحظة
	مساعدة طرق التعليم للمعلمين على تحليل المواقف الصافية.	المعلمون: تحليل الحالات

المؤشر	المجال	المحور
التأكد من تطبيق المعلمين لما تعلموه		
التركيز على تقديم تغذية راجعة للمعلمين		
التركيز على تأمل المعلمين لممارساتهم التعليمية بشكل مكتوب		
تنوع أدوات التقويم المستخدمة في برامج تأهيل المعلمين		
صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها		
موضوعية إجراءات التقويم		
انسجام إجراءات التقويم مع محتوى البرنامج		
المرؤنة في اختيار المعلمين لموضوعات البرنامج		
توفير فرص للمعلمين لتبادل الأفكار.		
الاستمرارية " يتطلب لقاءات دورية".		
تنظيم البرنامج بشكل جيد (المحاضرات، جلسات النقاش، والمخترابات والزيارات...)		
المناسبة الوقت المتاح للبرنامج "عدد اللقاءات" لتحقيق للأهداف		
المناسبة عدد المعلمين في اللقاء من أجل المشاركة الفعالة.		
المواد التعليمية في البرنامج توفر معلومات تحقق أهدافه		
وجود ارشاد كاف لإستخدام المكتبات والمصادر المختلفة.		
المواد التعليمية (قراءات، مرجع، أدلة...) متاحة للمعلمين		
جودة المواد التعليمية		
المواد التعليمية ذات صلة بأهداف البرنامج		
المدربون أو أعضاء هيئة التدريس مؤهلون		
توافق عدد كاف من المدربين أو أعضاء التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج		
برمجيات يمكن أن يستخدمها المدربون أو أعضاء هيئة التدريس.		
برمجيات يمكن أن يستخدمها المعلمين		
توفر الدعم المالي للبرنامج.		
نسبية التسرب من البرنامج .		
نسبية الإعادة البرنامج .		
نسبة المعلمين الذين ينهون البرنامج حسب الخطة المرسومة.		
توظيف المعلمين لخبرات المعلمة في ممارساتهم التعليمية.		
مقدرة المعلمين في البرنامج على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي.		
ملفات المعلمين وبياناتهم المحوسبة		

المحور الرابع: مهنة التعليم

تكون المحور من خمسة مجالات: ظروف العمل، والإعداد، والاختيار والتعيين، والإجازة ، والترقية.

المجال الأول: ظروف العمل؛ وتشتمل على ستة مؤشرات تشير إلى ربط الرواتب بغلاء المعيشة، وربط العلاوات بالحصول على تأهيل تربوي أو شهادات أو تطور مهني، وتوفير بيئة داعمة للمعلمين كافة والمعلمين الجدد بصورة خاصة، ووجود دور لاتحاد المعلمين في اتخاذ قرارات مرتبطة بمهمة التعليم، وفي المشاركة في مبادرات مرتبطة بمهمة التعليم.

المجال الثاني: الإعداد؛ وتشتمل على أربعة مؤشرات لإعداد المعلمين أكاديمياً ومهنياً وثقافياً واجتماعياً.

المجال الثالث: الاختيار والتعيين؛ وتشتمل على خمسة مؤشرات تشير إلى وجود معايير لاختيار وتعيين المعلمين، وأن تستند عملية الاختيار والتعيين إلى نتائج تقويم المتقدمين للمهنة في مهاراتهم ومعارفهم واتجاهاتهم، مع صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها، بالإضافة إلى اعطاء المعلم حرية اختيار المدرسة التي سيدرس فيها، وكذلك للمدير دور في اختيار مدرسيه.

المجال الرابع: الإجازة "الترخيص"؛ شمل المجال مؤسراً وحيداً متعلقاً بتوافر آلية "معايير" واضحة ومحددة للحصول على إجازة "رخصة" لمزاولة المهنة.

المجال الخامس: الترقية؛ وتشتمل على ثلاثة مؤشرات تتعلق بوجود آلية واضحة للارتقاء في السلم الوظيفي للمهنة، ووجود معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي، وربط الترقية بالحصول على تأهيل تربوي أو شهادات عليا أو تطور مهني.

ويبيّن الجدول (6) مجالات المحور الرابع "مهنة التعليم" والمؤشرات الدالة عليها، والمصادر المقترحة للتحقق منها لمتابعة وتقويمها.

الجدول 6. مجالات محور "مهنة التعليم" والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق منها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها

المحور	المجال	المؤشر	مصادر التحقق من المؤشر
البنية والبيئة	البنية والبيئة	ربط الرواتب بغلاء المعيشة	قانون الخدمة المدنية
		ربط العلاوات بالحصول على تطور مهني و/أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا	قانون الخدمة المدنية، بيانات المعلمين المحسوبة
		توفير بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً، ونفسياً، وعاطفياً، مهنياً، ...).	المعلم، الزيارات الميدانية
		توفير الدعم للمعلمين الجدد	المعلم الجديد
		وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في المشاركة في مبادرات لرفع مهنة التعليم	النظام الداخلي للنقابة والاتحاد
	مهنة التعليم	وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم.	النظام الداخلي للنقابة والاتحاد
		المعلم معاد أكاديمياً "الديه معرفة معمقة بموضوع التخصص وتدريسيه".	اختبار مقتن، المشرف، المدير
		المعلم معاد ثقافياً "الديه ثقافة عامة".	المعلم (مقابلات، اختبارات)
		المعلم معاد مهنياً "الديه معرفة بالسياسات والنظام التعليمي ممتداته".	المعلم (مقابلات، اختبارات)
		المعلم معاد اجتماعياً " قادر على التواصل والعمل في بيئات مختلفة".	المدير، الطلبة، أولياء الأمور، الزملاء
الإنتاج والابتكار	الإنتاج والابتكار	وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم.	وجود معايير موثقة ومعلنة (CDTP)
		استناد عملية التعيين في المهنة إلى نتائج تقويم المتقدمين (مهارات و المعارف و توجهات).	سجلات ونتائج تقويم المتقدمين والمُعينين
		صدق أدوات التقويم المستخدمة لتعيين المعلمين في المهنة وثباتها	الأدوات
		اعطاء المعلم المتقدم قدر من الحرية لاختيار المدرسة التي يود التدريس فيها.	المعلم، معايير ونظام التعيين
		لمدير المدرسة دور في اختيار مدرسيه بما يتناسب مع احتياجات مدرسته	المدير، معايير ونظام التعيين
	البيئة والبيئة	آلية (معايير) واضحة للحصول على اجازة (رخصة) مزاولة المهنة.	وجود معايير موثقة ومعلنة (CDTP)، وجود نظام للإجازة واعتماد الشهادات
		آلية واضحة للارتقاء في السلم الوظيفي للمهنة.	تحليل سياسات الوزارة والنظام الداخلي
		معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي.	وجود معايير موثقة ومعلنة لكل رتبة (CDTP)
		ربط الترقية بالحصول على تطور مهني و/أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا	قانون الخدمة المدنية، تعليمات الترقية، بيانات المعلمين المحسوبة

المحور الخامس: إدارة النظام

تكون هذا المحور من أربعة مجالات: ضمان الجودة، وتطوير المقدرات، والتنظيم، والبحث.

المجال الأول: ضمان الجودة؛ اشتمل على ثلاثة عشر مؤشرًا تشير إلى مراجعة منظمة للبرامج لمواكبة المستجدات، وتقويم منهج لها من أجل التحسين، ومتابعة مستمرة لعمليات التعلم والتعليم فيها والخريجين منها، وتوفير حواجز للطلبة المميزين للالتحاق في البرنامج، ووجود معايير قبول عالية للالتحاق فيها ومعايير عالية لأعضاء هيئة التدريس والمدربين للتدريس أو التدريب فيها، واختيار الطلبة وأعضاء هيئة التدريس أو المدربين بناء على المعايير، وفعالية البرامج من حيث الكلفة.

المجال الثاني: تطوير المقدرات؛ واشتمل على خمسة مؤشرات تتعلق بتقدير احتياجات كل من المعلمين ومديري المدارس، والمشرفين التربويين، وطاقم هيئة الاعتماد والجودة، وهيئة تطوير مهنة التعليم.

المجال الثالث: التنظيم؛ واشتمل على ثلاثة مؤشرات تشير إلى اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد

المجال الرابع: البحث؛ واشتمل على خمسة مؤشرات تتعلق بإجراء دراسات لتحديد احتياجات المدارس من المعلمين، وأبحاث تتعلق ب التربية المعلمين، وعقد مؤتمرات لمناقشة أبحاث تخص المعلمين، وعقد ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين.

ويبيّن الجدول (7) مجالات المحور الخامس "إدارة النظام" والمؤشرات الدالة عليها، والمصادر المقترحة للتحقق منها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.

**الجدول 7. مجالات محور "إدارة النظام" والمؤشرات الدالة عليها، ومصادر التحقق منها
لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها**

المحور	المجال	المؤشر	مصادر التحقق من المؤشر
١- التعلم والتنمية	١- التعلم والتنمية	مراجعة منتظمة لبرامج تربية المعلمين لمواكبة المستجدات	خطط المساقات لفترات متسلسلة
		متابعة مستمرة لعمليات التعلم والتعليم	الملحوظات والاستطلاعات
		متابعة مستمرة لأداء خريجي البرامج	دراسات تقويم الأثر
		تقويم منهج للبرامج من أجل التحسين	تقارير التقويم
		وجود معايير للقبول في برامج اعداد المعلمين	وجود معايير مؤثقة ومعنفة (هيئة الاعتماد والجودة)
	٢- التأهيل والتدريب	التحق طلبة مؤهلين لبرامج إعداد المعلمين " بناء على المعايير "	ملفات الطلبة في دائرة التسجيل
		حواجز لالتحق الطالبة المتميزين بمهنة التعليم	اعلانات المنح، عدد الممنوحين
		وجود معايير لأعضاء هيئة التدريس في برامج تربية المعلمين	وجود معايير مؤثقة ومعنفة
		اختيار معلمين مؤهلين في البرنامج " بناء على المعايير "	ملفات أعضاء هيئة التدريس
		التحق المعلمين للبرنامج بناء على احتياجاتهم	اختبارات قبليّة
٣- التقييم والتقويم	٣- التقييم والتقويم	وجود معايير للمدربين المشاركون في التدريب في برامج التطور المهني	وجود معايير مؤثقة
		اختيار مدربين أو معلمين مؤهلين للبرنامج " بناء على المعايير "	ملف السير الذاتية والمؤهلات
		فعالية البرامج من حيث الكلفة.	تحليل الكلفة
		تقدير احتياجات المعلمين التربوية.	تقارير تقدير الاحتياجات
		تقدير احتياجات مديرى المدارس التربوية.	تقارير تقدير الاحتياجات
	٤- التخطيط والابتكار	تقدير احتياجات المشرفين التربويين التربوية.	تقارير تقدير الاحتياجات
		تقدير احتياجات هيئة الاعتماد والجودة التربوية.	تقارير تقدير الاحتياجات
		تقدير احتياجات هيئة تطوير مهنة التعليم التربوية.	تقارير تقدير الاحتياجات
		اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد المعلمين.	هيئة الاعتماد والجودة
		اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج التطور المهني المستمر.	هيئة تطوير مهنة التعليم: قائمة بالأسماء
٥- الابتكار والتحول	٥- الابتكار والتحول	وجود نظام لإدارة المعلومات التربوية.	نظام إدارة المعلومات
		دراسة احتياجات المدارس من المعلمين.	تقارير الدراسات
		اجراء أبحاث تتعلق ب التربية المعلمين.	تقارير الأبحاث
	٦- الابتكار والتحول	عقد مؤتمرات لمناقشة أبحاث تخص المعلم.	تقارير المؤتمرات
		عقد ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين.	تقارير ورش العمل
		توافر الدعم المالي للبحث.	ادارة البرامج

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني، ونصه: "ما درجة تقدير أفراد الدراسة لفاعلية فقرات أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها"؟.

وللإجابة عنه، وزعّت أداة القياس الأولية على مجتمع الدراسة المتمثل في: أعضاء هيئة التدريس في كليات ودوائر التربية في الكليات والجامعات الفلسطينية، والعاملين الفنيين في هيئة تطوير مهنة التعليم، وهيئة الاعتماد والجودة، والإدارات العامة في وزارة التربية ذات العلاقة بإستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين، ومديريات التربية من مديرى تربية ونوابهم ورؤساء الأقسام ذات العلاقة والمشرفين التربويين بالإضافة إلى أعضاء اللجنة المرجعية للإستراتيجية غير المندرجين في الفئات السابقة وبلغ عددهم 882 تربوياً، ثم حسبت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة الذين استجابوا على فقرات أداة الدراسة، وقد بلغ عددهم 592 تربوياً. وذلك بهدف قياس رأيهم في درجة صلة فقرات الأداة ب مجالات كل عنصر من عناصر إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، وصلاحيتها كمؤشرات لمتابعة الإستراتيجية وتقويمها في فلسطين، ودرجة مناسبة مصادر التحقق المقترحة لمتابعة مؤشرات مجالات عناصرها وتقويمها. وتم الاستناد إلى التصنيف الآتي في اعتماد الفقرات كمؤشرات في أداة القياس:

متوسط حسابي 3.67 فأعلى مؤشر قوي.

متوسط حسابي ما بين 2.33 و 3.66 مؤشر متوسط.

متوسط حسابي دون 2.33 مؤشر ضعيف.

اعتمدت الفقرات ذات المتوسطات الحسابية ضمن التصنيف الأول (متوسط حسابي 3.67 فأعلى) كمؤشرات في أداة القياس، والتصنيف نفسه لا يعتمد مصادر التحقق من هذه المؤشرات.

أظهرت عملية التحليل الاحصائي وحساب المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات الأداة النتائج الآتية حسب كل عنصر من عناصر الإستراتيجية (محور من محاور الأداة):

المحور الأول: الرؤية للمعلم "فاعلية المعلم "

لدى استخراج المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجالات المحور الأول من أداة الدراسة "الرؤية للمعلم" لمعرفة رأيهم في صلة الفقرات ب مجالاتها، والاستناد إليها في اعتماد الفقرات ذات المتوسطات الحسابية العالية؛ وجد من التحليل حصول فقرات مجالات المحور

الأول جميعها على متوسط حسابي أعلى من 3.67؛ وهذا يعني أنه يمكن اعتماد جميع الفقرات في كافة مجالات المحور الأول، وكذا كان الحال لجميع مصادر التحقق من مؤشرات مجالات المحور.

في مجال الثقافة العامة والمعرفة التخصصية تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات المجال بين 3.80 في اعتبار معرفة المعلم بالسياسات التربوية مؤشراً على ثقافة المعلم العامة ومعرفته التخصصية، و4.47 في اعتبار معرفته بالمنهاج مؤشراً لنفس المجال. وأكثر مصادر التحقق التي وجدت اتفاقاً لدى أفراد الدراسة الاختبارات والمقابلات التي يخضع لها المعلم والمقابلات لمتابعة وتقويم معرفة المعلم بمخرجات التعلم المقصودة للموضوع الذي يدرّسه؛ إذ حصل على متوسط حسابي 4.05 بانحراف معياري 0.834.

في مجال الممارسة التعليمية؛ تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة بين 3.86 في رأيهم في مشاركة المعلم لزملائه في التخطيط للتدريس، و 4.42 في رأيهم في إدارة المعلم للصف بفاعلية كمؤشرات على فاعلية المعلم في ممارسته التعليمية، وحظيت مصادر التحقق من فاعلية المعلم في إدارة الصف، والمتمثلة باللحظة الصحفية والطلبة ومديري المدارس والمشرفين التربويين بأكثر المصادر اتفاقاً بين أفراد الدراسة، بمتوسط حسابي 4.32 وانحراف معياري 0.766.

في مجال الدعم والعلاقات الاجتماعية؛ وجد تقارب في آراء أفراد الدراسة في فقرات المجال كمؤشرات له؛ وكان أقل متوسط حسابي لاستجاباتهم 3.83 بانحراف معياري 0.937 الذي مثل رأيهم في توفير المعلم لفرص التي تمكّن الطلبة من تطوير قيم مشتركة لديهم. في حين أعلى متوسط حسابي 4.03 بانحراف معياري 0.900 لرأيهم في تعاون المعلمين في القضايا المهنية المشتركة كمؤشرات على فاعلية المعلم في هذا المجال، ورأى أفراد الدراسة في كل من المرشد التربوي ومدير المدرسة والطلبة والمعلمين الزملاء أفضل مصادر للتحقق من درجة تعزيز المعلم لبيئة تعلمية تساعد الطلبة من ذوي الإشكاليات في التواصل مع الآخرين؛ إذ حازت مصادر التتحقق هذه على متوسط حسابي 4.03 بانحراف معياري 0.886.

وفي مجال التطور المهني؛ تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد الدراسة بين 3.98 في رأيهم في تأمل المعلم الذاتي لممارساته التعليمية، و 4.10 في رأيهم في مقدرة المعلم على تقويم ذاته كمؤشرات على تطوره المهني، وفي هذا المجال اعتبر أفراد الدراسة أنَّ المشرف التربوي، وقاعدة

البيانات في وزارة التربية، والشهادات التي يحصل عليها المعلم نتيجة مشاركته في برامج التطور المهني أفضل مصادر التحقق من مشاركته في مثل هذه البرامج بمتوسط حسابي 4.01 وانحراف معياري 0.901.

في مجال الالتزام نحو الطلبة ومهنة التعليم؛ تراوحت المتوسطات الحسابية بين 3.85، وهو مؤشر يمثل رأي أفراد الدراسة في مقدرة المعلم على التدريس في صنوف غير متاجسة، و 4.34 ويمثل رأيهم في التزام المعلم بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة كمؤشرات على التزامه نحو طلبه ومهنة التعليم، وفي هذا المجال فإن أكثر مصادر التحقق من مؤشراته كان ملف المعلم ووثيقة أخلاقيات المعلم لمتابعة المؤشر المتعلق بالالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة، بمتوسط حسابي 4.12 وانحراف معياري 0.919. ويوضح الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور "الرؤية للمعلم" ب مجالاته، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها.

الجدول 8. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور "الرؤية للمعلم" ب مجالاتها، ودرجة مناسبة مصادر التتحقق منها

المؤشر	الدرجة	مقدار التحقق من المؤشر	المؤشر	الدرجة	الفقرة "المؤشر"	المؤشر
0.852	3.97	اختبارات مقتنة	0.647	4.47	المعرفة بالمنهاج	
0.856	4.00	اختبارات مقتنة	0.729	4.40	المعرفة بمعرفة بمحظى موضوع التخصص	الثقافة العامة والمعونة
0.955	3.76	اختبارات مقتنة	0.897	3.98	المعرفة بنظريات التعلم	
1.004	3.69	اختبارات مقتنة	0.996	3.84	المعرفة بنظريات النمو	
0.826	4.05	اختبارات، المعلم: خططه ومقابلته	0.867	4.16	المعرفة بمخرجات التعلم المقسدة للموضوع الذي يدرس	
0.834	4.01	المعلم: استبيانات، مقابلة	0.845	4.16	المعرفة بالتعليم كمهنة	
0.840	3.86	المعلم: استبيانات، مقابلة	0.886	3.80	المعرفة بالسياسات التربوية.	
0.766	4.32	الملحوظة الصحفية، الطلبة، المدير،	0.753	4.42	إدارة الصف بفعالية	
0.832	4.20	المشرف، الطلبة، الملاحظة	0.867	4.29	تدريس المحتوى المعرفي بطرق تمكن الطلبة من	
0.857	4.05	المشرف، المدير، خطط المعلم	0.920	4.17	توظيف استراتيجيات تعليمية تعلمية تتمركز حول الطلبة.	
0.907	3.98	الطلبة، الملاحظة الصحفية	0.934	4.07	تكيف التدريس استجابة لطبيعة المتعلمين	الممارسة التعليمية
0.898	4.03	الملحوظة الصحفية، المشرف، المدير	0.939	3.98	دمج التكنولوجيا في بيئة التعلم	
0.937	4.08	الملحوظة الصحفية، الطلبة، المدير	0.882	4.18	التواصل بفعالية مع الطلبة عند مناقشة الأفكار	
0.885	4.04	الخطط	0.831	4.16	تصميم خطط تعليمية تحقق أهداف منهاج.	
0.924	4.00	الخطط، ملفات وسجلات الطلبة	0.965	3.97	الاستفادة من الملفات والسجلات المتعلقة بتحصيل	
0.942	3.89	الخطط، الزملاء	1.003	3.86	الطلبة في بناء خطط التدريس	
					مشاركة الزملاء في التخطيط للتدريس	

0.918	3.86	المدير، الزملاء	0.949	3.99	استخدام مصادر متعددة للحصول على بيانات تبيّن تقديم الطلبة	
0.894	4.08	ملفات الطلبة، نماذج امتحانات	0.952	4.18	استخدام طرق تقويم مناسبة لقياس تعلم الطلبة	
0.879	3.86	المعلم: استبيانات، مقابلة	0.879	3.87	الوعي بتأثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة	الاتصال والتواصل
0.910	3.94	أولياء الأمور، المدير	0.880	3.97	إقامة علاقات جيدة مع أولياء الأمور	الاتصال والتواصل
0.953	3.86	المجتمع المحلي	0.836	3.96	إقامة علاقات جيدة مع المجتمع المحلي	الاتصال والتواصل
0.931	3.77	الطلبة	0.937	3.83	توفير الفرص التي تمكن الطلبة من تطوير قيم مشتركة	الاتصال والتواصل
0.867	4.01	المدير، الزملاء	0.900	4.03	التعاون مع المعلمين في القضايا المهنية المشتركة.	الاتصال والتواصل
0.886	4.03	المرشد التربوي، المدير، الطلبة، الزملاء	0.915	3.93	تعزيز بنية تعلمية تساعد الطلبة ذوي الإشكاليات في التواصل مع الآخرين.	الاتصال والتواصل
0.966	3.96	أدوات تقويم ذاتي، الكتابة التأملية	0.992	4.10	المقدرة على تقويم الذات	الاتصال والتواصل
0.970	3.89	ملف المعلم، الكتابة التأملية	0.997	3.98	التأمل الذاتي في الممارسة التدريسية	الاتصال والتواصل
0.901	4.01	المشرف، بيانات الوزارة، اشهادات التطوير المهني	0.909	4.06	المشاركة في فرص التطور المهني	الاتصال والتواصل
0.941	3.90	المدير، المشرف، الملاحظة الصافية	0.993	3.85	المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير متجانسة	الاتصال والتواصل
0.931	3.88	الطلبة، الملاحظة الصافية	0.928	3.92	توفير فرص تعلمية مناسبة لمستويات الطلبة التطورية	الاتصال والتواصل
0.958	3.89	الطلبة، الملاحظة الصافية	0.962	4.04	دعم مواهب الطلبة المختلفة	الاتصال والتواصل
0.920	3.98	المشرف، المدير، الملاحظة الصافية	0.977	4.02	استخدام نقاط قوة الطلبة كأساس للنمو "البناء على نقاط القوة"	الاتصال والتواصل
0.925	3.95	الخطط العلاجية، المدير	0.967	4.07	استخدام نقاطضعف لدى الطلبة كفرص للتعلم "بناء خطط علاجية"	الاتصال والتواصل
0.919	4.12	ملف المعلم، وثيقة أخلاقيات مهنة	0.867	4.34	الالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة	الاتصال والتواصل

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين

لدى استخراج المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجالات محور "برامج إعداد المعلمين" لمعرفة رأيهم في درجة صلة الفقرات ب مجالاتها، والاستناد إلى رأيهم في اعتماد القرارات ذات المتوسطات الحسابية العالية، تبيّن من التحليل حصول جميع فقرات مجالات المحور على متوسط حسابي أعلى من 3.67 وهذا يعني أنه يمكن اعتماد جميع فقرات المحور في الأداة، كما كانت درجة تقديرهم على مناسبة مصادر التحقق من مؤشرات مجالات المحور عالية؛ فقد بلغت المتوسطات الحسابية لاستجابة الأفراد أعلى من 3.67، وبالتالي يمكن اعتمادها مصادر للتحقق من مؤشرات مجالات المحور.

وفي مجال الاعتماد؛ تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات المجال بين 3.79 بانحراف معياري 1.073 في رأيهم بضرورة وجود معايير لدبلوم تأهيل تربوي لمعلم

المرحلة ما بعد المدرسية، و 4.13 بانحراف معياري 0.873 في رأيهم بضرورة وجود دبلوم تأهيل تربوي معتمد بناء على المعايير للمعلم المتخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا، وفي هذا المجال كان هناك اتفاق في رأي أفراد الدراسة في كون هيئة الاعتماد والجودة هي مصدر التحقق من وجود جميع البرامج المقترحة للاعتماد، وأنّ هيئة تطوير مهنة التعليم هي مصدر التتحقق من وجود معايير لهذه البرامج. وبلغ أعلى متوسط حسابي لاستجابة الأفراد حيالهما 4.00 و 4.01 على التوالي.

وفي مجال المنهاج؛ تراوحت تقديرات أفراد الدراسة لصلة الفرات بال المجال بين متوسط حسابي 3.83 بانحراف معياري 0.956 لفقرة ارتباط الأساس المنطقي للبرنامج بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم، و 4.18 بانحراف معياري 0.873 لفقرة ضرورة إشتمال المنهاج على معرفة بالتخصص، باعتبارها مؤشرات لمتابعة مجال المنهاج وتقويمه في برامج إعداد المعلمين، وفي هذا المجال كان هناك تقارب كبير في اعتبار تحليل المنهاج المستخدم في مؤسسات إعداد المعلمين مصدرًا للتحقق من مؤشرات المجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية لآراء الأفراد حيال هذا المصدر بين 3.83 و 4.06.

كانت الفروقات في المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد الدراسة على فراتات مجال التعليم طفيفة؛ فقد كان أقل متوسط حسابي للفقرة المتعلقة بطرح الطلبة المعلمين المستمر للتساؤلات أثناء المحاضرات وبلغ 3.98 بانحراف معياري 0.882، في حين كان أعلى متوسط حسابي في رأيهم بالفقرة المتعلقة بمقدرة الطلبة المعلمين على الربط بين الأفكار المعروضة في المساقات المختلفة وبلغت 4.08 بانحراف معياري 0.845. كما تقارب المتوسطات الحسابية لآرائهم حيال مصادر التحقق من مؤشرات المجال، وكانت أعلىها لاعتبارهم أن الاختبارات المقننة أفضل المصادر للتحقق من مقدرة الطلبة المعلمين على الربط بين الأفكار المعروضة في المساقات المختلفة، وأن الملاحظة الصافية وأعضاء هيئة التدريس أفضل المصادر للتحقق من طرح الطلبة المعلمين للتساؤلات أثناء المحاضرات بقيمة 3.96.

في مجال التعليم؛ كانت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة عالية وتراوحت بين 3.92 في رأيهم بإجراء الأبحاث كإحدى طرق التعليم الحديثة في برامج إعداد المعلمين، و 4.23 في رأيهم في معاملة عضو هيئة التدريس للطلبة المعلمين باحترام كمؤشرات على فاعلية التعليم في برامج إعدادهم، وفي هذا المجال تقارب آراء أفراد الدراسة في اعتبار الطلبة المعلمين والملاحظة الصافية، بالإضافة إلى ملفات أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات إعداد المعلمين وخطتهم وتقديرات الطلبة

المعلمين لهم مصادر للتحقق من مؤشرات المجال، وترواحت المتوسطات الحسابية لها بين 3.89 و

.4.12

كان مجال التقويم شأنه شأن المجال السابق في ارتفاع المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقراته؛ إذ تراوحت المتوسطات ما بين 3.99 في رأيهم في صدق أدوات التقويم وثباتها، و 4.31 في رأيهم بتوع أدوات التقويم كمؤشرات على فاعلية التقويم في برامج إعداد المعلمين، ورأى أفراد الدراسة في الطلبة المعلمين وخطط أعضاء هيئة التدريس وفي تحليل محتوى واجراءات التقويم مصادر للتحقق من مؤشرات المجال بمتوسط حسابي تراوح من 3.92 و 4.12.

في مجال التربية العملية؛ تراوحت المتوسطات الحسابية بين 3.98 الذي يمثل رأي أفراد الدراسة في ضرورة وجود معايير للمعلم الخبير "المتعاون" في المدرسة المتعاونة، وتحقيق هؤلاء المعلمين المتعاونين لهذه المعايير، و 4.09 مؤسراً يمثل رأيهم في وجود معايير لأداء الطالب المعلم في التربية العملية، وحصوله على التغذية الراجعة كمؤشرات لمتابعة وتقويم التربية العملية في برامج إعداد المعلمين، وتبيّن نتيجة للتحليل وجود تقارب كبير في آراء أفراد الدراسة حيال مصادر التحقق من مؤشرات المجال، وترواحت بين 3.93 لتحليل برامج التربية العملية للتحقق من تحقيقه للمعايير المقصودة، و 4.09 للطلبة المعلمين وتقرير المعلم المتعاون والمشرف الأكاديمي للتحقق من حصول الطالب المعلم على التغذية الراجعة.

في مجال التنظيم؛ رأى أفراد الدراسة أن أفضل المؤشرات لمتابعته وتقويمه هو تنظيم البرنامج بشكل جيد من حيث المحاضرات وجلسات النقاش والمخترابات والزيارات وغيرها بمتوسط حسابي 4.10 وبانحراف معياري 0.886، في حين حظي المؤشر المتعلق بتوفير الارشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر بأقل متوسط حسابي وقيمة 3.84 بانحراف معياري 0.984. كما رأوا أن في الطلبة المعلمين وخطة البرنامج أفضل مصادر التحقق من جودة تنظيم البرنامج بمتوسط حسابي 4.04 .

في مجال المصادر، وجد أن توافر عدد كاف من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين ويتنااسب ومتطلبات برامج إعداد المعلمين نال أعلى متوسط حسابي 4.15 . وكانت أكثر مصادر التحقق من مؤشراته هي الطلبة المعلمون وملفات أعضاء هيئة التدريس ووجود معايير للتحقق من أهليةتهم بمتوسط قيمته 4.08 .

ووجد أن المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجال المخرجات والموظفات كانت أقل من متوسطات المجالات الأخرى، مع بقائها أعلى من المستوى المطلوب لاعتماد القراء في الأداة، ففي مجال المخرجات تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد الدراسة على فقرات المجال بين 3.76 في اعتبارهم كلياً من نسبة التسرب من البرنامج والإعادة فيه مؤشرات لمتابعة المجال، و3.97 في اعتبار نسبة الطلبة المعلمين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة مؤشراً لمتابعة المجال، واعتبر أفراد الدراسة الرجوع إلى إدارة برامج إعداد المعلمين والملفات مصدر للتحقق من تحقيق مؤشرات المجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية لآراء الأفراد بين 3.81 و 3.93.

وفي مجال الموظفات (العوائد) تساوت آراء أفراد الدراسة في اعتبار كل من نسبة الطلبة الملتحقين في البرنامج والذين يتم تعبيئهم في موقع ذات علاقة، ونسبة القادرین منهم علىمواصلة تعليمهم العالي كمؤشرات لمتابعة المجال بمتوسط حسابي 3.91 و 3.90 على التوالي، كما رأوا في إدارة برامج إعداد المعلمين وملفات المعلمين وقواعد البيانات كمصادر للتحقق من مؤشراته، بمتوسط حسابي بلغ 3.90.

ويوضح الجدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور " برامج إعداد المعلمين " ب مجالاتها ودرجة مناسبة مصادر التحقق لمتابعتها وتقويمها.

جدول رقم 9. المتوسطات الحسابية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور "برامج إعداد المعلمين" ب مجالاته، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها

الرتبة	نوع المؤشر	مقدار التحقق من المؤشر	قيمة المؤشر	نوع المؤشر	قيمة المؤشر	الفقرة "المؤشر"	الرتبة
0.942	3.86	المعايير موثقة ومعنونة (مراجعة هيئة تطوير مهنة التعليم (CDTP)	0.979	3.92	معايير لبرامج إعداد المعلمين في مجال رياض الأطفال		
0.964	3.83	هيئة الاعتماد والجودة	0.957	3.92	برامج معتمدة في إعداد معلمين في مجال رياض الأطفال		
0.957	3.94	وجود المعايير موثقة (ومعلنة (CDTP)	0.939	4.09	معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية الدنيا -4 (أول إلى رابع أساسى)		
0.996	3.90	هيئة الاعتماد والجودة	0.934	4.06	برامج معتمدة في إعداد معلمين للمرحلة الأساسية الدنيا(4-1) بناء على المعايير		
0.992	3.91	وجود معايير موثقة ومعنونة (CDTP)	0.937	4.08	معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية العليا -5 (خامس إلى عاشر أساسى)		
0.973	3.88	هيئة الاعتماد والجودة	0.917	4.07	برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الأساسية العليا (5-6)		
0.938	3.92	وجود معايير موثقة ومعلنة (CDTP)	0.929	4.08	معايير برامج إعداد المعلمين للمرحلة الثانوية العليا 12-11 (الحادي والثاني عشر).		
0.933	3.90	هيئة الاعتماد والجودة	0.935	4.07	برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الثانوية (11 - 12) بناء على المعايير		
1.033	3.76	وجود معايير موثقة ومعنونة (CDTP)	1.062	3.84	معايير برامج إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة		
1.004	3.78	هيئة الاعتماد والجودة	1.021	3.88	برامج معتمدة في إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة بناء على المعايير		
0.996	3.89	وجود المعايير موثقة (CDTP) و معلنة	0.959	4.03	معايير لبرامج إعداد مديرى المدارس		
0.970	3.88	هيئة الاعتماد والجودة	0.935	4.07	برامج معتمدة في إعداد مديرى مدارس بناء على معايير		
0.938	3.95	وجود المعايير موثقة (CDTP) و معلنة	0.912	4.08	معايير لبرامج إعداد المشرفين التربويين.		
0.944	3.92	هيئة الاعتماد والجودة	0.925	4.09	برامج معتمدة في إعداد المشرفين بناء على المعايير		
1.002	3.81	وجود المعايير موثقة (CDTP) و معلنة	0.975	3.93	معايير لبرامج التربية الخاصة		
1.029	3.80	هيئة الاعتماد والجودة	0.986	3.90	برامج معتمدة في التربية الخاصة بناء على معايير		
0.986	3.85	وجود المعايير موثقة (CDTP) و معلنة	0.974	3.95	معايير لبرامج التوجيه والإرشاد التربوي.		
0.998	3.86	هيئة الاعتماد والجودة	0.980	3.97	برامج معتمدة في التوجيه والإرشاد التربوي بناء على		
0.923	4.01	وجود المعايير موثقة (CDTP) و معلنة	0.910	4.12	معايير لدبلوم التأهيل التربوي لمعلم: 1. متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا		
0.896	3.96	وجود المعايير موثقة (CDTP) و معلنة	0.900	4.10	2. المرحلة الثانوية		
0.984	3.82	وجود المعايير موثقة (CDTP) و معلنة	1.037	3.79	3. المرحلة ما بعد المدرسية		
0.864	4.00	هيئة الاعتماد والجودة	0.873	4.13	دبلوم تأهيل تربوي معتمد بناء على معايير لمعلم: 1متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا		
0.877	3.98	هيئة الاعتماد والجودة	0.877	4.09	2. المرحلة الثانوية		
0.943	3.83	هيئة الاعتماد والجودة	0.987	3.83	3. المرحلة ما بعد المدرسية		

الرقم الوطني	الرقم المؤشر	مصادر التحقق من المؤشر	الرقم الوطني	الرقم المؤشر	الفقرة " المؤشر "	الرقم الوطني
0.904	3.86	تحليل المنهاج	0.940	3.88	وضوح الأساس المنطقي للمنهج	
0.951	3.84	تحليل المنهاج	0.956	3.83	الأساس المنطقي للمنهج مرتبط بالاستراتيجية.	
0.900	3.94	تحليل المنهاج	0.890	4.05	أهداف البرنامج واقعية " قابلة للتطبيق "	
0.914	3.92	تحليل المنهاج	0.880	4.04	أهداف البرنامج ذات علاقة بالكتابات المتطلبة للتدرис.	
0.940	3.92	تحليل المنهاج	0.922	3.98	إشتمال المنهاج على ثقافة عامة للمعلم	
0.922	3.93	تحليل المنهاج	0.861	4.01	إشتمال المنهاج على نظريات التعلم.	
0.920	3.93	تحليل المنهاج	0.922	3.95	إشتمال المنهاج على نظريات النمو	
0.920	3.94	تحليل المنهاج	1.009	3.88	إشتمال المنهاج على معرفة بطرق اكتساب اللغة	
0.890	4.05	تحليل المنهاج	0.873	4.18	إشتمال المنهاج على معرفة بالشخص	
0.898	4.06	تحليل المنهاج	0.883	4.16	إشتمال المنهاج على معرفة أهداف المنهاج	
0.949	3.96	تحليل المنهاج	0.931	4.09	إشتمال المنهاج على معرفة عن تعليم التخصص	
0.954	3.96	تحليل المنهاج	0.918	4.10	إشتمال المنهاج على معرفة بكيفية تقويم تعلم الطلبة	
1.001	3.87	تحليل المنهاج	1.054	3.84	إشتمال المنهاج على معرفة بالآليات تعليم الطلبة في صنوف غير متجلسة (تحوي طلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة)	
0.961	3.96	تحليل المنهاج	0.923	4.06	إشتمال المنهاج على معرفة بمهنة التعليم وأخلاقيات المهنة	
0.950	3.96	تحليل المنهاج	0.937	4.07	ربط المنهاج بين معارف المعلم المختلفة (التخصص والتعليم والطلبة والثقافة العامة)	
0.947	3.95	تحليل المنهاج	0.893	4.10	قدرة الطلبة المعلمين على معرفة بآدراة الصفة	
0.879	3.96	الطلبة المعلمون: اختبارات مقننة	0.845	4.08	قدرة الطلبة المعلمين على ربط بين الأفكار المعروضة في المسافات المختلفة	
0.902	3.92	الطلبة المعلمون: دراسة الحالات	0.864	4.05	قدرة الطلبة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة العملية.	
0.889	3.96	أعضاء هيئة التدريس، الملاحظة الصفية	0.882	3.98	طرح الطلبة المعلمين المستمر للتساؤلات في الصف أثناء المحاضرات.	
0.851	4.01	ملف عضو هيئة التدريس.	0.919	4.15	أهلية عضو هيئة التدريس لتدريس المساق (لديه المؤهلات الكافية)	
0.847	4.12	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.924	4.11	تواجد عضو هيئة التدريس في قاعة التدريس بانتظام	
0.863	4.06	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.900	4.08	تحضير عضو هيئة التدريس للقاعات بانتظام	
0.864	4.08	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.893	4.18	ادارة عضو هيئة التدريس قاعة التدريس بفاعلية	
0.879	4.03	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.876	4.12	تقديم عضو هيئة التدريس مساهمات الطلبة	
0.896	4.06	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.900	4.16	استخدام عضو هيئة التدريس طرق تدريسية مناسبة للمنهج	
0.918	4.01	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.902	4.12	استخدام عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة للمنهج	
0.844	4.06	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.872	4.09	تقديم عضو هيئة التدريس المساعدة للطلبة المعلمين عند الحاجة	
0.843	4.14	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية	0.880	4.23	معاملة عضو هيئة التدريس الطلبة باحترام	

النوع	المؤشر	مقدار التتحقق من المؤشر	نسبة التحقق	نسبة التتحقق	الفقرة " المؤشر "
0.873	4.07	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	0.902	4.15	تواصل عضو هيئة التدريس مع الطلبة بفاعلية
0.903	3.99	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	0.942	4.06	استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين في التأمل
0.923	3.98	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	0.958	3.97	استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين في مواجهة المفاهيم البديلة
0.915	4.02	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	0.983	4.05	استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين في تحويل المعرفة إلى ممارسة
0.924	4.01	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	0.957	4.06	استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين في تحليل المواقف الصافية.
0.917	3.95	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	0.951	3.97	استخدام طرق تعليم حديثة في إعداد المعلمين مثل: أ. دراسة الحالات
0.967	3.89	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	1.021	3.92	ب. اجراء الابحاث
0.918	3.98	الطلبة المعلمون، الملاحظة الصافية	0.969	3.98	ج. التعليم والتعلم التعاوني
0.846	4.12	خطة المدرس، الطلبة المعلمون	0.845	4.31	تنوع أدوات التقويم
0.928	3.95	أدوات التقويم	0.972	3.99	صدق أدوات التقويم وثباتها
0.891	3.92	الطلبة المعلمون	0.930	4.02	موضوعية إجراءات التقويم
0.873	3.96	الطلبة المعلمون	0.901	4.08	إجراءات التقويم منسجمة مع محتوى البرنامج
0.841	4.10	تحليل محتوى أدوات وإجراءات التقويم	0.856	4.22	شمولية اجراءات تقييم الطلبة المعلمين لـ أ. المعارف
0.871	4.05	تحليل محتوى أدوات وإجراءات التقويم	0.892	4.14	ب. المهارات
0.899	4.01	تحليل محتوى أدوات وإجراءات التقويم	0.956	4.05	ج. المواقف والاتجاهات
0.892	3.98	خطة البرنامج	0.893	4.08	وضوح نظام الامتحانات والتقويم في البرنامج
0.891	4.01	الطلبة المعلمون	0.954	4.14	مناقشة نتائج التقويم مع الطلبة المعلمين (تقديم تغذية راجعة)
0.881	4.00	وجود المعايير موقته	0.901	4.09	وجود معيير أداء الطالب المعلم في التربية العملية.
0.905	3.93	تحليل البرامج	0.912	4.02	تحقيق برامج التربية العملية المتواقة للمعايير
0.902	3.98	وجود معايير موقته	0.957	3.98	وجود معيير للمعلم الخبر " المتعاون أو المرشد " في المدرسة المتعاونة
0.903	3.94	ملفات المعلمين المتعاونين	0.947	3.98	تحقيق المعلمين الخبراء في المدارس المتعاونة للمعايير
0.887	3.98	وجود المعايير موقته	0.937	4.02	وجود معايير للمشرفين الأكاديميين من الجامعات على الطلبة المعلمين
0.854	4.00	ملفات المشرفين الأكاديميين	0.912	4.03	تحقيق المشرفين الأكاديميين على الطلبة المعلمين للمعايير
0.907	4.02	نسبة المشرفين للطلبة	0.974	4.03	توافر عدد كاف من المشرفين على الطلبة المعلمين في العمل الميداني.
0.889	4.09	الطلبة المعلمون، تقرير المعلم والمشرف	0.953	4.09	حصول الطالب المعلم على التغذية الراجعة في التربية العملية.
0.944	3.99	عدد ساعات التدريب	0.990	4.07	حصل الطالب المعلم على مقدار كاف من التدريب العملي على التعليم
0.916	4.03	خطة التدريب العملي	0.960	4.08	وضوح اجراءات التدريب العملي في البرنامج .

الكلمة	الكلمة	مقدمة التحقق من المؤشر	الكلمة	الكلمة	الفقرة "المؤشر"	الكلمة
0.850	4.04	الطلبة المعلمون، خطط البرنامج	0.886	4.10	تنظيم البرنامج بشكل جيد (المحاضرات، جلسات النقاش، والمخترنات والزيارات...)	
0.899	3.91	الطلبة المعلمون	0.933	3.99	المناسبة الوقت المتاح للمساق "عدد اللقاءات" لتحقيق أهدافه	
0.902	3.9212	بيانات البرنامج	1.000	3.96	المناسبة عدد الطلبة المعلمين في الصف من أجل المشاركة الفاعلة.	
0.899	3.89	الطلبة المعلمون	0.946	3.98	توفير المواد التعليمية المعلومات الكافية التي تحقق أهداف المساق	
0.910	3.86	الطلبة المعلمون	0.984	3.84	توفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر.	
0.908	3.93	الطلبة المعلمون، أعضاء التدريس	0.980	3.88	المواد التعليمية (قراءات، مرجع، أدلة،...) متاحة للطلبة	
0.904	3.92	الطلبة المعلمون، أعضاء التدريس	0.946	3.86	المواد القرائية المطلوبة متاحة في المكتبات.	
0.901	3.99	الطلبة المعلمون، أعضاء هيئة التدريس، تحليل المواد	0.932	3.94	المواد التعليمية المقررة ذات صلة بأهداف البرنامج	
0.891	4.08	الطلبة المعلمون، ملفات الأعضاء، وجود معايير لأعضاء هيئة التدريس	0.933	4.15	أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية مؤهلون	
0.899	3.98	إدارة البرنامج	0.948	4.15	توافر العدد كاف من أعضاء هيئة التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج	
0.940	3.93	الطلبة المعلمون، البرمجيات	0.935	3.97	توافر برمجيات يمكن أن يستخدمها الطلبة المعلمون	
0.939	3.95	أعضاء هيئة التدريس، البرمجيات	0.926	4.00	توافر برمجيات يمكن أن يستخدمها أعضاء هيئة التدريس	
0.982	3.90	إدارة البرنامج	1.055	3.95	توافر الدعم المالي للبرنامج .	
0.990	3.84	إدارة البرنامج: الملفات	1.044	3.76	نسبة التسرب من البرنامج .	
0.981	3.81	إدارة البرنامج: الملفات	1.016	3.76	نسبة الإعادة في البرنامج "إعادة المساقات"	
0.919	3.93	إدارة البرنامج: الملفات	0.894	3.97	نسبة الطلبة المعلمين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة	
0.942	3.90	إدارة البرنامج: الملفات، بيانات الوزارة	0.968	3.91	نسبة الطلبة المعلمين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعينهم في مواقع ذات علاقة.	
0.964	3.89	ملفات المعلمين	0.976	3.90	نسبة الطلبة المعلمين في البرنامج القادرين على مواصلة تعليمهم العالي.	

المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين

عند استخراج المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجالات محور برامج تأهيل المعلمين لمعرفة رأيهم في صلة الفقرات ب مجالاتها والاستناد إلى رأيهم في اعتماد الفقرات ذات المتوسطات الحسابية العالية. تبيّن من التحليل حصول جميع فقرات مجالات المحور على متوسط حسابي أعلى من 3.66 وهذا يعني أنه يمكن اعتمادها، كما كانت المتوسطات الحسابية لآراء أفراد الدراسة في مناسبة مصادر التحقق من مؤشرات مجالات المحور أعلى من الحد المطلوب لاعتمادها.

تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجال الاعتماد بين 3.94 الذي يمثل رأيهم بضرورة وجود معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص، و 4.04 الممثل لرأيهم بضرورة وجود معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي، كمؤشرات لمتابعة وتقويم مجال الاعتماد في برامج تأهيل المعلمين، وفي هذا المجال كان هناك اتفاق في رأي أفراد الدراسة في كون هيئة الاعتماد والجودة وهيئة تطوير مهنة التعليم هي مصادر التحقق من وجود البرامج المقترحة للاعتماد ومعايير لهذه البرامج، وتراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابة الأفراد عن مصادر التحقق بين 3.85 و 3.96.

رأى أفراد الدراسة أن أكثر المؤشرات صلة بالمتابعة والتقويم في مجال المنهاج في برامج تأهيل المعلمين معالجة المنهاج احتياجات المعلمين التعليمي بمتوسط حسابي 4.08 وانحراف معياري 0.942، في حين رأوا أن أقل هذه المؤشرات صلة هو ارتباط الأساس المنطقي للبرنامج بإستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين بمتوسط 3.85 وانحراف انحراف معياري 0.982، وفي هذا المجال كان هناك تقارب كبير في اعتبار تحليل المنهاج المستخدم في مؤسسات تأهيل المعلمين مصدرًا للتحقق من مؤشرات المجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية لآراء الأفراد حيال هذا المصدر بين 3.82 و 4.01.

تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة لفقرات مجال التعلم بين 3.92 في رأيهم بملاءمة البرنامج مع أنماط المعلمين التعليمية، و 4.06 في رأيهم بمقدرة المعلمين علىربط الأفكار المعروضة بخبرات الحياة المدرسية كمؤشرات ذات صلة لمتابعة مجال التعلم في برامج تأهيل، وتقارب آراء أفراد الدراسة فيما يرتبط باعتبار الملاحظة الصافية والمعلمين والمدربين وأعضاء هيئة التدريس مصادر للتحقق من مؤشرات المجال وتراوحت المتوسطات الحسابية لها 3.92 و 3.97.

أما في مجال التعليم؛ فقد رأى أفراد الدراسة أن أفضل المؤشرات ذات الصلة لمتابعة وتقدير برامج تأهيل المعلمين هي أهلية المدرب "أو عضو هيئة التدريس " للتعليم بمتوسط حسابي 4.18 وانحراف معياري 0.901، وكان أقلها صلة من وجهات نظرهم- التركيز على إجراء الأبحاث كالإجرائية منها بمتوسط حسابي 3.87 بانحراف معياري 1.047. أما عن مصادر التحقق من هذه المؤشرات، فقد تراوحت المتوسطات الحسابية بين 3.89 في اعتبار الأبحاث التي ينتجهما المعلمون والاختبارات التي يخضعون لها مصادر للتحقق من تركيز التعليم في البرنامج على إجراء الأبحاث كالإجرائية منها، ومعالجته للمفاهيم البديلة لدى المعلمين، و4.08 في اعتبار المعلمين أنفسهم، والسير الذاتية للمدربين وأعضاء هيئة التدريس، مصادر للتحقق من أهلية المدربين وأعضاء هيئة التدريس.

وأكثر المؤشرات صلة بمتابعة وتقديم مجال التقويم في برامج تأهيل المعلمين- من وجهات نظر أفراد الدراسة- هي التركيز على تقديم تغذية راجعة للمعلمين بمتوسط حسابي 4.14 وبانحراف معياري 0.848، وأقلها صلة من وجهات نظرهم- صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها بمتوسط حسابي 3.93 بانحراف معياري 1.012. تقارب آراء أفراد الدراسة في اعتبار كل من الملاحظة الصحفية وآراء المعلمين وملفاتهم ومديري المدارس والمشرفين التربويين مصادر للتحقق من تحقيق مؤشرات المجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية لهذه الآراء بين 3.85 و4.00.

ورغم أنَّ المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على جميع فقرات مجال التنظيم أقل من 4.00 إلا أنَّها ضمن القيمة المقبولة لاعتماد الفقرات في الأداة، فقد تراوحت المتوسطات الحسابية بين 3.85 في اعتبارهم ضرورة الاستمرارية في برامج تأهيل المعلمين " أي عقد لقاءات دورية "، و3.99 في اعتبارهم ضرورة توفير فرص للمعلمين لتبادل الأفكار كمؤشرات على متابعة وتقديم مجال التنظيم في برامج تأهيل المعلمين. كما كان الحال بالنسبة لمصادر التحقق من مؤشرات المجال؛ فالمعلمون وخطة البرنامج وبياناته، وإدارة البرنامج، وتحليل المواد التعليمية المعتمدة في البرنامج اعتبرت مصادر للتحقق من مؤشرات المجال، بمتوسطات حسابية تراوحت بين 3.88 و3.98.

رأى أفراد الدراسة أنَّ أهلية أعضاء هيئة التدريس والمدربين أكثر المؤشرات صلة بمتابعة مجال المصادر وتقديميها في برامج تأهيل المعلمين، بمتوسط حسابي 4.20 وبانحراف معياري 0.917، وأنَّ أقل المؤشرات صلة هي توافر برمجيات يمكن أن يستخدمها المعلمون، وأعضاء هيئة التدريس

والمدربون بمتوسط حسابي 3.92 و 3.93 على التوالي. أما عن مصادر التحقق من تحقيق مؤشرات هذا المجال. فقد رأى أفراد الدراسة في المعلمين لتقديراتهم للمدربين وأعضاء هيئة التدريس، وفي إدارة البرنامج، والمدربين وأعضاء هيئة التدريس وملفاتهم مصادر للتحقق من مؤشرات المجال وتراوحت المتوسطات الحسابية لآرائهم بين 3.90 و 4.10.

وشأن المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجال المخرجات Outputs شأن المتوسطات الحسابية في مجال التنظيم؛ جميعها أقل من 4.00 لكنها ضمن القيمة المطلوبة لاعتماد الفقرات؛ فقد تراوحت المتوسطات الحسابية بين 3.79 الذي يمثل رأيهم في اعتبار نسبة الإعادة في البرنامج، و 3.96 في اعتبار نسبة المعلمين الذين ينهون البرنامج في الوقت المناسب مؤشرات ذات صلة لمتابعة وتقويم مخرجات برامج تأهيل المعلمين، واتفق أفراد الدراسة في اعتبار مؤسسات التطور المهني مصادر للتحقق من تحقيق مؤشرات المجال وتراوحت المتوسطات الحسابية لآرائهم بين 3.87 و 3.93.

أما عن مجال الموظفات (العوائد) Outcomes، فقد تقاربت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات هذا المجال؛ معتبرين أنّ كلاً من توظيف المعلمين للخبرات المتعلمة في ممارساتهم التعليمية بمتوسط حسابي 4.04 وبانحراف معياري 0.885، ومقدرة المعلمين على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي بمتوسط حسابي 4.01 وبانحراف معياري 0.930 مؤشرات ذات صلة لمتابعة وتقويم مجال الموظفات في برامج تأهيل المعلمين. وقد اعتبر أفراد الدراسة أنّ الملاحظة الصافية ومدير المدرسة والمشرف التربوي مصادر للتحقق من توظيف المعلمين للخبرات المتعلمة في ممارساتهم التعليمية، بمتوسط حسابي 4.05، وأنّ ملفات المعلمين، وبياناتهم المحوسبة مصادر للتحقق من مقدرتهم على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي بمتوسط حسابي 3.96.

ويوضح الجدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة بدرجة صلة فقرات المحور الثالث " برامج تأهيل المعلمين" ب مجالاتها ودرجة مناسبة مصادر التحقق لمتابعتها وتقويمها.

الجدول 10. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور " برامج تأهيل المعلمين " ب مجالاته ، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها

النوع	النوع	مصادر التحقق من المؤشر	النوع	النوع	الفقرة " المؤشر "	النوع
0.909	3.96	وجود المعايير مو و معنة (CDTP)	0.900	4.04	معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون التأهيل التربوي	أ
0.923	3.89	هيئه الاعتماد والجودة	0.914	3.99	برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي بناء على المعايير	أ
0.929	3.88	وجود المعايير موثقة و معنة (CDTP)	0.951	3.94	معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص	أ
0.966	3.85	هيئه الاعتماد والجودة	0.955	3.95	برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص بناء على المعايير.	أ
0.945	3.90	وجود المعايير موثقة	0.910	3.99	معايير لبرامج تأهيل المعلم المؤهل من ذوي الخبرة	أ
0.945	3.93	هيئه تطوير مهنة التعليم	0.964	3.98	برامج معتمدة لتأهيل المعلم المؤهل ذي الخبرة بناء على المعايير.	أ
0.957	3.92	وجود المعايير موثقة و معنة (CDTP)	0.964	4.01	معايير لبرامج تهيئة المعلم الخريج المؤهل الجديد	أ
0.961	3.95	هيئه تطوير مهنة التعليم	0.974	4.03	برامج معتمدة لتهيئة المعلم الخريج الجديد بناء على المعايير	أ
0.986	3.82	تحليل المنهاج	1.008	3.90	وضوح الأساس المنطقي للبرنامج.	أ
0.955	3.82	تحليل المنهاج	0.982	3.85	الأساس المنطقي للبرنامج ذو صلة بالاستراتيجية.	أ
0.969	3.94	تحليل المنهاج	0.998	4.03	أهداف البرنامج واقية " قابلة للتحقيق "	أ
0.917	3.94	تحليل المنهاج	0.945	4.02	أهداف البرنامج مرتبطة بقدرات عمل المعلم.	أ
0.967	3.91	تحليل المنهاج	0.933	4.04	مستوى المهارات المتطلبة للبرنامج محددة.	أ
0.936	3.95	تحليل المنهاج، المعلم	0.924	4.08	معالجة المنهاج احتياجات المعلمين التعليمية	أ
0.958	3.96	تحليل المنهاج، مدير المدرسة	0.923	4.04	معالجة المنهاج احتياجات المدارس التعليمية	أ
0.932	3.92	تحليل المنهاج	0.934	4.04	تقديم المنهاج استراتيجيات تدريس متعددة	أ
0.901	4.01	تحليل المنهاج، المعلم	0.918	4.04	ملاءمة المنهاج مع مهام التدريس	أ
0.927	3.92	تحليل المنهاج	0.941	3.98	التناغم بين نشاطات النطور المهني	أ
0.905	3.92	المعلمون: مقابلة	0.962	3.92	ملاءمة البرنامج مع أنماط المعلمين التعليمية.	أ
0.898	3.96	المعلمون: دراسة الحالات، المدير	0.897	4.06	قدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة المدرسية.	أ
0.894	3.97	المدربون، الملاحظة	0.957	3.96	سعى المعلمين المستمر لطرح التساؤلات ذات صلة بمارساتهم التعليمية.	أ
0.907	3.93	المعلمون: المقابلة	0.939	4.02	تلقى المعلمين تعذية راجعة من الزملاء	أ
0.908	3.97	المدربون، الملاحظة	0.924	4.04	تعاون المعلمين في تحقيق أهداف مقصودة.	أ
0.801	4.02	الملاحظة، المعلمون	0.844	4.13	التركيز على التعلم النشط للمعلمين	أ
0.803	3.98	الملاحظة، المعلمون	0.848	4.09	التركيز على المشاركة بين المعلمين	أ
0.916	3.89	المعلمون: الأبحاث المنتجة	1.047	3.87	التركيز على إجراء الأبحاث (الإجرائية مثل)	أ
0.866	3.94	المعلمون، قائمة المفاهيم البديلة	0.981	3.91	التركيز على الكشف عن المفاهيم البديلة عند المعلمين.	أ
0.880	3.89	المعلمون: اختبارات	0.957	3.88	التركيز على معالجة المفاهيم البديلة عند المعلمين	أ
0.806	4.01	المعلمون: آراؤهم	0.875	4.11	التعليم جزء لا يتجزأ من العمل " أي أنه على صلة بمسؤوليات المعلم اليومية "	أ
0.873	4.06	المعلمون، السير الذاتية للمدربين وأعضاء هيئة التدريس	0.901	4.18	المدرب أو عضو هيئة التدريس في الكلية مؤهل للتعليم	أ
0.880	4.02	المعلمون، المشاهدة	0.904	4.12	تحضير المدرب أو عضو هيئة التدريس في الدرس بانتظام	أ

النوع	النوع	مصادر التحقق من المؤشر	النوع	النوع	الفقرة "المؤشر"	النوع
0.896	3.99	المعلمون، المشاهدة	0.849	4.08	ثقب المدرب أو عضو هيئة التدريس مساهمات المعلمين في الفصول	
0.905	3.96	المعلمون: آراؤهم	0.885	4.12	استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس طرق تعليمية متنوعة	
0.847	3.996	المعلمون: آراؤهم	0.870	4.11	استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة	
0.885	4.003	المعلمون، الملاحظة	0.888	4.12	مساعدة طرق التعليم على تحويل المعرفة إلى ممارسة	
0.896	4.017	المعلمون: تحليل الحالات	0.892	4.08	مساعدة طرق التعليم المعلمين على تحليل المواقف الصافية.	
0.932	4.001	الملاحظة الصافية المشرف،	0.887	4.09	التاكد من تطبيق المعلمين لما تعلموه	
0.849	3.977	المعلمون: آراؤهم	0.848	4.14	التركيز على تقديم تغذية راجعة للمعلمين	
0.932	3.95	المعلمون: الكتابات التأملية،	0.939	3.99	التركيز على تأمل المعلمين لمارساتهم التعليمية بشكل مكتوب	
0.901	3.98	المعلمون: آراؤهم أدوات	0.907	4.11	تنوع أدوات التقويم المستخدمة في برنامج تأهيل المعلمين	
0.980	3.86	الأدوات	1.012	3.93	صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها	
0.910	3.88	المعلمون: آراؤهم	0.958	3.94	موضوعية إجراءات التقويم	
0.942	3.89	المعلمون: آراؤهم	0.938	4.04	انسجام إجراءات التقويم مع محتوى البرنامج	
0.870	3.90	المعلمون	0.959	3.86	المرنة في اختيار المعلمين لموضوعات البرنامج	
0.853	3.91	المعلمون	0.884	3.99	توفر فرص للمعلمين لتبادل الأفكار.	
0.894	3.88	خطة البرنامج	0.981	3.85	الاستمرارية " يتطلب لقاءات دورية".	
0.892	3.93	المعلمون: استبيانات، مقابلات	0.915	3.94	تنظيم البرنامج بشكل جيد (المحاضرات، جلسات النقاش، والمخبرات والزيارات...)	
0.907	3.95	المعلمون: استبيانات، مقابلات	0.937	3.97	مناسبة الوقت المتاح للبرنامج "عدد اللقاءات" لتحقيق للأهداف	
0.897	3.89	بيانات البرامج	0.913	3.97	المناسبة عدد المعلمين في اللقاء من أجل المشاركة الفعالة.	
0.909	3.98	تحليل المواد، المعلمون	0.919	3.97	المواد التعليمية في البرنامج توفر معلومات تحقق أهدافه	
0.929	3.91	المعلمون، إدارة البرنامج	0.954	3.87	وجود إرشاد كاف لإستخدام المكتبات والمصادر المختلفة.	
0.909	3.96	المعلمون، إدارة البرنامج	0.930	3.94	المواد التعليمية (قراءات، مرجع، أدلة،...) متاحة للمعلمين	
0.908	4.00	تحليل المواد، المعلمون	0.909	4.01	جودة المواد التعليمية	
0.914	3.98	تحليل المواد	0.897	4.10	المواد التعليمية ذات صلة بأهداف البرنامج	
0.898	4.10	تقييمات المعلمين، ملفات	0.917	4.20	المدربون أو أعضاء هيئة التدريس مؤهلون	
0.906	3.98	إدارة البرنامج	0.914	4.13	توافق عدد كاف من المدربين أو أعضاء التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج	
0.895	3.95	المدربون، أعضاء هيئة	0.969	3.93	برمجيات يمكن أن يستخدمها المدربون أو أعضاء هيئة التدريس.	
0.906	3.91	المعلمون	0.942	3.92	برمجيات يمكن أن يستخدمها المعلمون	
0.941	3.90	إدارة البرنامج	0.996	4.00	توفر الدعم المالي للبرنامج.	
0.954	3.87	ملفات مؤسسات النظور المهني	1.002	3.83	نسبة التسرب من البرنامج .	
0.947	3.88	مؤسسات النظور المهني	0.982	3.79	نسبة الإعادة البرنامج .	
0.920	3.93	مؤسسات النظور المهني ملفات المعلمين	0.925	3.96	نسبة المعلمين الذين ينهون البرنامج في حسب الخطة.	
0.862	4.05	الملاحظة الصافية، المديير، المشرف	0.885	4.04	توظيف المعلمين للخبرات المتعلمة في ممارساتهم التعليمية.	
0.907	3.96	ملفات المعلمين وبياناتهم المحسوبة	0.930	4.01	قدرة المعلمين في البرنامج على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي.	

المحور الرابع: مهنة التعليم

لدى استخراج المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجالات المحور الرابع من أداة الدراسة "مهنة التعليم" لمعرفة رأيهم في صلة الفقرات ب المجالاتها، والاستناد إلى رأيهم في اعتماد الفقرات ذات المتوسطات الحسابية العالية، كانت الانحرافات المعيارية لاستجابات الأفراد على فقرات هذا المحور أعلى منها في المحاور الأخرى، ووُجد من التحليل حصول فقرات مجالات المحور الرابع على متوسط حسابي أعلى من 3.66 باستثناء فقرة وحيدة في مجال الاختيار والتعيين حصلت على متوسط حسابي 3.57 وانحراف معياري 1.234، ويمثل رأي أفراد الدراسة في إعطاء المعلم الحرية لاختيار المدرسة التي يود التدريس فيها مؤسراً ذا صلة بمتابعة وتقويم مجال الاختيار والتعيين في مهنة التعليم. وهذا يعني أنه سيتم استبعاد هذه الفقرة من أداة القياس.

في مجال ظروف العمل؛ رأى أفراد الدراسة أن توفير بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً، نفسياً، وعاطفياً، ومهنياً) أكثر المؤشرات صلة بمتابعة وتقويم مجال ظروف العمل بمتوسط حسابي 4.04، وبانحراف معياري 1.154، في حين أن أقلها صلة وجود دور لاتحاد ونقابات المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم، وفي المشاركة بمبادرات لرفع مهنة التعليم، بمتوسط حسابي 3.82 و 3.86 على التوالي. أما عن مصادر التحقق من مؤشرات المجال التي تمثلت في قانون الخدمة المدنية والزيارات الميدانية للمدارس، والمعلمين أنفسهم وبياناتهم، والنظام الداخلي لاتحاد المعلمين، فكان هناك اتفاق عليها، بمتوسطات حسابية تراوحت بين 3.80 و 3.98.

تقاربت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجال الإعداد (الأكاديمي، والمهني، والثقافي، والاجتماعي) مع أفضلية مؤشر إعداد المعلم أكاديمياً "أي أن تكون لديه معرفة معمقة بموضوع التخصص وتدریسه" بمتوسط حسابي 4.13 وبانحراف معياري 0.962، وقد رأى أفراد الدراسة في المعلم نفسه، وإجراء مقابلات معه واجضاعه لاختبارات، وفي المشرفين ومديري المدارس، وأولياء الأمور مصادر للتحقق من مؤشرات هذا المجال، بمتوسطات حسابية تراوحت بين 3.93 و 4.03.

ووجد تفاوت في المتوسطات الحسابية في مجال الاختيار والتعيين، فقد تراوحت المتوسطات الحسابية بين 3.57 والذي يمثل رأيهم في إعطاء المعلم المتقدم قدرأً من الحرية لاختيار المدرسة التي

بود التدريس فيها، و 4.09 الممثل لرأيهم في ضرورة وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم مؤشرات لمتابعة وتقويم مجال الاختيار والتعيين في مهنة التعليم، ورأى أفراد الدراسة في وجود معايير لاختيار والتعيين في الخدمة، وفي سجلات المتقدمين للخدمة، وفي المعلمين ومديري المدارس مصادر للتحقق من مؤشرات المجال، وترواحت المتوسطات الحسابية لهذه الآراء بين 3.76 و 3.99.

أما عن مجال الإجازة " الترخيص" والترقية؛ فقد تبيّن أن المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات هذين المجالين أقل من 4.00، ولكنها بقيت ضمن القيمة المقبولة لاعتماد القراءات في أداة القياس. ففي مجال الإجازة كان المتوسط الحسابي لاستجابات الأفراد على فقرته الوحيدة، والمتمثلة بتوفير آلية واضحة للحصول على إجازة " رخصة " مزاولة المهنة 3.94 والانحراف المعياري 1.022. ورأى أفراد الدراسة أن وجود معايير موثقة ومعلنة للحصول على إجازة مزاولة المهنة بالرجوع إلى هيئة تطوير مهنة التعليم، بمتوسط حسابي 3.93 وبانحراف معياري 1.013 مصدر للتحقق من مؤشر المجال.

أما في مجال الترقية؛ فترواحت المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد الدراسة بين 3.91 في اعتبارهم لربط الترقية بالحصول على تطور مهني و/ أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا، و 3.98 في اعتبارهم ضرورة وجود آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة مؤشرات لمتابعة وتقويم مجال الترقية في مهنة التعليم. ورأى أفراد الدراسة في تحليل سياسات الوزارة والنظام الداخلي فيها، وقانون الخدمة المدنية، وبيانات المعلمين المحسوبة، والرجوع لهيئة تطوير مهنة التعليم مصادر للتحقق من مؤشرات المجال، بمتوسطات حسابية تراوحت بين 3.92 و 3.96.

ويوضح الجدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة بدرجة صلة فقرات المحور الرابع " مهنة التعليم" ب مجالاته، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها.

جدول 11. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة بدرجة صلة فقرات محور "مهنة التعليم" بمجالاته، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها

الفرقة "المؤشر"	مقدار التحقق من المؤشر	مقدار التحقق من المؤشر	مقدار التحقق من المؤشر	مقدار التحقق من المؤشر	مقدار التحقق من المؤشر	مقدار التحقق من المؤشر
ربط الرواتب بغلاء المعيشة	قانون الخدمة المدنية	1.320	4.00			
ربط العلاوات بالحصول على تطور مهني و/ أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا	قانون الخدمة المدنية، بيانات المعلمين	1.190	4.03			
توفر بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً، ونفسياً، وعاطفياً، مهنياً,...).	المعلم، الزيارات الميدانية	1.154	4.04			
توفر الدعم للمعلمين الجدد	المعلم الجديد	1.116	4.01			
وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في المشاركة في مبادرات لرفع مهنة التعليم.	النظام الداخلي ل نقابة واتحاد المعلمين	1.206	3.86			
وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم.	النظام الداخلي ل نقابة واتحاد المعلمين	1.187	3.82			
المعلم معدًّاً أكاديمياً "لديه معرفة معمقة بموضوع التخصص وتدريسه".	اختبارات، المشرف، المدير	0.962	4.13			
المعلم معدًّا ثقافياً "لديه ثقافة عامة".	المعلم	0.988	4.03			
المعلم معدًّا مهنياً "لديه معرفة بالسياسات والنظام التعليمي ومنطلقاته".	المعلم	1.010	4.03			
المعلم معدًّا اجتماعياً " قادر على التواصل والعمل في بيئات مختلفة".	المدير، الطلبة، أولياء الأمور، الزملاء	0.971	4.04			
وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم.	وجود المعايير موثقة	0.995	4.09			
استناد عملية التعيين في المهنة إلى نتائج تقويم المتقدمين (مهارات و المعارف وتوجهات).	سجلات ونتائج تقويم المتقدمين والمُعيّنين	1.028	4.00			
صدق أدوات التقويم المستخدمة لتعيين المعلمين في المهنة وثباتها	الأدوات	1.060	3.89			
اعطاء المعلم المتقدم قدر من الحرية لاختيار المدرسة التي يود التدريس فيها.	المعلم، نظام التعيين	1.234	3.57			
لمدير المدرسة دور في اختيار مدرسيه بما يتناسب مع احتياجات مدرسته	المدير، نظام التعيين	1.126	3.74			
آلية (معايير) واضحة للحصول على إجازة (رخصة) مزاولة المهنة.	وجود المعايير موثقة ومعلنة (CDTP)، وجود نظام للإجازة واعتماد الشهادات	1.022	3.94			
آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة.	تحليل سياسات الوزارة	1.052	3.98			
معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي.	وجود المعايير موثقة ومعلنة لكل رتبة (CDTP)	1.040	3.97			
ربط الترقية بالحصول على تطور مهني و/ أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا	قانون الخدمة المدنية، تعليمات الترقية، بيانات المعلمين المحسوبة	1.115	3.91			

المحور الخامس: إدارة النظام

لدى استخراج المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات مجالات المحور الخامس من أداة الدراسة " إدارة النظام" لمعرفة رأيهم في صلة الفقرات ب مجالاتها، والاستناد إلى رأيهم في اعتماد الفقرات ذات المتوسطات الحسابية العالية؛ وجد أن جميع فقرات مجالات المحور الخامس حصلت على متوسط حسابي أعلى من 3.66 ، وكذا الحال لجميع مصادر التحقق من مؤشرات مجالات المحور، وهذا يعني أن جميع الفقرات والمصادر يمكن اعتمادها في كافة مجالات المحور الخامس.

في مجال ضمان الجودة؛ تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات الدراسة بين 3.96 وهو يمثل رأيهم في فاعلية البرامج " إعداد المعلمين وتأهيلهم " من حيث الكلفة، و 4.10 في اعتبارهم المتابعة المستمرة لعمليات التعلم والتعليم، وضرورة اختيار أعضاء هيئة التدريس والمدربين المؤهلين بناء على معايير. أما عن آراء أفراد الدراسة في مصادر التحقق من مؤشرات المجال التي تمثلت في ملفات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والمدربين وفي الملاحظات الصافية وتقارير الدراسات والتقويم والرجوع إلى هيئة تطوير مهنة التعليم للتأكد من أية معايير ذات علاقة، فقد تراوحت متوسطاتها الحسابية بين 3.84 و 4.02.

في مجال تطوير المقدرات؛ تراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة بين 3.92 لمؤشر تقدير الاحتياجات التدريبية لأفراد هيئة الاعتماد والجودة، و 4.04 لمؤشرات تقدير الاحتياجات التدريبية لكل من المعلمين، ومديري المدارس، والمشرفين التربويين لمتابعة وتقويم المجال، واعتبروا أن تقارير تقدير الاحتياجات مصادر للتحقق من مؤشرات المجال، بمتوسطات حسابية تراوحت 3.89 و 3.94.

أما في مجال التنظيم؛ فتراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقراته ما بين 3.94، ويمثل رأيهم في اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد المعلمين، و 4.00، ويمثل رأيهم في ضرورة وجود نظام لإدارة المعلومات التربوية كمؤشرات ذات صلة لمتابعة وتقويم المجال، واتفقوا على أن هيئة تطوير مهنة التعليم وهيئة الاعتماد والجودة، ووجود نظام لإدارة المعلومات التربوية في الوزارة مصادر للتحقق من تحقيق مؤشرات المجال، وتراوحت المتوسطات الحسابية لآرائهم بين 3.89 و 3.92.

في مجال البحث؛ كانت أكثر المؤشرات صلة بمتابعته وتقويمه دراسة احتياجات المدارس من المعلمين بمتوسط حسابي 4.04، وأقلها صلة عقد مؤتمرات تناقض أبحاثاً تخص المعلمين بمتوسط حسابي 3.93. ورأى الأفراد في تقارير الدراسات والأبحاث والمؤتمرات وورش العمل التي تخص المعلم، وفي إدارة برامج تربية المعلمين مصادر للتحقق من مؤشرات المجال بمتوسطات حسابية تراوحت بين 3.89 و3.97. ويوضح الجدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات المحور الخامس "إدارة النظام" ب مجالاتها، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها.

جدول 12. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لآراء أفراد الدراسة في درجة صلة فقرات محور " إدارة النظام " ب مجالاتها، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منها "

النوع	النوع	مصادر التحقق من المؤشر	متوسط	انحراف معياري	الفقرة " المؤشر "	النوع
0.892	3.95	خطط المساقات لفترات متسلسلة	0.940	4.09	مراجعة منظمة لبرامج تربية المعلمين لمواكبة المستجدات	أ. بناء على المعايير
0.859	3.93	الملاحظات والاستطلاعات	0.919	4.10	متابعة مستمرة لعمليات التعليم والتعليم	بناء على المعايير
0.958	3.89	دراسات تقويم الآثار	0.965	3.98	متابعة مستمرة لاداء خريجي البرامج	بناء على المعايير
0.902	3.95	تقارير التقويم	0.940	4.04	تقويم ممنهج للبرامج من أجل التحسين	بناء على المعايير
0.933w	3.96	وجود معايير موثقة ومعنفة	0.954	4.06	وجود معايير للقبول في برامج اعداد المعلمين	بناء على المعايير
0.932	3.91	ملفات الطلبة في دائرة التسجيل	0.957	4.07	التحقق طلبة مؤهلين لبرامج إعداد المعلمين بناء على المعايير	بناء على المعايير
1.049	3.92	اعلانات المنح، عدد الممنوحين	1.064	4.03	حوالز للتحقق الطلبة المتميزين بمهمة التعليم	بناء على المعايير
0.967	3.98	وجود معايير موثقة ومعنفة	0.950	4.06	وجود معايير لأعضاء هيئة التدريس في برامج تربية المعلمين	بناء على المعايير
0.959	3.96	ملفات اعضاء هيئة التدريس	0.914	4.10	اختيار معلمين مؤهلين في البرامج " بناء على المعايير "	بناء على المعايير
0.932	3.86	اختبارات قبليّة	0.918	4.01	التحقق المعلمين للبرنامج بناء على احتياجاتهم	بناء على احتياجاتهم
0.950	3.95	وجود معايير موثقة	0.943	4.03	معايير للمدربين المشاركون في التدريب في برامج التطور المهني	بناء على احتياجاتهم
0.875	4.02	ملف السير الذاتية والمؤهلات	0.906	4.09	اختيار مدربين أو معلمين مؤهلين للبرنامج " بناء على المعايير "	بناء على احتياجاتهم
0.955	3.84	تحليل الكلفة	0.931	3.96	فعالية البرامج من حيث الكلفة.	بناء على احتياجاتهم
0.911	3.94	تقارير تقدير الاحتياجات	0.926	4.04	تقدير احتياجات المعلمين التدريبية	تقدير احتياجات المعلمين التدريبية
0.979	3.89	تقارير تقدير الاحتياجات	0.939	4.04	تقدير احتياجات مديرى المدارس التدريبية	تقدير احتياجات المعلمين التدريبية
0.928	3.98	تقارير تقدير الاحتياجات	0.904	4.04	تقدير احتياجات المشرفين التربويين التدريبية	تقدير احتياجات المعلمين التدريبية
0.946	3.89	تقارير تقدير الاحتياجات	0.951	3.92	تقدير احتياجات هيئة الاعتماد والجودة التدريبية	تقدير احتياجات هيئة الاعتماد والجودة التدريبية
0.940	3.92	تقارير تقدير الاحتياجات	0.927	3.95	تقدير احتياجات هيئة تطوير مهنة التعليم التدريبية	تقدير احتياجات هيئة تطوير مهنة التعليم التدريبية
0.942	3.89	هيئة الاعتماد والجودة	0.971	3.94	اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد المعلمين	اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد المعلمين
0.924	3.92	CDTP قائمة بالأسماء، الد	0.910	3.98	اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج تطور المهني المستمر	اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج تطور المهني المستمر
0.947	3.92	نظام إدارة المعلومات	0.943	4.00	وجود نظام لإدارة المعلومات التربوية	دراسة احتياجات المدارس من المعلمين
0.922	3.97	تقارير الراسات	0.973	4.04	اجراء أبحاث تتعلق بتنمية المعلمين	اجراء أبحاث تتعلق بتنمية المعلمين
0.934	3.91	تقارير الأبحاث	0.978	3.98	عقد مؤتمرات لمناقشة أبحاث تخص المعلم	عقد مؤتمرات لمناقشة أبحاث تخص المعلم
0.955	3.89	تقارير المؤتمرات	1.008	3.93	عقد ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين	عقد ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين
0.939	3.94	تقارير ورش العمل	0.940	4.01	توافق الدعم المالي للبحث	توافق الدعم المالي للبحث
1.018	3.90	إدارة البرامج	1.081	3.97		

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث، ونصه: "ما المؤشرات الدالة على صدق أداة القياس وثباتها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها"؟.

للإجابة عن هذا السؤال والاستدلال على صدق أداة القياس وثباتها، تم التحقق من صدق المحتوى والبناء للأداة، وحساب معامل الاساق الداخلي "كرونباخ ألفا" للدلالة على ثبات أداة القياس.

- **صدق المحتوى:** التتحقق من صدق المحتوى لأداة القياس الأولية، والاستدلال عليه تم من خلال تصميمها الأولي الذي أجري بناء على تحليل لوثيقة إستراتيجية إعداد للمعلمين وتأهيلهم في فلسطين في اعتماد العناصر الرئيسية للإطار العام للأداة، ومراجعة الأدب التربوي في تحديد مجالات وفقرات الأداة، وعرضها على مجموعة متخصصين تربويين من أساتذة جامعات، ومتخصصين في التقويم التربوي وخبراء ذوي علاقة ببناء إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، لمعرفة ملاحظاتهم ورأيهم في درجة مناسبة بنود الأداة من حيث الصلة بالموضوع، واللغة والصياغة، وجودة المحتوى وإذا ما كان يقيس ما وضع لأجله، ولتعدد الأداة بحذف أو إضافة بعض البنود في ضوء ملاحظات المحكمين وآرائهم.

يمكن الاستدلال أيضاً على صدق محتوى الأداة من خلال المتوسطات الحسابية العالية. كما وجدت في السؤال السابق- لاستجابات الأفراد على فقراتها التي مثلت رأيهم في درجة صلة الفقرات ب مجالاتها.

- **صدق البناء:** الاستدلال على مؤشرات صدق البناء لأداة القياس اعتمد على:
 - أ. تحليل المكونات الرئيسية PCA للإشارة إلى درجة التحميل Extraction لكل فقرة ضمن مجالها.
 - ب. معاملات ارتباط بيرسون Pearson Correlation للفقرات، كل في مجالها للإشارة إلى درجة ارتباط كل فقرة "مؤشر" ب مجالها.
 - ت. المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات الأداة.

بناءً على حساب كل من معاملات التحميل ومعاملات الارتباط اعتمدت الفقرات التي حصلت على معامل تحويل أعلى من 0.33، وكان معامل ارتباطها ب مجالها دالاً إحصائياً عند مستوى $\alpha \leq 0.01$. وكانت معاملات التحميل والارتباط لفقرات أداة القياس ب مجالاتها في محاورها الخمسة كما يأتي:

المحور الأول: الرؤية للمعلم " فعالية المعلم "

حسبت معاملات تحميل Extraction، ومعاملات ارتباط Correlation فقرات الأداة ضمن مجالات محور " الرؤية للمعلم " لتعرف درجة تحميل الفقرة ضمن مجالها وارتباطها معاً، ووجد أن جميع فقرات مجالات المحور الأول ضرورية في أداة القياس؛ إذ أن جميع معاملات التحميل كانت أعلى من القيمة المقبولة 0.33 ومعاملات ارتباط الفقرات ب مجالاتها دالة احصائيا عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0.01$.

في مجال الثقافة العامة والمعرفة التخصصية؛ حصلت معرفة المعلم بمخرجات التعلم المقصودة للموضوع الذي يدرسّه على أكبر معامل تحميل بقيمة 0.601 ومعامل ارتباط بقيمة 0.794، في حين حصل مؤشر المعرفة بالسياسات التربوية على أقل معامل تحميل بقيمة 0.463 وعلى معامل ارتباط قيمته 0.697.

في مجال الممارسة التعليمية؛ حصل المؤشر المتعلق بإستخدام المعلم لطرق تقويم مناسبة لقياس تعلم الطلبة على أكبر معامل تحميل بقيمة 0.659 وأكبر معامل ارتباط قيمته 0.807، في حين كان أقل مؤشرات المجال من حيث معاملات التحميل والارتباط المؤشر المتعلق بمشاركة المعلم لزملائه في التخطيط للتدريس بمعامل تحميل قيمته 0.508 وبمعامل ارتباط قيمته 0.724.

وفي مجال الدعم والعلاقات الاجتماعية؛ كان مؤشر توفير المعلم لفرص تمكن الطلبة من تطوير قيم مشتركة أكثر المؤشرات تحميلاً وارتباطاً بالمجال بمعامل تحميل قيمته 0.673 وبمعامل ارتباط قيمته 0.818، في حين كان المؤشر المتعلق بوعي المعلم بتأثير القرى الاجتماعية في المجتمع على تعلم الطلبة أقل المؤشرات تحميلاً وارتباطاً بالمجال بمعامل تحميل 0.526 وبمعامل ارتباط قيمته 0.727.

وفي مجال التطور المهني؛ فحصل المؤشر المتعلق بتأمل المعلم الذاتي في ممارسته التعليمية على أكبر معامل تحميل بقيمة 0.794 وأعلى معامل ارتباط بقيمة 0.890. وفي مجال الالتزام نحو الطلبة ومهنة التعليم؛ حصل المؤشر المتعلق بإستخدام المعلم لنقاط القوة عند الطلبة كأساس للنمو " بمعنى البناء على نقاط القوة لدى الطلبة " على أعلى معامل تحميل بقيمة 0.703 وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.835 . ويوضح الجدول 13. معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات المحور الأول من الأداة " الرؤية للمعلم " ضمن مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة.

الجدول 13. معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات محور "الرؤية للمعلم" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة

المجال	الفقرة "المؤشر"	معامل التحميل	معامل الارتباط
الثقافة العلمية والمعرفة	المعرفة بالمنهاج		.703(**)
	المعرفة معمقة بمحظى موضوع التخصص		.738(**)
	المعرفة بنظريات التعلم		.768(**)
	المعرفة بنظريات النمو		.766(**)
	المعرفة بمخرجات التعلم المقصودة للموضوع الذي يدرسه		.794(**)
	المعرفة بالتعليم كمهنة		.740(**)
	المعرفة بسياسات التربية.		.697(**)
	إدارة الصف بفاعلية		.726(**)
	تدريس المحتوى المعرفي بطرق تمكن الطلبة من التعلم		.776(**)
	توظيف استراتيجيات تعليمية تعلمية تتمركز حول الطلبة.		.783(**)
الممارسة التعليمية	تنمية التدريس استجابة لطبيعة المتعلمين		.773(**)
	دمج التكنولوجيا في بيئة التعلم		.745(**)
	التواصل بفاعلية مع الطلبة عند مناقشة الأفكار والتساؤلات		.781(**)
	تصميم خطط تعليمية تحقق أهداف منهاج.		.782(**)
	الاستفادة من الملفات والسجلات المتعلقة بتحصيل الطلبة في بناء خطط التدريس		.755(**)
	مشاركة الزملاء في التخطيط للتدريس		.724(**)
	استخدام مصادر متعددة للحصول على بيانات تبين تقدم الطلبة		.784(**)
	استخدام طرق تقويم مناسبة لقياس تعلم الطلبة		.807(**)
	الوعي بتأثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة		.727(**)
	إقامة علاقات جيدة مع أولياء الأمور		.741(**)
الذات وال العلاقات	إقامة علاقات جيدة مع المجتمع المحلي		.744(**)
	توفير الفرص التي تمكن الطلبة من تطوير قيم مشتركة		.818(**)
	التعاون مع المعلمين في القضايا المهنية المشتركة.		.751(**)
	تعزيز بيئة تعليمية تساعد الطلبة ذوي الإشكاليات في التواصل مع الآخرين.		.741(**)
	المقدرة على تقويم الذات		.875(**)
	التأمل الذاتي في الممارسة التدريسية		.890(**)
	المشاركة في فرص التطور المهني		.820(**)
	المقدرة على تدريس طلبة في صنوف غير متجانسة		.738(**)
	توفير فرص تعلمية مناسبة لمستويات الطلبة التطورية		.808(**)
	دعم مواهب الطلبة المختلفة		.816(**)
الالتزام بقيم وقيم التربية والمهنة	استخدام نقاط قوة الطلبة كأسس للنمو "البناء على نقاط القوة"		.835(**)
	استخدام نقاط الضعف لدى الطلبة كفرص للتعلم "بناء خطط علاجية "		.830(**)
	الالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة		.749(**)

(**) الارتباط دال احصائياً عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0.01$

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين

حسبت معاملات تحميل ارتباط فقرات مجالات محور " برامج إعداد المعلمين "، ووجد أن جميع فقرات مجالات المحور ضرورية في أداة الفياس؛ إذ أن جميع معاملات التحميل كانت أعلى من القيمة المقبولة 0.33 ومعاملات ارتباط الفقرات ب المجالات كانت دالة إحصائيا عند مستوى دالة $\alpha \leq 0.01$.

في مجال الاعتماد؛ كان مؤشر وجود معايير لبرامج الإرشاد التربوي أكثر المؤشرات تحميلاً في المجال بمعامل تحميل 0.822، وأقلها تحميلاً المؤشر المتعلق بوجود معايير لبرامج إعداد المعلمين في مجال رياض الأطفال بمعامل تحميل 0.537. وكان المؤشر المتعلق بوجود برامج معتمدة في إعداد معلمين للمرحلة الأساسية الدنيا 4-1 أساسياً الأكثر ارتباطاً بالمجال بمعامل ارتباط 0.823، والمؤشر المتعلق بوجود دبلوم تأهيل تربوي معتمد لمعلم المرحلة ما بعد المدرسية الأقل ارتباطاً بمعامل ارتباط 0.610.

في مجال المنهاج؛ وجد أن مؤشر واقعية أهداف البرنامج الأكثر تحميلاً في المجال بمعامل تحميل 0.819، وأقلها مؤشر إشتمال المنهاج على معرفة بطرق اكتساب اللغة بمعامل تحميل 0.535، أما أكثر المؤشرات ارتباطاً بالمجال فكان مؤشر إشتمال المنهاج على معرفة بالتخصص بمعامل ارتباط 0.823، وأقلها ارتباطاً المؤشر المتعلق بوجود أساس منطقي للبرنامج بمعامل ارتباط 0.635.

في مجال التعلم؛ حصل المؤشر المتعلق بقدرة الطلبة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة العملية على أعلى معامل تحميل بقيمة 0.860 وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.924، في حين حصل المؤشر المتعلق بطرح الطلبة المعلمين المستمر للتساؤلات أثناء المحاضرات على أقل معامل تحميل بقيمة 0.755، وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.876.

في مجال التعليم؛ حصل المؤشر المتعلق بإستخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على تحليل المواقف الصحفية على أعلى معامل تحميل بقيمة 0.822، وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.838، وشارك هذا المؤشر في نفس قيمة معامل ارتباط المؤشر المتعلق بإستخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين في تحويل المعرفة إلى ممارسة، في حين حصل المؤشر المتعلق بتواجد عضو هيئة التدريس في قاعة التدريس بانتظام على أقل معامل تحميل بقيمة 0.590 وبمعامل ارتباط بقيمة 0.706.

في مجال التقويم؛ كان مؤشر شمولية إجراءات تقويم الطلبة المعلمين للمهارات أكثر المؤشرات تحميلاً بمعامل قيمته 0.766 وأكثرها ارتباطاً بمعامل قيمته 0.862، وأقل المؤشرات تحميلاً وارتباطاً بال المجال مؤشر وضوح نظام الامتحانات والتقويم في البرنامج بمعامل تحويل 0.648 وبمعامل ارتباط 0.806.

وفي مجال التربية العملية؛ وجد أن معاملات تحويل الفقرات وارتباطها بالمجال عالية؛ فحظي مؤشر حصول الطالب المعلم على التغذية الراجعة في التربية العملية بأعلى معامل تحويل بقيمة 0.763 وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.874، في حين كان أقل مؤشرات المجال تحميلاً وارتباطاً المؤشر المتعلق بوجود معايير أداء الطالب المعلم في التربية العملية بمعامل تحويل 0.689 وبمعامل ارتباط 0.828.

في مجال التنظيم؛ حصل المؤشر المتعلق بتنظيم البرنامج بشكل جيد من حيث المحاضرات، وجلسات النقاش، والمخترابات، والزيارات على أعلى معامل تحويل بقيمة 0.798، وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.883، في حين حصل المؤشر المتعلق بتوفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر على أقل معامل تحويل بقيمة 0.708، وبمعامل ارتباط قيمته 0.846.

في مجال المصادر؛ حصل مؤشر توافر برمجيات يمكن أن يستخدمها أعضاء هيئة التدريس على أعلى معامل تحويل بقيمة 0.706 وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.837، وحصل توافر الدعم المالي لبرامج إعداد المعلمين على أقل معامل تحويل بقيمة 0.608 وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.787.

أما عن مجال المخرجات والموظفات؛ فكانت معاملات التحميل والارتباط لفقراتها بهما عالية؛ ففي مجال المخرجات حصل المؤشر المتعلق بنسبة الإعادة في البرنامج "إعادة المساقات" على أعلى معامل تحويل بقيمة 0.848 وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.921، في حين تساوى مؤشراً مجال الموظفات اللذان يشيران إلى نسبة الطلبة المعلمين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في مواقع ذات علاقة، ونسبة الطلبة المعلمين منهم القادرين على مواصلة تعليمهم العالي في معاملات التحميل بقيمة 0.893، ومعاملات ارتباط 0.945 و 0.946 على التوالي، ويوضح الجدول (14) معاملات تحويل ومعاملات ارتباط فقرات المحور الثاني "برامج إعداد المعلمين" بمجاليتها بناءً على آراء أفراد الدراسة.

الجدول 14. معاملات تحويل ومعاملات ارتباط فقرات محور "برامج إعداد المعلمين" بمجالياتها بناء على آراء أفراد الدراسة

الجال	الفقرة "المؤشر"	معامل التحميل	معامل الارتباط
	معايير لبرامج إعداد المعلمين في مجال رياض الأطفال	0.537	.712(**)
	برامج معتمدة في إعداد معلمين في مجال رياض الأطفال بناء على المعايير	0.653	.785(**)
	معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية الدنيا 4-1 (أول إلى رابع أساسى)	0.713	.809(**)
	برامج معتمدة في إعداد معلمين للمرحلة الأساسية الدنيا(4-1) بناء على المعايير	0.762	.823(**)
	معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية العليا 5-10 (خامس إلى عاشر أساسى)	0.775	.808(**)
	برامج معتمدة في إعداد معلمين للمرحلة الأساسية العليا (10-5) بناء على المعايير	0.796	.820(**)
	معايير برامج إعداد المعلمين للمرحلة الثانوية العليا 11-12 (الحادي والثاني عشر).	0.798	.808(**)
	برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الثانوية (11 - 12) بناء على المعايير	0.804	.816(**)
	معايير برامج إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة	0.594	.773(**)
	برامج معتمدة في إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة بناء على المعايير	0.609	.781(**)
	معايير لبرامج إعداد مديرى المدارس	0.670	.783(**)
	برامج معتمدة في إعداد مديرى مدارس بناء على معايير	0.673	.773(**)
	معايير لبرامج إعداد المشرفين التربويين.	0.679	.798(**)
	برامج معتمدة في إعداد المشرفين بناء على المعايير	0.712	.797(**)
	معايير لبرامج التربية الخاصة	0.749	.797(**)
	برامج معتمدة في التربية الخاصة بناء على معايير	0.819	.807(**)
	معايير لبرامج التوجيه والإرشاد التربوي.	0.822	.793(**)
	برامج معتمدة في التوجيه والإرشاد التربوي بناء على معايير	0.801	.796(**)
	معايير لدبلوم التأهيل التربوي لمعلم: 1. متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا	0.661	.710(**)
	2. المرحلة الثانوية	0.714	.742(**)
	3. المرحلة ما بعد المدرسية	0.667	.625(**)
	دبلوم تأهيل تربوي معتمد بناء على معايير لمعلم: 1متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا	0.725	.737(**)
	2. المرحلة الثانوية	0.756	.725(**)
	3. المرحلة ما بعد المدرسية	0.673	.610(**)
	وضوح الأساس المنطقي للمنهج	0.772	.635(**)
	الأساس المنطقي للبرنامج مرتبط بالاستراتيجية.	0.611	.660(**)
	أهداف البرنامج واقعية " قابلة للتطبيق "	0.819	.768(**)
	أهداف البرنامج ذات علاقة بالكفايات المتطلبة للتدرис.	0.593	.752(**)
	إشتمال المنهاج على ثقافة عامة للمعلم	0.617	.776(**)
	إشتمال المنهاج على نظريات التعلم.	0.623	.784(**)
	إشتمال المنهاج على نظريات النمو	0.656	.806(**)
	إشتمال المنهاج على معرفة بطرق اكتساب اللغة	0.535	.714(**)

.823(**)	0.729	إشتمال المنهاج على معرفة بالشخص
.788(**)	0.666	إشتمال المنهاج على معرفة أهداف المنهاج
.810(**)	0.712	إشتمال المنهاج على معرفة عن تعليم التخصص
.798(**)	0.707	إشتمال المنهاج على معرفة بكيفية تقويم تعلم الطلبة
.785(**)	0.605	إشتمال المنهاج على معرفة باليات تعليم الطلبة في صنوف غير متجانسة (تحوي طلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة)
.800(**)	0.692	إشتمال المنهاج على معرفة بإدارة الصف
.814(**)	0.703	إشتمال المنهاج على معرفة بمهمة التعليم وأخلاقيات المهنة
.813(**)	0.725	يربط المنهاج بين معارف المعلم المختلفة (التخصص والتعليم والطلبة والثقافة العامة)
.911(**)	0.839	قدرة الطلبة المعلمين على الربط بين الأفكار المعروضة في المساقات المختلفة
.924(**)	0.860	قدرة الطلبة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة العملية.
.876(**)	0.755	طرح الطلبة المعلميين المستمر للتساؤلات في الصفة أثناء المحاضرات.
.759(**)	0.595	كفاية عضو هيئة التدريس لتدريس المساق "أهليته"
.706(**)	0.590	تواجد عضو هيئة التدريس في قاعة التدريس بانتظام
.746(**)	0.642	تحضير عضو هيئة التدريس للقاعات بانتظام
.827(**)	0.766	ادارة عضو هيئة التدريس قاعة التدريس بفعالية
.820(**)	0.715	تقدير عضو هيئة التدريس مساهمات الطلبة
.830(**)	0.720	استخدام عضو هيئة التدريس طرق تدريسية مناسبة للمنهج
.834(**)	0.724	استخدام عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة للمنهج
.812(**)	0.683	تقديم عضو هيئة التدريس المساعدة للطلبة المعلميين عند الحاجة
.815(**)	0.690	معاملة عضو هيئة التدريس الطلبة باحترام
.826(**)	0.705	تواصل عضو هيئة التدريس مع الطلبة بفاعلية
.835(**)	0.711	استخدام طرق تعليم تساعده الطلبة المعلميين في التأمل
.820(**)	0.682	استخدام طرق تعليم تساعده الطلبة المعلميين في مواجهة المفاهيم البديلة
.838(**)	0.721	استخدام طرق تعليم تساعده الطلبة المعلميين في تحويل المعرفة إلى ممارسة
.838(**)	0.822	استخدام طرق تعليم تساعده الطلبة المعلميين في تحليل المواقف الصحفية.
.694(**)	0.788	استخدام طرق تعليم حديثة في إعداد المعلميين مثل: آ. دراسة الحالات
.737(**)	0.740	ب. إجراء الأبحاث
.749(**)	0.770	ج. التعليم والتعلم التعاوني
.817(**)	0.660	تنوع أدوات التقويم
.820(**)	0.666	صدق أدوات التقويم وثباتها
.849(**)	0.723	موضوعية إجراءات التقويم
.861(**)	0.741	إجراءات التقويم منسجمة مع محتوى البرنامج
.832(**)	0.717	شموليّة إجراءات تقويم الطلبة المعلميين لـ أ. المعرف
.862(**)	0.766	ب. المهارات
.827(**)	0.690	ج. المواقف والاتجاهات
.806(**)	0.648	وضوح نظام الامتحانات والتقويم في البرنامج
.807(**)	0.649	مناقشة نتائج التقويم مع الطلبة المعلميين (تقديم تغذية راجعة)

.828(**)	0.689	وجود معايير أداء الطالب المعلم في التربية العملية.	بيانات العملية
.834(**)	0.697	تحقيق برامج التربية العملية المتوافرة للمعايير	
.848(**)	0.720	وجود معايير للمعلم الكبير "المتعاون أو المرشد" في المدرسة المتعاونة	
.850(**)	0.724	تحقيق المعلمين الخبراء في المدارس المتعاونة للمعايير	
.871(**)	0.761	وجود معايير للمشرفين الأكاديميين من الجامعات على الطلبة المعلمين	
.852(**)	0.730	تحقيق المشرفين الأكاديميين على الطلبة المعلمين للمعايير	
.858(**)	0.735	توفر عدد كافٍ من المشرفين على الطلبة المعلمين في العمل الميداني.	
.874(**)	0.763	حصول الطالب المعلم على التغذية الراجعة في التربية العملية.	
.861(**)	0.739	حصول الطالب المعلم على مقدار كافٍ من التدريب العملي على التعليم في التربية العملية	
.850(**)	0.720	وضوح إجراءات التدريب العملي في البرنامج .	
.883(**)	0.798	تنظيم البرنامج بشكل جيد (المحاضرات، جلسات النقاش، والختبارات والزيارات...)	بيانات المنهج
.875(**)	0.770	المناسبة الوقت المتاح للمساق "عدد اللقاءات" لتحقيق أهدافه	
.877(**)	0.764	المناسبة عدد الطلبة المعلمين في الصف من أجل المشاركة الفاعلة.	
.876(**)	0.768	توفير المواد التعليمية المعلومات الكافية التي تحقق أهداف المساق	
.846(**)	0.708	توفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر.	
.797(**)	0.630	المواد التعليمية (قراءات، مرجع، أدلة,...) متاحة للطلبة	بيانات المقرر
.803(**)	0.646	المواد القرائية المتطلبة متاحة في المكتبات.	
.826(**)	0.687	المواد التعليمية المقررة ذات صلة بأهداف البرنامج	
.807(**)	0.659	أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية مؤهلون	
.827(**)	0.690	توافق العدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج	
.827(**)	0.691	توافق برمجيات يمكن أن يستخدمها الطلبة المعلمون	بيانات المؤسسة
.837(**)	0.706	توافق برمجيات يمكن أن يستخدمها أعضاء هيئة التدريس	
.787(**)	0.608	توافق الدعم المالي للبرنامج .	
.901(**)	0.798	نسبة التسرب من البرنامج .	بيانات المؤشرات
.921(**)	0.848	نسبة الإعادة في البرنامج "إعادة المساقات"	
.849(**)	0.736	نسبة الطلبة المعلمين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة	
.945(**)	0.893	نسبة الطلبة المعلمين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في مواقع ذات علاقة.	بيانات المؤشرات
.946(**)	0.893	نسبة الطلبة المعلمين في البرنامج القادرين على مواصلة تعليمهم العالي.	

(**) الارتباط دال احصائياً عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0.01$

المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين

حسبت معاملات تحويل Extraction ومعاملات ارتباط Correlation فقرات الأداة ب مجالات المحور الثالث من أداة الدراسة " برامج تأهيل المعلمين " لتعرف درجة تحويل وارتباط الفقرة ب المجالها، ووجد أن جميع فقرات مجالات المحور الثالث ضرورية في أداة القياس؛ إذ أن جميع معاملات التحويل كانت أعلى من القيمة المقبولة 0.33 ومعاملات ارتباط الفقرات ب المجالاتها كانت دالة احصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$).

في مجال الاعتماد؛ حصل المؤشر المتعلق بوجود برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي على أعلى معامل تحويل بقيمة 0.805، وحصل المؤشر المتعلق بوجود برنامج معتمدة لتأهيل المعلم المؤهل ذي الخبرة على أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.890، في حين حصل المؤشر المتعلق بوجود معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون التأهيل التربوي على أقل معامل تحويل بقيمة 0.736 وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.855.

في مجال المنهاج؛ كانت أكثر المؤشرات تحديداً ذلك المتعلق بتحديد مستوى المهارات المتطلبة للبرنامج بمعامل تحويل 0.773، والمؤشر المتعلق بارتباط أهداف البرنامج بكفايات عمل المعلم الأكثر ارتباطاً بمعامل قيمته 0.876، وحصل المؤشر المتعلق بصلة الأساس المنطقي للبرنامج بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم على أقل معامل تحويل بقيمة 0.635، وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.807.

في مجال التعليم؛ كان المؤشر المتعلق بقدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة المدرسية الأكثر تحديداً بمعامل تحويل 0.825 والأكثر ارتباطاً بالمجال بمعامل ارتباط 0.906، في حين كان المؤشر المتعلق بملاءمة البرنامج مع أنماط المعلمين التعلمية الأقل تحديداً بمعامل تحويل قيمته 0.689، والأقل ارتباطاً بالمجال بمعامل ارتباط قيمته 0.835.

في مجال التعليم؛ كان مؤشر التركيز على الكشف عن المفاهيم البديلة عند المعلمين الأكثر تحديداً في المجال بمعامل تحويل 0.846، ومؤشر استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة الأكثر ارتباطاً بالمجال بمعامل ارتباط 0.838، في حين كان مؤشر تحضير المدرب أو

عضو هيئة التدريس للقاء بانتظام الأقل تحميلاً بمعامل تحميل 0.616، والتركيز على اجراء الابحاث كإجرائية منها الأقل ارتباطاً بمعامل ارتباط 0.756.

في مجال التقويم؛ حصل مؤشر تنوع أدوات التقويم المستخدمة في برامج تأهيل المعلمين على أعلى معامل تحميل بقيمة 0.786 وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.884، وحصل مؤشر التأكيد من تطبيق المعلمين لما تعلموه على أقل معامل تحميل وقيمه 0.633 وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.793.

في مجال التنظيم؛ كان مؤشر مناسبة عدد المعلمين في اللقاء من أجل المشاركة الفعالة الأكثر تحميلاً بمعامل تحميل 0.741، تلاه مؤشر تنظيم البرنامج بشكل جيد من حيث المحاضرات وجلسات النقاش والمخبرات بمعامل تحميل 0.739 وحصل المؤشران على أعلى معامل ارتباط 0.855 و 0.859 على التوالي. أما مؤشر مرونة البرنامج بحيث يمكن المعلمون من الاختيار من ضمن موضوعاته فكان الأقل تحميلاً بمعامل تحميل 0.517 والأقل ارتباطاً بمحاله بمعامل ارتباط 0.729.

في مجال المصادر؛ كان مؤشر توافر عدد كاف من المدربين أو أعضاء هيئة التدريس بما يتناسب ومتطلبات برامج تأهيل المعلمين الأكثر تحميلاً بمعامل تحميل 0.747، والأكثر ارتباطاً بمعامل ارتباط 0.863، في حين كان مؤشر توافر الدعم المالي للبرامج تأهيل المعلمين الأقل تحميلاً بمعامل تحميل قيمته 0.604 والأقل ارتباطاً بالمجال بمعامل ارتباط قيمته 0.792.

أما في مجال المخرجات والموظفات؛ فكانت معاملات التحميل والارتباط لفراهمها عالية، ففي مجال المخرجات حصل مؤشر نسبة الإعادة في برامج تأهيل المعلمين الأكثر تحميلاً بمعامل تحميل 0.858 وارتباطاً بعامل ارتباط 0.926. وفي مجال الموظفات؛ تساوى مؤشرا المجال المتعلقة بتوظيف المعلمين للخبرات المتعلمة في ممارساتهم التعليمية، ومقدرة المعلمين في البرنامج على مواصلة تعليمهم العالي في معامل التحميل وبالبالغ 0.889 وتقارب معاملات الارتباط بقيمة 0.940 و 0.946 على التوالي.

ويوضح الجدول (15) معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات المحور الثالث من الأداء " برامج تأهيل المعلمين " بمجاليتها بناء على آراء أفراد الدراسة.

الجدول 15. معاملات تحويل ومعاملات ارتباط فقرات محور "برامج تأهيل المعلمين" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة

معامل الارتباط	معامل التحميل	الفقرة " المؤشر "
.793(**)	0.633	التأكد من تطبيق المعلمين لما تعلموه.
.827(**)	0.692	التركيز على تقديم تغذية راجعة للمعلمين
.841(**)	0.707	التركيز على تأمل المعلمين لمارساتهم التعليمية بشكل مكتوب
.884(**)	0.786	تنوع أدوات التقويم المستخدمة في برامج تأهيل المعلمين
.854(**)	0.717	صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها
.857(**)	0.727	موضوعية إجراءات التقويم
.878(**)	0.769	انسجام إجراءات التقويم مع محتوى البرنامج
.729(**)	0.517	المرونة في اختيار المعلمين لموضوعات البرنامج
.823(**)	0.678	توفير فرص للمعلمين لتبادل الأفكار.
.791(**)	0.607	الاستمرارية " يتطلب لقاءات دورية".
.859(**)	0.739	تنظيم البرنامج بشكل جيد (المحاضرات، جلسات النقاش، والمخترابات والزيارات...)
.853(**)	0.732	مناسبة الوقت المتاح للبرنامج " عدد اللقاءات " لتحقيق للأهداف
.855(**)	0.741	مناسبة عدد المعلمين في اللقاء من أجل المشاركة الفعالة.
.847(**)	0.726	المواد التعليمية في البرنامج توفر المعلومات التي تحقق أهدافه
.807(**)	0.660	وجود ارشاد كاف لإستخدام المكتبات والمصادر المختلفة.
.809(**)	0.652	المواد التعليمية (قراءات، مرجع، أدلة,...) متاحة للمعلمين
.808(**)	0.642	جودة المواد التعليمية
.841(**)	0.715	المواد التعليمية ذات صلة بأهداف البرنامج
.825(**)	0.682	المدربون أو أعضاء هيئة التدريس مؤهلون
.863(**)	0.747	توافر عدد كاف من المدربين أو أعضاء التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج
.847(**)	0.704	برمجيات يمكن أن يستخدمها المدربون أو أعضاء هيئة التدريس.
.815(**)	0.664	برمجيات يمكن أن يستخدمها المعلمون
.792(**)	0.604	توافر الدعم المالي للبرنامج.
.906(**)	0.815	نسبة التسرب من البرنامج .
.926(**)	0.858	نسبة الإعادة في البرنامج .
.865(**)	0.751	نسبة المعلمين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة.
.940(**)	0.889	توظيف المعلمين للخبرات المتعلمة في ممارساتهم التعليمية.
.946(**)	0.889	قدرة المعلمين في البرنامج على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي.

*) الارتباط دال احصائياً عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0.01$

المحور الرابع: مهنة التعليم

حسبت معاملات تحويل Extraction ومعاملات ارتباط Correlation فقرات الأداة ضمن مجالات المحور الرابع من أداة الدراسة "مهنة التعليم"، ووجد أن جميع فقرات مجالات المحور الرابع ضرورية في أداة القياس، إذ أن جميع معاملات التحويل كانت أعلى من القيمة المقبولة 0.33 ومعاملات ارتباط الفرات بمجالاتها دالة احصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$).

في مجال ظروف العمل؛ كان مؤشر توفير بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً ونفسياً وعاطفياً ومهنياً) الأكثر تحميلاً في المجال بمعامل تحويل 0.859 والأكثر ارتباطاً بالمجال بمعامل ارتباط 0.923، في حين كان المؤشر المتعلق بوجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم الأقل تحميلاً في المجال بمعامل تحويل قيمته 0.732 والأقل ارتباطاً بمعامل ارتباط قيمته 0.859.

في مجال الإعداد؛ حصل المؤشران المتعلقان بإعداد المعلم ثقافياً ومهنياً على أعلى معاملات تحويل بقيمة 0.873 ومعاملات ارتباط 0.933، في حين كان المؤشر المتعلق بإعداده اجتماعياً الأقل تحميلاً بمعامل تحويل قيمته 0.793 والأقل ارتباطاً بمعامل ارتباط 0.892.

وفي مجال الاختيار والتعيين؛ حصل مؤشر صدق أدوات التقويم المستخدمة في تعيين المعلمين في المهنة وثباتها على أعلى معامل تحويل قيمته 0.796، وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.886، في حين حصل مؤشر اعطاء المعلم قدرأ من الحرية لاختيار المدرسة التي يود التدريس فيها على أقل معامل تحويل بقيمة 0.628 وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.819.

في مجال الإجازة؛ لم يتم التمكن من إيجاد معاملات تحويل لفراتاته كونها فقرة وحيدة، أما في مجال الترقية، فحصل مؤشر وجود معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي على أعلى معامل تحويل بقيمة 0.881 وعلى أعلى معامل ارتباط بقيمة 0.934، تلاها مؤشر وجود آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة بمعامل تحويل 0.877 وبمعامل ارتباط 0.932.

ويوضح الجدول (16) معاملات تحويل ومعاملات ارتباط فراتات المحور الرابع من الأداة "مهنة التعليم" ضمن مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة.

الجدول 16. معاملات تحويل ومعاملات ارتباط فقرات محور "مهنة التعليم" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة

معامل الارتباط	معامل التحويل	الفقرة "المؤشر"	المجال
.875(**)	0.754	ربط الرواتب بغلاء المعيشة	التعليم
.889(**)	0.787	ربط العلاوات بالحصول على تطور مهني و/ أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا	
.923(**)	0.859	توفير بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً، ونفسياً، وعاطفياً، مهنياً، ...).	
.860(**)	0.745	توفير الدعم للمعلمين الجدد	
.888(**)	0.787	وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في المشاركة في مبادرات لرفع مهنة التعليم	
.859(**)	0.732	وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم.	
.899(**)	0.813	المعلم معَ أكاديمياً "لديه معرفة عمقة بموضوع التخصص وتدرسيه".	
.933(**)	0.873	المعلم معَ ثقافياً "لديه ثقافة عامة".	
.933(**)	0.873	المعلم معَ مهنياً "لديه معرفة بالسياسات والنظام التعليمي ومتطلباته".	
.892(**)	0.793	المعلم معَ اجتماعياً " قادر على التواصل والعمل في بيئات مختلفة".	
.827(**)	0.705	وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم.	الإشراف والتقييم
.854(**)	0.753	استناد عملية التعيين في المهنة إلى نتائج تقويم المتقدمين (مهارات ومحارف وتوجهات).	
.886(**)	0.796	صدق أدوات التقويم المستخدمة لتعيين المعلمين في المهنة وثباتها	
.819(**)	0.628	اعطاء المعلم المتقدم قدر من الحرية لاختيار المدرسة التي يود التدريس فيها.	
.857(**)	0.719	لمدير المدرسة دور في اختيار مدرسيه بما يتاسب مع احتياجات مدرسته	الإجازة
1.000(**)		آلية (معايير) واضحة للحصول على إجازة (رخصة) مزاولة المهنة.	
.932(**)	0.877	آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة.	
.934(**)	0.881	معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي.	الترقية
.896(**)	0.787	ربط الترقية بالحصول على تطور مهني و/ أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا	

(**) الارتباط دال احصائياً عند مستوى دالة $\alpha \leq 0.01$

المحور الخامس: إدارة النظام

تم حساب معاملات تحميل Extraction ومعاملات ارتباط Correlation فقرات الأداة ضمن مجالات المحور الخامس من أداة الدراسة " إدارة النظام "، ووجد أن جميع فقرات مجالات المحور الخامس ضرورية في أداة القياس؛ إذ أن جميع معاملات التحميل كانت أعلى من القيمة المقبولة 0.33 وكانت معاملات ارتباط الفقرات بمجالياتها دالة احصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$).

في مجال ضمان الجودة؛ كان مؤشر وجود تقويم منهج لبرامج إعداد المعلمين وتأهيلهم من أجل التحسين الأكثر تحميلاً بمعامل تحميل قيمته 0.793، تلاه مؤشر وجود معايير لأعضاء هيئة التدريس أو المدربيين في هذه البرامج بمعامل تحميل 0.783، وحصل المؤشران على أعلى معاملات ارتباط بقيمة 0.887، في حين حصل مؤشر فعالية البرامج من حيث الكلفة على أقل معامل تحميل بقيمة 0.615 وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.779.

في مجال تطوير المقدرات؛ كان مؤشر تقدير احتياجات المشرفين التربويين التدريبية الأكثر تحميلاً بمعامل تحميل 0.840، والأكثر ارتباطاً بالمجال بمعامل قيمته 0.913، في حين كان مؤشر تقدير احتياجات هيئة تطوير مهنة التعليم الأقل تحميلاً بمعامل تحميل 0.738 والأقل ارتباطاً بمعامل 0.827.

أما في مجال التنظيم؛ فحصل مؤشر اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج التطور المهني المستمر على أعلى معامل تحميل وقيمته 0.878 تلاه مؤشر اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد المعلمين بقيمة 0.858 وحصل المؤشران على أعلى معاملات ارتباط قيمتها 0.933 و 0.927 على التوالي.

حصل مؤشر عقد ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين على أعلى معامل تحميل في مجال البحث بقيمة 0.851 بمعامل ارتباط قيمته 0.914، تلاه مؤشر اجراء أبحاث تتعلق ب التربية المعلمين بمعامل تحميل قيمته 0.848، وحصل على أعلى معامل ارتباط وقيمته 0.917، أما مؤشر توافر الدعم المالي للبحث فحظي بأقل معامل تحميل وقيمته 0.746، وعلى أقل معامل ارتباط بقيمة 0.870. ويوضح الجدول 17. معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات المحور الخامس من الأداة " إدارة النظام " بمجاليتها بناء على آراء أفراد الدراسة.

الجدول 17. معاملات تحميل ومعاملات ارتباط فقرات محور " إدارة النظام" ب مجالاتها بناء على آراء أفراد الدراسة

معامل الارتباط	معامل التحميل	الفقرة "المؤشر"	المجال
.836(**)	0.712	مراجعة منظمة لبرامج تربية المعلمين لمواكبة المستجدات	مقدمة
.865(**)	0.758	متابعة مستمرة لعمليات التعلم والتعليم	
.866(**)	0.751	متابعة مستمرة لأداء خريجي البرامج	
.887(**)	0.793	تقويم منهج للبرامج من أجل التحسين	
.872(**)	0.757	وجود معايير للقبول في برامج اعداد المعلمين	
.877(**)	0.767	التحاق طلبة مؤهلين لبرامج إعداد المعلمين "بناء على المعايير"	
.863(**)	0.739	حوافز للتحاق الطلبة المتميزين بمهنة التعليم	
.887(**)	0.783	وجود معايير لأعضاء هيئة التدريس في برامج تربية المعلمين	
.878(**)	0.774	اختيار معلمين مؤهلين في البرامج "بناء على المعايير"	
.829(**)	0.681	التحاق المعلمين للبرنامج بناء على احتياجاتهم	
.852(**)	0.720	وجود معايير للمدربين المشاركون في التدريب في برامج التطور المهني	
.851(**)	0.723	اختيار مدربين أو معلمين مؤهلين للبرنامج "بناء على المعايير"	
.779(**)	0.615	فعالية البرامج من حيث الكفاءة.	
.864(**)	0.745	تقدير احتياجات المعلمين التدريبية	
.898(**)	0.809	تقدير احتياجات مديرى المدارس التدريبية	التدريـب
.913(**)	0.840	تقدير احتياجات المشرفين التربويين التدريبية	
.883(**)	0.776	تقدير احتياجات هيئة الاعتماد والجودة التدريبية	
.827(**)	0.738	تقدير احتياجات هيئة تطوير مهنة التعليم التدريبية	
.927(**)	0.858	اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج إعداد المعلمين	
.933(**)	0.878	اعتماد المؤسسات التي تقدم برامج التطور المهني المستمر	الإـنـجـام
.895(**)	0.796	وجود نظام لإدارة المعلومات التربوية	
.878(**)	0.770	دراسة احتياجات المدارس من المعلمين	
.917(**)	0.848	اجراء أبحاث تتعلق ب التربية المعلمين	
.906(**)	0.822	عقد مؤتمرات لمناقشة أبحاث تخص المعلم	
.914(**)	0.851	عقد ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين	الـمـعـاـيـير
.870(**)	0.746	توافر الدعم المالي للبحث	

(**) الارتباط دال احصائياً عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0.01$

• ثبات الأداة

تم حساب معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا Cronbach Alpha لفقرات مجالات محاور الأداة المختلفة للدلالة على ثباتها، ووجد أن جميع معاملات الاتساق الداخلي على مستوى المجالات كانت عالية وهذا يدل على ثبات الأداة؛ إذ تراوحت معاملات الاتساق الداخلي على مستوى مجالات محاور الأداة بين 0.829 في مجال التطور المهني في محور "الرؤية للمعلم"، و0.970 في كل من مجال الاعتماد في محور "برامج إعداد المعلمين"، ومجال ضمان الجودة في محور "إدارة النظام".

في المحور الأول "الثقافة العامة والمعرفة التخصصية"؛ تراوحت معاملات الاتساق الداخلي بين فقرات مجالاته بين 0.829 في مجال التطور المهني و0.930 في مجال الممارسة التعليمية، وفي المحور الثاني "برامج إعداد المعلمين"؛ تراوحت معاملات الاتساق الداخلي بين فقرات مجالاته بين 0.869 في مجال المخرجات و 0.970 في مجال الاعتماد، وفي المحور الثالث "برامج تأهيل المعلمين"؛ تراوحت معاملات الاتساق الداخلي بين فقرات مجالاته بين 0.881 في مجال المخرجات و 0.958 في مجال الاعتماد.

أما في المحور الرابع "مهنة التعليم"؛ فلم يتم التمكن من حساب معامل الاتساق الداخلي في مجال الإجازة "الترخيص" لإشتمال المجال على فقرة وحيدة، أما لباقي المجالات فتراوحت معاملات الاتساق الداخلي بين فقرات المجالات المختلفة بين 0.899 في مجال الاختيار والتعيين و 0.942 في مجال ظروف العمل، وفي المحور الخامس "إدارة النظام"؛ تراوحت معاملات الاتساق الداخلي لفقرات مجالاته ما بين 0.907 في مجال التنظيم، و 0.970 في مجال ضمان الجودة.

ويوضح الجدول (18) معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لفقرات مجالات محاور أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.

جدول 18. معاملات الاتساق الداخلي كرونياخ ألفا لفقرات مجالات محاور أداة قياس متابعة استراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها

المحور	المجال	عدد فقرات المجال	معامل الاتساق الداخلي للمجال
أثرية المعلم	الثقافة العامة والمعرفة التخصصية	7	.864
	الممارسة التعليمية	11	.930
	الدعم وال العلاقات الاجتماعية	6	.848
	التطور المهني	3	.829
	الالتزام نحو الطلبة ومهنة التعليم	6	.884
	الاعتماد	24	.970
	المنهاج	16	.952
	التعلم	3	.888
	التعليم	17	.963
	التقويم	9	.943
برامج إعداد المعلمين	التربية العملية	10	.958
	التنظيم	5	.912
	المصادر	8	.927
	المخرجات	3	.869
	الموظفات	2	.881
	الاعتماد	8	.958
	المنهاج	10	.956
	التعلم	5	.924
	التعليم	13	.953
	التقويم	7	.934
برامج تأهيل المعلمين	التنظيم	8	.930
	المصادر	8	.931
	المخرجات	3	.881
	الموظفات	2	.875
	ظروف العمل	6	.942
	الإعداد	4	.935
	الاختيار والتعيين	5	.899
	الإجازة والترخيص	1	-
	الترقية	3	.909
	ضمان الجودة	13	.970
مهنة التعليم	تطوير المقدرات	5	.931
	التنظيم	3	.907
	البحث	5	.939
	ادارة التعلم		

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع، ونصه: "ما الشكل النهائي لأداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها"؟.

أجيب عن هذا السؤال بالاستناد إلى نتائج الأسئلة الثلاثة السابقة، واختيار التدرج المناسب لمؤشرات كل مجال، كما تم وضع مصادر التحقق من مؤشرات المجال بكل نظراً للتشابه والتدخل بين هذه المؤشرات في المجال؛ فتمَّ أخذ الرأي الإجمالي لأفراد الدراسة عن مصادر التحقق، وحصلت هذه المصادر على اتفاق عام بين أفراد الدراسة، وظهر ذلك في الجداول (8، 9، 10، 11، 12)، إذ كانت المتوسطات الحسابية لاستجابة الأفراد على مناسبية مصادر التحقق لمتابعة مؤشرات مجالات الأداء وتقويمها أكبر من 3.67. كما تم تضمين الأداة النهائية، بجهات مقتربة مسؤولة عن متابعة وتقويم مجالات كل محور من محاور الأداء بعد الاتفاق عليها بين مجموعة الخبراء التربويين الذين قاموا بفحص واقعية الأداء وإمكانية توظيفها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها. يشار هنا، إلى أنه تم تغيير ترتيب مجالات بعض المحاور في الأداة النهائية، مما كانت عليه في الأداء الأولية. وذلك لاختلاف التدرج المناسب لقياس مؤشرات نفس المجال في كثير منها، لذا تم تجميع المؤشرات التي يتم قياسها بنفس التدرج معًا بغض النظر عن ترتيبها في الأداء الأولية. ويظهر الجدول (19) الشكل النهائي لأداة القياس النهائية لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها.

الجدول 19. أداة القياس النهائية لمتابعة استراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها

المجال	المؤشر	درجة ممارسة المعلم للمؤشر	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	يهدف هذا الجزء من الأداة إلى قياس درجة تحقيق المعلم للرؤية التي اطلعت إليها وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية للمعلم في استراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم.					
				أبداً	نادراً	أحياناً	عادةً	دائماً	آباء الصدف بفعالية.
المنهاج والتعلمية	إدارة الصدف بفعالية.	مقابلات واستطلاع آراء كل من: مدير المدرسة، والمشرف التربوي والطلبة والملاحظة الصحفية ومراجعة كل من: ملفات الطلبة وخطة المعلم ونماذج الامتحانات	الإدارة العامة للإشراف والتاهيل والإدارة العامة لمتابعة الميدان	تدريس المحتوى المعرفي بطرق تمكن الطلبة من التعلم.					
				توظيف استراتيجيات تعليمية تعميمية تتمركز حول الطلبة.					
				تكيف التدريس استجابة لطبيعة المتعلمين.					
				دمج التكنولوجيا في بيئة التعلم.					
				التواصل باقافية مع الطلبة عند مناقشة الأفكار والتساؤلات.					
				تصميم خطط تعليمية تحقق أهداف المنهج.					
				الاستفادة من الملفات والسجلات المتعلقة بتحصيل الطلبة في بناء الخطط التعليمية.					
				مشاركة الزملاء في التخطيط للتدريس.					
				استخدام مصادر متعددة للحصول على بيانات تبين تقدم الطلبة.					
				استخدام طرق تقويم مناسبة لقياس تعلم الطلبة.					
الآباء والعائلات	إقامة علاقات جيدة مع أولياء الأمور.	مقابلات واستطلاع رأي كل من: أولياء الأمور، والمجتمع المحلي، ومدير المدرسة، والمرشد التربوي، والزملاء والطلبة	الإدارة العامة لـ: الإشراف والتاهيل، والمتابعة الميدانية، والنشاطات، والإرشاد.	إقامة علاقات جديدة مع المجتمع المحلي.					
				توفير الفرص التي تمكن الطلبة من تطوير قيم مشتركة.					
				التعاون مع المعلمين في القضايا المهنية المشتركة.					
				تعزيز بيئة تعليمية تساعد الطلبة ذوي الإشكاليات في التواصل مع الآخرين.					
				التأمل الذاتي في الممارسة التدريسية.					
البيئة والبيئة	المشاركة في فرص التطور المهني.	ملف المعلم وشهاداته، والمشرف، وقاعدة البيانات في الوزارة	الإدارة العامة للإشراف والتاهيل، والإدارة المدرسية، والشئون الإدارية.	المشاركة في فرص التطور المهني.					
				تقديم فرص تعلمية مناسبة لمستويات الطلبة التطورية.					
				دعم موهابات الطلبة المختلفة.					
				استخدام نقاط قوة الطلبة كأساس للتطور "البناء على نقاط القوة"					
				استخدام نقاط الضعف لدى الطلبة كفرص للتطور "بناء خطط علاجية"					
الالتزام والمهنة	الالتزام بالمهنة والمهنة	الالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة.	الإدارية العامة للإشراف والتاهيل، والإدارة المدرسية، والشئون الإدارية.	الالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة.					

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التحقق من موشرات المجال	درجة توافر المؤشر عند المعلم	المؤشر	المجال
الادارة العامة للإشراف والتأهيل. والادارة المدرسية. والادارة العامة للفياس والتقويم	المعلم نفسه من خلال اجراء: اختبارات مقننة، واستبيانات، ومقابلات	ضعف	متوسطة	عالية
				المعرفة بالمنهج.
				المعرفة المعمقة بمحظى موضوع التخصص.
				المعرفة بنظريات التعلم.
				المعرفة بنظريات النمو.
				المعرفة بمخرجات التعلم المقصودة للموضوع الذي يدرسه.
الادارة العامة للإشراف والتأهيل. والادارة المدرسية. والادارة العامة لابراشاد.	مقابلات مع المعلمين			المعرفة بالتعليم كمهنة.
				الوعي بتأثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة.
الادارة العامة للإشراف والتأهيل. والادارة المدرسية	ملف المعلم			المقدرة على تقويم الذات.
				المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير متاجسة.
الادارة العامة للإشراف والتأهيل. والادارة المدرسية.	الملحوظات الصفيية. وخطط المعلم			المقدرة على تطوير المهارات.

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين
 يهدف هذا الجزء من الأداة إلى قياس فعالية برامج إعداد المعلمين في الجامعات الفلسطينية، بالإضافة إلى قياس جهود وزارة التربية والتعليم العالي ومؤسسات التعليم العالي في إرساء معايير لبرامج متطلبة في إعداد المعلمين واعتمادها.

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	هل تم إنجاز المؤشر؟	المؤشر			المجال
			نعم	قيد العمل	لا	
هيئة الاعتماد والجودة وهيئة تطوير مهنة التعليم	وثيقة معايير كل برنامج متطلب ووصفه.	معايير لبرامج إعداد المعلمين في مجال رياض الأطفال.				
	مراجعة كل من: هيئة الاعتماد والجودة، وهيئة تطوير مهنة التعليم	برامج معتمدة لإعداد معلمين في مجال رياض الأطفال بناء على المعايير.				
		معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية الدنيا 1-4 (أول إلى رابع).				
		برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الأساسية الدنيا 1-4(4) بناء على المعايير.				
		معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية العليا 5-10(خامس إلى عاشر).				
		برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الأساسية العليا (5-10) بناء على				
		معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الثانوية العليا 11-12(حادي وثاني عشر).				
		برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الثانوية (11-12) بناء على المعايير.				
		معايير لبرامج إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة.				
		برامج معتمدة لإعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة بناء على المعايير.				
		معايير لبرامج إعداد مديرى المدارس.				
		برامج معتمدة لإعداد مديرى مدارس بناء على معايير.				
		معايير لبرامج إعداد المشرفين التربويين.				
		برامج معتمدة لإعداد المشرفين بناء على المعايير.				
		معايير لبرامج التربية الخاصة.				
		برامج معتمدة في مجال التربية الخاصة بناء على معايير.				
		معايير لبرامج التوجيه والإرشاد التربوي.				
		برامج معتمدة في التوجيه والإرشاد التربوي بناء على معايير.				
		معايير لدبلوم التأهيل التربوي لمعلم:				
		1. متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا				
		02 المرحلة الثانوية				
		03 المرحلة ما بعد المدرسية				

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	هل تم إنجاز المؤشر؟	المؤشر			المجال
			نعم	لا	قيد العمل	
هيئة الاعتماد والجودة وهيئة تطوير مهنة التعليم	وثيقة معايير كل برنامج ووصفه					دبلوم تأهيل تربوي معتمد بناء على المعايير لمعلم: 1. متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا
						2. المرحلة الثانوية
						3. المرحلة ما بعد المدرسية
هيئة تطوير مهنة التعليم مع الجامعات والإدارة العامة للإشراف والتأهيل	وثيقة معايير كل مؤشر					وجود معايير لأداء الطالب المعلم في التربية العملية.
						وجود معايير للمعلم الخبر "المتعاون" في المدرسة المتعاونة.
						وجود معايير للمشرفين الأكاديميين من الجامعات على الطلبة المعلمون.

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	النوع	القيمة	البيان
هيئة تطوير مهنة التعليم مركز تطوير المناهج الجامعات (كليات التربية)	أي منهاج الذي يدرس للطلبة والمعلمين في مؤسسات إعداد المعلمين (الجامعات وكليات التربية)	تحليل المنهاج	ضعيفة	وضوح الأساس المنطقي للبرنامج
			متوسطة	الأساس المنطقي للبرنامج مرتبط بالاستراتيجية.
			علية	أهداف البرنامج واقعية " قابلة للتطبيق "
				أهداف البرنامج ذات علاقة بالكفايات المطلوبة للتدرис.
				إشتمال المنهاج على معرفة أهداف المنهاج
				إشتمال المنهاج على ثقافة عامة للمعلم
				إشتمال المنهاج على معرفة بالشخص
				إشتمال المنهاج على معرفة عن تعليم الشخص
				إشتمال المنهاج على نظريات التعلم.
				إشتمال المنهاج على نظريات النمو

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة تتحقق المؤشر			المؤشر	المجال	
		ضعف	متوسطة	عالية			
جامعة طنطا	تحليل المنهاج				اشتمال المنهاج على معرفة بادارة الصف.		
					اشتمال المنهاج على معرفة بمهنة التعليم وأخلاقيات المهنة		
					يربط المنهاج بين معارف المعلم المختلفة (التخصص والتعلم والطلبة والثقافة العامة)		
جامعة طنطا	كليات التربية (أعضاء هيئة التدريس)	الاختبارات المقترنة الملاحظة الصافية دراسة الحالات أعضاء هيئة التدريس			قدرة الطلبة المعلمين على الربط بين الأفكار المعروضة في المساقات المختلفة		
					قدرة الطلبة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة العملية.		
					طرح الطلبة المعلمين المستمر للتساؤلات في الصف أثناء المحاضرات.		
جامعة طنطا	الجامعات	ملف عضو هيئة التدريس و تقييمات الطلبة			أهلية عضو هيئة التدريس لتدريس المساق "لديه المؤهلات الكافية لتدريس المساق"		
					تنوع أدوات التقويم.		
					صدق أدوات التقويم وثباتها.		
جامعة طنطا	الجامعات (كليات التربية أو قسم القياس والتقويم إن وجد فيها)	مراجعة نماذج أدوات التقويم وإجراءاته وتحليلها خطة البرنامج خطة عضو هيئة التدريس مقابلة واستطلاع رأي الطلبة المعلمين			وضوح نظام الامتحانات والتقويم في البرنامج.		
					موضوعية إجراءات التقويم.		
					إجراءات التقويم منسجمة مع محتوى البرنامج.		
جامعة طنطا	الجامعات بالتعاون مع الإدارات المدرسية والإدارة العامة للإشراف والتأهيل وهيئة تطوير مهنة التعليم	تحليل البرنامج ملفات المعلمين الخبراء والمشرفين الأكاديميين ونسبتهم لعدد الطلبة. خطة التدريب العملي.			শمولية إجراءات تقويم الطلبة المعلمين لـ: أ. المعرف بـ: المهن		
					ج. المواقف والاتجاهات		
					تحقيق برامج التربية العملية المتوافرة للمعايير.		
جامعة طنطا					تحقيق المعلمين الخبراء في المدارس المتعاونة للمعايير.		
					تحقيق المشرفين الأكاديميين على الطلبة المعلميين للمعايير.		
					توفر عدد كاف من المشرفين على الطلبة المعلميين في العمل الميداني.		
جامعة طنطا					وضوح إجراءات التدريب العملي في البرنامج .		

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من موشرات المجال	درجة تحقق المؤشر			المؤشر	المجال
		ضعيفة	متوسطة	عالية		
الجامعات	مقابلة واستطلاع رأي الطلبة المعلمين. خطة البرنامج وبياناته				تنظيم البرنامج بشكل جيد (محاضرات، جلسات النقاش، ومختبرات وزارات...)	الجامعة
					المناسبة الوقت المتاح للمساق "عدد اللقاءات" لتحقيق أهدافه	
					المناسبة عدد الطلبة المعلميين في الصنف من أجل المشاركة الفعالة.	
					توفير المواد التعليمية معلومات كافية تحقق أهداف المساق	
					توفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر.	
الجامعات	زيارات ميدانية مقابلة واستطلاع رأي الطلبة المعلميين وأعضاء هيئة التدريس البرمجيات المستخدمة ملفات إدارة البرنامج.				المواد التعليمية المطلوبة (قراءات، مرجع، آلة،...) متاحة للطلبة.	المصادر
					المواد القرائية الإثرائية متاحة في المكتبات.	
					المواد التعليمية المقررة ذات صلة بأهداف البرنامج.	
					أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية مؤهلون.	
					توافق العدد كاف من أعضاء هيئة التدريس بما يتاسب مع متطلبات البرنامج	
					توافق برمجيات يمكن أن يستخدمها الطلبة المعلمون.	
					توافق برمجيات يمكن أن يستخدمها أعضاء هيئة التدريس.	
					توافق الدعم المالي للبرنامج .	
الجامعات	ملفات إدارة البرنامج				نسبة التسرب من البرنامج .	الجامعة
					نسبة الإعادة في البرنامج "إعادة المساقات" .	
					نسبة الطلبة المعلميين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة.	
هيئة تطوير مهنة التعليم بالتعاون مع الإدارة العامة للشئون الإدارية وكليات التربية	ملفات إدارة البرنامج والطلبة المعلميين. قاعدة البيانات في الوزارة.				نسبة الطلبة المعلميين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في مواقع ذات علاقة.	الجامعة
					نسبة الطلبة المعلميين في البرنامج القادرين علىمواصلة تعليمهم العالي.	

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المؤشر					المؤشر	المجال
		أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
جامعة (كلية التربية)	مقابلة الطلبة المعلمين واستطلاع آرائهم	الملاحظة الصفيّة					تواجد عضو هيئة التدريس في قاعة التدريس بانتظام.	
							تحضير عضو هيئة التدريس لقاءات بانتظام.	
							إدارة عضو هيئة التدريس قاعة التدريس بفعالية.	
							تقدير عضو هيئة التدريس مساهمات الطلبة.	
							تقديم عضو هيئة التدريس المساعدة للطلبة المعلمين عند الحاجة.	
							معاملة عضو هيئة التدريس الطلبة باحترام.	
							تواصل عضو هيئة التدريس مع الطلبة بفاعلية.	
							استخدام عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة للمنهج.	
							استخدام عضو هيئة التدريس طرق تربيسية مناسبة للمنهج.	
							استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على التأمل.	
كلية التربية	مقابلة الطلبة المعلمين واستطلاع آرائهم						استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على مواجهة المفاهيم البديلة.	
							استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على تحويل المعرفة إلى ممارسة.	
							استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على تحليل المواقف الصافية.	
كلية التربية	مقابلة الطلبة المعلمين واستطلاع آرائهم						استخدام طرق حديثة في إعداد المعلمين مثل: أ. دراسة الحالات	
							ب. اجراء الأبحاث	
							ج. التعليم والتعلم التعاوني	
كلية التربية	مقابلة الطلبة المعلمين واستطلاع آرائهم						مناقشة نتائج التقويم مع الطلبة المعلمين (تقديم تغذية راجعة).	
							حصول الطالب المعلم على التغذية الراجعة في التربية العملية.	
							حصول الطالب المعلم على مقدار كاف من التدريب العملي على التعليم في التربية العملية	

المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين " برامج التطور المهني المستمر "

يهدف هذا الجزء من الأداة إلى قياس فعالية برامج تاهيل المعلمين في الجامعات الفلسطينية ووزارة التربية والتعليم، بالإضافة إلى قياس جهودهما في إرساء معايير لبرامج متطلبة في تأهيل المعلمين واعتمادها.

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	هل تم انجاز المؤشر؟			المؤشر	المجال
		نعم	لا	قيد العمل		
هيئة الاعتماد والجودة، وهيئة تطوير مهنة التعليم بالتعاون مع المعهد الوطني للتدريب التربوي والإدارة العامة للإشراف والتأهيل.	وثيقة بمعايير كل برنامج متطلب ووصفه. مراجعة كل من: هيئة الاعتماد والجودة. هيئة تطوير مهنة التعليم				معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون التأهيل التربوي	
					برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي بناء على المعايير	
					معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص	
					برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص بناء على المعايير.	
					معايير لبرامج تأهيل المعلم المؤهل من ذوي الخبرة	
					برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة بناء على المعايير.	
					معايير لبرامج تهيئة المعلم الخريج المؤهل الجديد	
					برامج معتمدة لتهيئة المعلم الخريج الجديد بناء على المعايير	

المجال	المؤشر	درجة تحقق المؤشر	المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال
					وضوح الأساس المنطقي للبرنامج.

المجال	المؤشر	درجة تحقق المؤشر	الجهات المسئولة عن متابعة المجال		
			الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	الرتبة
المجال	المؤشر	المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	المجال
الجهاز المعني بالتأهيل للمعلمين	ملاءمة البرنامج مع أنماط المعلمين التعليمية.		جهة التدريب (جامعة، المعهد الوطني، الإشراف،..)	مقابلات مع المعلمين ومديري المدارس والطلبة.	ضعيفة
	مقدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة المدرسية.				متوسطة
	تنوع أدوات التقويم المستخدمة في برامج تأهيل المعلمين.		جهة التدريب بالتعاون مع الإدارة العامة لقياس والتقويم	نماذج من أدوات التقويم وتحليلها.	عالية
	صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها.			مقابلة المعلمين واستطلاع آرائهم	متوسطة
	موضوعية إجراءات التقويم.				ضعيفة
	انسجام إجراءات التقويم مع محتوى البرنامج.				متوسطة
	المرؤنة في اختيار المعلمين لموضوعات البرنامج.		جهة التدريب	خطة البرنامج	متوسطة
	توفير فرص للمعلمين لتبادل أفكار تتعلق بمارساتهم.			ادارة البرنامج وقاعدة البيانات الخاصة به	متوسطة
	الاستمرارية " يتطلب لقاءات دورية".			مقابلة المعلمين واستطلاع آرائهم.	متوسطة
	تنظيم البرنامج بشكل جيد (محاضرات، جلسات نقاش، زيارات،..) ومخترابات..)			زيارات ميدانية	متوسطة
الجهاز المعني بتنمية المعلمين	المناسبة الوقت المتاح للبرنامج "عدد اللقاءات" لتحقيق الأهداف.				متوسطة
	المناسبة عدد المعلمين في اللقاء من أجل المشاركة الفعالة.				متوسطة
	المواد التعليمية في البرنامج توفر معلومات تحقق أهدافه.				متوسطة
	وجود إرشاد كاف لاستخدام المكتبات والمصادر المختلفة.				متوسطة
	المواد التعليمية (قراءات، مراجع، أدلة،...) متاحة للمعلمين.				متوسطة
	جودة المواد التعليمية.				متوسطة
	المواد التعليمية ذات صلة بأهداف البرنامج.		جهة التدريب	تحليل المواد	متوسطة
	المدربون أو أعضاء هيئة التدريس مؤهلون " لديهم المؤهلات".			تقييمات المعلمين وملفات المدربين.	متوسطة
	توافق عدد كاف من المدربين أو أعضاء التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج			البرمجيات المستخدمة زيارات ميدانية	متوسطة
	برمجيات يمكن أن يستخدمها المدربون أو أعضاء هيئة التدريس.			ادارة البرنامج وبياناته	متوسطة
الجهاز المعني بتحقيق التكافل بين المعلمين	برمجيات يمكن أن يستخدمها المعلمون.				متوسطة
	توفر الدعم المالي للبرنامج.				متوسطة
	نسبة التسرب من البرنامج .				متوسطة
الجهاز المعني بتنمية المعلمين	نسبة الإعادة في البرنامج .		جهة التدريب	ملفات كل من المعلمين ومؤسسات تأهيلهم	متوسطة
	نسبة المعلمين الذين ينهون البرنامج في الوقت المناسب.				متوسطة
	توظيف المعلمين للخبرات المعلنة في ممارساتهم التعليمية.				متوسطة
الجهاز المعني بتطوير مهنة التعليم	مقدرة المعلمين في البرنامج على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي.		هيئة تطوير مهنة التعليم مع الادارة العامة للإشراف والتأهيل والمعهد الوطني والإدارات المدرسية	الملاحظة الصافية المدير والمشرف ملفات المعلمين	متوسطة

الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المؤشر					المؤشر	المجال
		أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
جهة التدريب (الإشراف والتأهيل ، والمعهد الوطني، وكليات التربية)	الملحوظة الصافية						التركيز على التعلم النشط للمعلمين .	-
	أعمال المعلمين البحثية						التركيز على المشاركة بين المعلمين .	
	قائمة المفاهيم البديلة						التركيز على إجراء الأبحاث (الإجرائية مثلاً) .	
	مقابلات مع المدير والمشرف التربوي						التركيز على الكشف عن المفاهيم البديلة عند المعلمين .	
	مقابلة المعلمين						التركيز على معالجة المفاهيم البديلة عند المعلمين .	
	ملفات المدربين وسيرهم الذاتية						التعليم جزء لا يتجزأ من العمل أي على صلة بمسنوليات المعلم اليومية .	
							المدرب أو عضو هيئة التدريس في الكلية مؤهل للتعليم .	
							تحضير المدرب أو عضو هيئة التدريس للدرس بانتظام .	
جهة التدريب (الإشراف والتأهيل ، والمعهد الوطني، وكليات التربية)	الملحوظة الصافية						تقبل المدرب أو عضو هيئة التدريس مساهمات المعلمين في الفصول .	-
	مقابلات مع المدربين						استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة .	
							استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس طرق تعليمية متعددة .	
							مساعدة طرق التعليم على تحويل المعرفة إلى ممارسة .	
الادارة العامة للإشراف والتأهيل، والإدارة العامة لمتابعة الميدان	ملف المعلم وكتاباته، وللملحوظات المشرف والمدير الصافية						مساعدة طرق التعليم المعلمين على تحليل المواقف الصافية .	-
							طرح المعلمين تساؤلات ذات صلة بمارساتهم التعليمية أثناء اللقاءات .	
							تلقى المعلمين تغذية راجعة من الزملاء .	

المحور الرابع: مهنة التعليم
يهدف هذا الجزء إلى قياس جهود الحكومة الفلسطينية بشكل عام، ووزارة التربية والتعليم العالي بشكل خاص في مهنة التعليم والارتقاء به كمهنة

المجال	المؤشر	هل تم إنجاز المؤشر؟			مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال
		نعم	لا	قيد العمل		
ربط الرواتب بقلاء المعيشة.	ربط العلاوات بالحصول على تطور مهني و/أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا				بيانات المعلمين المحاسبة قانون الخدمة المدنية	الشئون الإدارية وديوان الموظفين بالتعاون مع اتحاد المعلمين وهيئة تطوير مهنة التعليم.
وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم.	آلية (معايير) واضحة للحصول على إجازة (رخصة) مزاولة المهنة.				وجود المعايير موثقة هيئة تطوير مهنة التعليم	هيئة تطوير مهنة التعليم والشئون الإدارية
آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة.	آلية (معايير) واضحة للحصول على إجازة (رخصة) مزاولة المهنة.				تحليل السياسات في الوزارة والتعليمات	هيئة تطوير مهنة التعليم والشئون الإدارية
معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي.	آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة.				وجود المعايير موثقة	هيئة تطوير مهنة التعليم والشئون الإدارية وديوان الموظفين
ربط الترقية بالحصول على تطور مهني و/أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا	آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة.				قانون الخدمة المدنية	هيئة تطوير مهنة التعليم والشئون الإدارية وديوان الموظفين

المجال	المؤشر	درجة تحقق المؤشر			مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال
		ضعيفة	متوسطة	عالية		
توفير بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً، ونفسياً، وعاطفياً، مهنياً، ...).	توفير الدعم للمعلمين الجدد.				زيارات ميدانية للمدارس	هيئة تطوير مهنة التعليم، والإدارة المدرسية والإدارة العامة للإشراف والتأهيل، واتحاد ونقاية المعلمين
وجود دور لاتحاد ونقاية المعلمين في المشاركة في مبادرات لرفع مهنة التعليم	وجود دور لاتحاد ونقاية المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم.				مقابلة المعلمين	النظام الداخلي لنقاية واتحاد المعلمين
المعلم معد أكاديمياً "لديه معرفة معمقة بموضوع التخصص وتربيته".	المعلم معد ثقافياً "لديه معرفة عامة".				اختبارات مقننة ومقابلات مع كل من: المعلمين، والمشرفين، المديرين، والطلبة، وأولياء الأمور	هيئة تطوير مهنة التعليم مع الإدارة العامة للإشراف والتأهيل والإدارة المدرسية.
المعلم معد مهنياً "لديه معرفة بالسياسات والنظام التعليمي ومتطلباته".	المعلم معد اجتماعياً " قادر على التواصل والعمل في بيئات مختلفة".					
استناد عملية الاختيار للتعيين في المهنة إلى نتائج تقويم المتقدمين (مهارات و المعارف وتوجهات).	صدق أدوات التقويم المستخدمة لتعيين المعلمين في المهنة وثباتها				نماذج التقويم، وسجلات نتائج التقويم والتعيين، ومعايير ونظام التعيين	الشئون الإدارية بالتعاون مع الإدارات المدرسية والإدارة العامة للإشراف والتأهيل.
لمدير المدرسة دور في اختيار مدرسيه بما يتناسب مع احتياجات مدرسته.						

المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المؤشر					المؤشر	المجال
			أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
٢- تطوير مهنة التعليم	هيئة الاعتماد والجودة وهيئة تطوير مهنة التعليم بالتعاون مع جهات الإعداد والتأهيل والإدارة العامة لقياس والتقويم.	تقارير تقدير الاحتياجات						تقدير احتياجات المعلمين التدريبية.	٣- تطوير مهنة التعليم
								تقدير احتياجات مديرى المدارس التدريبية.	
								تقدير احتياجات المشرفين التربويين التدريبية.	
								تقدير احتياجات هيئة الاعتماد والجودة التدريبية.	
								تقدير احتياجات هيئة تطوير مهنة التعليم التدريبية.	
٤- دراسة احتياجات المدارس	هيئة تطوير مهنة التعليم بالتعاون مع المعهد الوطني والإدارة العامة للإشراف والتأهيل والإدارة العامة للتخطيط	تقارير كل من: الدراسات، ورش العمل، والمؤتمرات، والأبحاث						دراسة احتياجات المدارس من المعلمين.	٥- اجراء بحث تتعلق ب التربية المعلمين
								اجراء بحث تتعلق ب التربية المعلمين.	
								عقد مؤتمرات لمناقشة بحث تخص المعلم.	
								ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين.	

المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة تتحقق المؤشر			المؤشر	المجال
			ضعيفة	متوسطة	عالية		
٦- فعالية البرامج	الإدارة العامة للتخطيط بالتعاون مع خبراء متخصصين في المجال.	تحليل الكلفة وإدارة البرنامج				فعالية البرامج من حيث الكافية. "فعالية الكلفة للبرنامج"	٧- توافر الدعم المالي للبحث
	الإدارة العامة للتخطيط والإدارة العامة للمشاريع ولجنة السياسات	ادارة البرنامج				توافر الدعم المالي للبحث.	

أما عن تقدير العلامات التي ستنتج عن تطبيق الأداة؛ فاستخدمت المعادلة الآتية لإيجاد طول الفترة ومن ثم إيجاد حدود كل تقدير بعد تحويلها من (100) علامة ليتسنى توحيد التصنيف في المجالات المختلفة:

طول الفترة = (أعلى قيمة يمكن الحصول عليها - أدنى قيمة يمكن الحصول عليها) / عدد التقديرات
 فإذا كانت التقديرات المطلوبة 6 (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول، ضعيف، ضعيف جداً)؛ فإن قيم حدود تصنيف تقدير العلامات (بعد تحويلها من 100 علامة) سواء أكان التدرج خماسياً (1 - 5) أم ثالثياً (1 - 3) أو ثنائياً (0 - 1) تظهر كما في الجدول 20.

الجدول 20. حدود تقديرات العلامات الناتجة عن تطبيق أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها

التقدير	حدود العلامات في التدرج الخامس (5 - 1)	حدود العلامات في التدرج الثلاثي (3 - 1)	حدود العلامات في التدرج الثنائي (1 - 0)
ضعيف جداً	من 33.3 إلى أقل من 33.3	من 44.4 إلى أقل من 44.4	من صفر إلى أقل من 16.7
ضعيف	من 46.7 إلى أقل من 46.7	من 44.4 إلى أقل من 44.4	من 16.7 إلى أقل من 33.3
مقبول	من 60 إلى أقل من 60	من 55.5 إلى أقل من 55.5	من 33.3 إلى أقل من 50
جيد	من 73.3 إلى أقل من 73.3	من 66.6 إلى أقل من 66.6	من 50 إلى أقل من 66.7
جيد جداً	من 86.7 إلى أقل من 86.7	من 77.7 إلى أقل من 77.7	من 66.7 إلى أقل من 83.3
ممتاز	من 100 إلى 86.7	من 88.8 إلى 77.7	من 83.3 إلى 100

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس: "ما إمكانية توظيف أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين وتقويمها"؟

تمت الإجابة عنه بناء على آراء مجموعة خبراء تربويين من أعضاء اللجانتين الاستشارية والمرجعية لـإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، في درجة واقعية الأداة وإمكانية توظيفها في فلسطين. وأخذ باقتراحاتهم لجعلها أكثر واقعية وبحيث يسهل توظيفها في فلسطين. وقد وجد اتفاق بينهم على أنَّ الأداة في محاورها و مجالاتها ومؤشراتها واقعية بدرجة كبيرة، وأنَّ إمكانية توظيفها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم عالية، فكان الاتفاق بنسبة 80% فأعلى (8 من الخبراء فأكثر) على واقعية جميع مجالات المحاور الخمسة ومؤشراتها وإمكانية تطبيقها، باستثناء مؤشرين في المحور الأول "محور الرؤية للمعلمين" وهما: مؤشر "الوعي بتأثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة" في مجال الدعم والعلاقات الاجتماعية، ومؤشر "المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير متجانسة" في مجال الممارسة التعليمية، ورأى 30% منهم أنَّ واقعية متابعة هذين المؤشرين وتقويمهما بين ضعيفة ومتوسطة. كما وجد اتفاق بينهم على صلاحية شكل الأداة وإخراجها.

الفصل الخامس

مناقشة النتائج

هدفت الدراسة الحالية إلى تطوير أداة قياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها. وبعد تطوير أداة أولية بناء على تحليل لوثيقة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، ومراجعة الأدب التربوي المرتبط بعناصر الإستراتيجية وتوصياتها، تم التحري عن دلالات صدق هذه الأداة وثباتها، والتحقق منها من خلال مراجعتها من خلال خبراء تربويين رافقوا بناء الإستراتيجية منذ البداية، والأخذ بآراء تربويين من ذوي الصلة بإعداد المعلمين وتأهيلهم ومهنة التعليم، في فقرات الأداة وصلتها ب المجالات عناصر الإستراتيجية، وتحميلها، وارتباطها ضمن هذه المجالات.

شكل هذا التحري والتحقق من صدق الأداة وثباتها قاعدة أساسية للثقة بهذه الأداة والرجوع إليها بما تتضمنه من مؤشرات لمتابعة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين وتقويمها، وتم تحقيق الهدف من الدراسة من خلال الإجابة عن مجموعة أسئلة ستناقش تباعاً. وتمثل أسئلة الدراسة في:

السؤال الأول: "ما مجالات متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها، وما المؤشرات الدالة عليها، وما مصادر التحقق الممكنة لمتابعتها وتقويمها؟".

السؤال الثاني: "ما درجة تقدير أفراد الدراسة لفاعلية فقرات أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟".

السؤال الثالث: "ما المؤشرات الدالة على صدق أداة القياس وثباتها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟".

السؤال الرابع: "ما الشكل النهائي لأداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟".

السؤال الخامس: "ما إمكانية توظيف أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟".

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: "ما مجالات متابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها، وما المؤشرات الدالة عليها؟ وما مصادر التحقق الممكنة لمتابعتها وتقويمها؟".

وللإجابة عنه، تم الرجوع إلى وثيقة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، والأخذ بعناصر الإستراتيجية واعتبارها المحاور الأساسية لأداة القياس التي طورت في المراحل الأولى من الدراسة. أما مجالات الأداة، والمؤشرات الدالة عليها، فتم تضمينها في الأداة الأولية بالاستناد إلى تحليل لوثيقة الإستراتيجية، وتناول توصيات كل عنصر من عناصرها، والاستناد إلى الأدب التربوي الذي تناول موضوعات وثيقة الصلة بعناصر الإستراتيجية وتوصياتها، وتناول مؤشرات ومعايير يمكن الاعتماد عليها في متابعة تحقيق توصيات الإستراتيجية وتقويمها.

بناءً على ما سبق، تم الحصول على أداة قياس أولية لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها. تكونت الأداة الأولية من خمسة محاور رئيسة تشكل العناصر الرئيسية لإستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين، ولكل محور مجالات عدّة وتضمّن كل مجال مجموعة من فقرات تمثل مؤشرات يمكن من خلالها متابعة المجال وتقويمه، والتي من خلالها يمكن متابعة الإستراتيجية وتقويمها بشكل كامل.

إنَّ استناد بنية الأداة إلى تحليل لوثيقة الإستراتيجية والأخذ بتوصياتها، والرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة التي اعتمدت في بناء أدواتها أو جمع بياناتتها على أدوات تتضمن مؤشرات ومعايير متقدّمة مرتبطة بعناصر الإستراتيجية وتوصياتها، واعتمدت على مصادر تحقق متنوعة للتحقق من هذه المؤشرات، يعطي هذه البنية صلابة وقوة، ويشكّل أساساً منطقياً ونظرياً متيناً يمكن الاعتماد عليه في متابعة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين وتقويمها.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: "ما درجة تقدير أفراد الدراسة لفاعلية فقرات أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟".

وتمت الإجابة عنه بحساب المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات أداة الدراسة الأولية، لقياس رأيهم في درجة صلة فقرات الأداة بـمجالات كل محور من محاور الأداة (عناصر الإستراتيجية)، وصلاحيتها كمؤشرات لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في

فلسطين وتقويمها، وكذا لقياس رأيهم في مناسبة مصادر التحقق المقترحة لمتابعة هذه المجالات وتقويمها.

نتيجة للتحليل الإحصائي، وجد ارتفاع المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات الأداة، وكانت أعلى من الحد الذي اعتمد لتضمين الفقرة "المؤشر" أو مصدر لتحقق في الأداة والبالغ .3.67

شدّ عن المتوسطات الحسابية العالية، المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد الدراسة على فقرة وحيدة في مجال الاختيار والتعيين في المحور الرابع من الأداة "مهنة التعليم" والمتمثلة في "إعطاء المعلم المتقدم (المهنة التعليم) قدرًا من الحرية لاختيار المدرسة التي يود التدريس فيها"; إذ حصلت هذه الفقرة (المؤشر) على متوسط حسابي 3.57، مما استدعي استبعاد المؤشر من الأداة النهائية.

وقد يعود تدني المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد الدراسة على هذه الفقرة إلى سيطرة السياق الثقافي والاجتماعي للسائد؛ إذ أنه ومع تعاقب الأنظمة والقوانين والتعليمات وتتنوعها- يتم تعين المعلم من الإدارة المسئولة دون أن تكون للمعلم أيّة علاقة في اختياره للمدرسة، مما ولد موروثاً ثقافياً متأصلاً لفكرة المركزية في التعبيين، وبالتالي فإنّ فكرة إعطاء قدر من الحرية للمعلم في اختيار المدرسة التي يدرس فيها قد تصوّر للكثيرين على أنها إخلال بالتوازن في توزيع المعلمين في المدارس، فإذا كان كل معلم سيختار المدرسة التي سيدرّس فيها، فهذا من شأنه ترك المعلمين في مدارس معينة كمدارس المدينة أو المدارس الكبرى أو المدارس النشطة وذات المستويات التحصيلية العالية، إلا أنه من وجهة نظر الباحثة- يمكن تجاوز هذا التصور والاشكالية بإعطاء المعلم قدرًا من الحرية في اختيار المدرسة التي يود التدريس فيها إذا تلاءمت الظروف لذلك كحاجة المدرسة، وبعدها عن مكان سكن المعلم، وتحصّص المعلم مثلاً.

يرجح ارتفاع المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات الأداة إلى بنية الأداة نفسها، إذ أنها تستند إلى أساس نظري ومنطقي انبثق من تحليل وثيقة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين التي هي محل المتابعة والتقويم، وانبثق أيضاً من أدب تربوي تناول العديد من الدراسات والنظريات والمعايير العالمية المتطرق إليها التي تم تحديدها بناء على مراجعات عديدة. في محملها ذات صلة وعلاقة وثيقة بعناصر الإستراتيجية (الرؤية للمعلمين، وبرامج إعداد المعلمين، وبرامج تأهيل المعلمين، ومهمة التعليم، وإدارة نظام تربية المعلمين) وتوصياتها.

بذلك يمكن الإدعاء بأن تقدير أفراد الدراسة العالي لصلة ومتاسبة فقرات (مؤشرات) الأداء، ومصادر التحقق من هذه المؤشرات لمتابعة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين وتقويمها، يشكل اتفاقاً مع الأدب التربوي، الذي يشمل دراسات سابقة ومقالات ونظريات ومعايير، تم الإفادة منه والرجوع إليه في بناء فقرات (مؤشرات) الأداء. وبذلك اتفقت نتيجة هذا السؤال مع ما ورد في Volante, 2006; Na, 2006; Tryggvason, 2009; Good & Weaver, 2005; Hallinger, 2010; Bransford, Darling-Hamond & Lepage, 2005; Ansah, 2010; Darling-Hamond, 2005; Raymond, 2006; Dean, Lauer & Urquhart, 2005; (Hunzincker, 2010; and Bahous & Nabhani, 2010؛ وشاهين، 2007) ومعايير المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (2000)، ومع معايير اتحاد تقويم المعلم الجديد ودعمه Interstate of New Teacher Assessment and Support التي وردت في (Taylor, 2010; Rusell, 2009)، ومع معايير اللجنة الوطنية لاعتماد تربية المعلمين National Council for Accreditation of Teacher Education كما وردت في (Stouling, 2009)، ومع معايير المجلس الوطني لمعايير مهنة التعليم .(National Bord for Professional Teaching , 2002)

وكون أفراد الدراسة -المعتمد على آرائهم في الخروج بالشكل النهائي للأداء- تربويين على صلة وثيقة بالمعلم وإعداده وتأهيله، وعلى اطلاع (نتيجة لموقعهم الوظيفي أو رتبهم الأكاديمية) بالأبحاث التربوية والمستجدات في موضوعات تخص المعلمين ومهنة التعليم، وبإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين بعنصريها ووصياتها، ومنهم من شارك في بناء الإستراتيجية ومراجعتها؛ فمن المنطقي أن تنسق آراؤهم وتنسجم وما جاء في الأداء من مؤشرات ومجالات، وهذا بدوره يشكل دافعاً لوزارة التربية والتعليم ومؤسسات التعليم العالي الفلسطينية وأية جهات مسؤولة عن تنفيذ الإستراتيجية للإفادة من الأداء في متابعة توصيات الإستراتيجية وتقويمها.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: "ما المؤشرات الدالة على صدق أداة القياس وثباتها لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها"؟.

وتمت الإجابة عنه والاستدلال على صدق الأداة من خلال التحقق من كل من صدق المحتوى وصدق البناء لها.

فيما يتعلق بصدق المحتوى؛ تم التتحقق منه من خلال استناد بنية الأداة إلى تحليل لوثيقة الإستراتيجية، ومراجعة الأدب التربوي الذي تناول موضوعات ودراسات ذات علاقة بتوصيات الإستراتيجية في عناصرها الخمسة (الرؤية للمعلم، برامج إعداد المعلمين، وبرامج تأهيل المعلمين، ومهنة التعليم، وإدارة النظام)، بالإضافة إلى مراجعة المحكمين وهم خبراء في مجال إعداد أدوات قياس، أو على صلة ببناء الإستراتيجية وتربية المعلمين.

أما عن صدق البناء؛ فتم استخدام تحليل المكونات الأساسية Principal Components Analysis وأظهرت معاملات تحميل كل الفقرات في مجالاتها، ومع أنّ الهدف من تحليل المكونات الأساسية تقليل عدد المكونات في الأداة، إلا أنه وفي هذه الدراسة لم يتم تقليل من هذه المكونات نظراً لمعاملات التحميل العالية للفقرات ضمن مجالاتها. فقد تبيّن من التحليل الاحصائي لاستجابات أفراد الدراسة أن جميع فقرات الدراسة كانت محمّلة في مجالاتها بمعاملات تحميل أكبر من القيمة التي اعتمدت لتضمين الفقرات في الأداة والبالغة 0.33. كما استدلّ على صدق بناء الأداء من خلال حساب معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات المجالات المختلفة ، ووجد من التحليل أن معاملات ارتباط كل الفقرات في المجالات المختلفة دالة إحصائياً عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$)، وبالتالي اعتمدت فقرات الأداء، ويمكن الاستدلال على صدق الأداة أيضاً، بالاستناد إلى المتوسطات الحسابية العالية (أكبر من 3.67).

أما عن المؤشرات الدالة على ثبات الأداة؛ فتمّ بحساب معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لفقرات مجالات المحاور المختلفة للأداة، ووجد من التحليل أن معاملات الاتساق الداخلي جميعها مرتفعة وترواحت بين 0.829 لمجال التطور المهني في المحور الأول "الرؤية للمعلم" ، و 0.970 لكل من مجال الاعتماد في المحور الثاني " برامج إعداد المعلمين" و مجال ضمان الجودة في المحور الخامس " إدارة النظام". وهذا يدلّ على قناعة التربويين بضرورة اعتماد البرامج المختلفة الواردة

في الأداة لإعداد المعلم، وأنه من الضروري التأكيد من نوعية خريج هذه البرامج سواء قبل الخدمة أم خلالها لضمان الجودة.

يعود الارتفاع في معاملات التحميل والارتباط والاتساق الداخلي لفقرات الأداة ضمن مجالاتها للأسباب ذاتها التي تم تناولها في مناقشة السؤال السابق؛ أي لطبيعة بنية الأداة نفسها؛ فهي تستند إلى أساس نظري ومنطقي انبثق من تحليل وثيقة إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين، ومن أدب تربوي تناول العديد من الدراسات والنظريات والمعايير العالمية المتفق عليها، والتي تم تحديدها بناء على مراجعات عديدة هي في مجلتها ذات صلة بعناصر الإستراتيجية وتوصياتها وعلى علاقة وثيقة بها.

بذلك؛ فإنّ معاملات التحميل العالية ومعاملات الارتباط الدالة إحصائيا عند مستوى دلالة الفقرات ضمن مجالاتها، تشکل اتفاقاً بين آراء أفراد الدراسة مع ما جاء في الأدب التربوي الذي تمت الإفادة منه والرجوع إليه في بناء فقرات (مؤشرات) الأداة، وبذلك اتفقت نتيجة هذا السؤال مع ما ورد Volante,2006; Na,2006; Tryggvason, 2009; Good & Weaver, 2005; في Hallinger, 2010; Bransford, Darling-Hamond & Lepage, 2005; Ansah, 2010; Darling-Hamond, 2005; Raymond, 2006; Dean, Lauer & Urquhart, 2005; وشاهين، 2007) ومع معايير المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (2000)، ومع معايير اتحad Interstate of New Teacher Assessment and Support تقويم المعلم الجديد ودعمه Consortium INTASC والتي وردت في (Taylor, 2010; Rusell, 2009)، وأيضاً مع National Council for Accreditation of Teacher Education كما وردت في (Stouling, 2009)، ومع معايير المجلس الوطني لمعايير مهنة التعليم (National Bord for Professional Teaching , 2002).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: "ما الشكل النهائي لأداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها"؟

تمت الإجابة عنه بالاستناد إلى نتائج الأسئلة السابقة، أي بعد تحليل وثيقة لإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، والرجوع إلى الأدب التربوي في بناء الأداة الأولية، ومن ثم مراجعة المحكمين لها وتعديلها بناء على آرائهم وملحوظاتهم، وبعد ذلك توزيعها على مجتمع الدراسة لمعرفة رأيهم في درجة صلة فقرات الأداة بمجلات محاورها المختلفة، ورأيهم في درجة مناسبة مصادر التحقق منها من خلال إيجاد المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات الأداة ومعاملات التحميل والارتباط للتحقق من صدق بناء الأداة، ومعاملات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات الأداة للتحقق من ثباتها، وبناء على التحليلات الإحصائية هذه اعتمد الشكل النهائي للأداة المكون من 238 فقرة "مؤشرًا" موزعة على 33 مجالاً في خمسة محاور تمثل العناصر الخمسة للإستراتيجية:

المحور الأول: الرؤية للمعلمين؛ تكون المحور من خمسة مجالات، هي: الثقافة العامة والمعرفة التخصصية (7 مؤشرات)، والممارسة التعليمية (11 مؤشرًا)، والدعم وال العلاقات الاجتماعية (6 مؤشرات)، والتطور المهني (3 مؤشرات) ، والالتزام نحو الطلبة ومهنة التعليم (6 مؤشرات).

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين؛ تكون من عشرة مجالات: الاعتماد (24 مؤشرًا)، والمنهاج (16 مؤشرًا)، والتعلم (3 مؤشرات)، والتعليم (17 مؤشرًا)، والتقويم (9 مؤشرات)، والتربيـة العملية (10 مؤشرات)، والتنظيم (5 مؤشرات)، والمصادر (8 مؤشرات)، والمخرجـات (3 مؤشرات)، والموظـفات"العوائد" (مؤشران).

المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين"برامج التطور المهني المستمر"؛ و تكون من تسعة مجالات: الاعتماد (8 مؤشرات)، والمنهاج (10 مؤشرات)، والتعلم (5 مؤشرات)، والتعليم (13 مؤشرًا)، والتقويم (7 مؤشرات)، والتنظيم (8 مؤشرات)، والمصادر (8 مؤشرات) ، والمخرجـات (3 مؤشرات)، والموظـفات"العوائد" (مؤشران اثنان).

المحور الرابع: مهنة التعليم؛ تكون من خمسة مجالات: ظروف العمل (6 مؤشرات)، والإعداد (4 مؤشرات)، والاختيار والتعيين (4 مؤشرات)، والإجازة " الترخيص" (مؤشر واحد)، والترقـية (3 مؤشرات).

المحور الخامس: إدارة النظام؛ وتكون من أربعة مجالات: ضمان الجودة (13 مؤشراً)، تطوير المقدرات (5 مؤشرات)، والتنظيم (3 مؤشرات)، والبحث (5 مؤشرات).

تضمنت الأداة بصورتها النهائية مصادر للتحقق من مؤشرات كل مجال، أدرجت على مستوى المجال نظراً لتشابه مصادر التحقق من مؤشرات نفس المجال والتداخل بينها. وبذلك تتجنب التكرار والحسو الزائد ضمن المجال الواحد ويسهل قراءة الأداة والتعامل معها.

تضمنت الأداة بصورتها النهائية أيضاً، الجهات المقترحة لمتابعة كل مجال من مجالات الأداة وتقويمه بناء على رأي محكمين راجعوا الأداة، وفحصوا واقعية الأداة، وإمكانية توظيفها في فلسطين، وهم تربويون على مستوى متخصصي القرار، وأعضاء من اللجانين المرجعية والاستشارية لإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين. إذ أن الباحثة لا تقصد من الأداة استخدامها على مستوى الأفراد بأن يقوم فرد بالإجابة عنها، وإنما هي أداة تشكل إطاراً عاماً لجميع الجهات القائمة على تنفيذ الإستراتيجية (سواء أكانت وزارة التربية والتعليم العالي بإدارتها العامة والمديريات التابعة لها، أم مؤسسات التعليم العالي بشكل عام وكليات التربية بشكل خاص، أم هيئة الاعتماد والجودة أم هيئة تطوير مهنة التعليم،...)، للتأكد من صحة القرارات التي اتخذوها بشأن البرامج والأنشطة التي تهدف إلى تحقيق توصيات الاستراتيجية وتحقيق الرؤية للمعلم الفلسطيني، وللتحقق من فاعلية هذه البرامج والأنشطة وتعديلها واتخاذ قرارات بناء على النتائج بشكل يضمن التوجّه نحو تحقيق هذه الرؤية. بذلك؛ فإنّ من شأن إدراج الجهات المقترحة لمتابعة وتقويم مجالات وعناصر الإستراتيجية في الأداة المطورة إيصال المقصود من الأداة، ويزيل أي مخاوف منها بالنسبة للجهات التي يؤمل أن تستفيد منها.

يشار هنا، إلى أنه وجد اتفاقاً بين معظم الخبراء التربويين الذين اقترحوا الجهات المسئولة عن متابعة مجالات محاور الأداء وتقويمها، بضرورة توسيع هيئة تطوير مهنة التعليم كجهة مشاركة لجميع الجهات المقترحة، مع مسؤوليتها المباشرة والرئيسية عن متابعة بعض المجالات كذلك التي تتضمن وضع معايير، وهذا يعود إلى الدور الأساسي الذي تقوم به الهيئة مع الجهات الأخرى لتطوير المعلم ومهنة التعليم.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس: "ما امكانية توظيف أداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها"؟

تمت الإجابة عنه بناء على آراء مجموعة من الخبراء التربويين على مستوى متذدي القرار في الوزارة وأعضاء من اللجانتين الاستشارية والمرجعية لـ"استراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، في درجة واقعية الأداة النهائية وإمكانية توظيفها في فلسطين".

وُجد اتفاق بين الخبراء التربويين على أنَّ الأداة في محاورها ومجالاتها ومؤشراتها واقعية بدرجة كبيرة، وأنَّ إمكانية توظيفها لمتابعة وتقويم إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين عالية. باستثناء مؤشرين: مؤشر "الوعي بتأثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة" في مجال الدعم والعلاقات الاجتماعية في محور الرؤية للمعلمين، ومؤشر "المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير متجانسة" في مجال الممارسة التعليمية في نفس المحور. فقد رأى البعض أنَّ واقعية متابعة هذين المؤشرين وتقويمهما بين ضعيفة ومتواسطة.

أرجع هؤلاء الخبراء سبب شُكُّهم في إمكانية توظيف هذين المؤشرين إلى أنَّه لا يمكن قياس الوعي بقضية معينة ما لم يكن لدى الأفراد معرفة بالقضية أصلًا، لذا كان الاقتراح للخروج من الإشكالية وإمكانية توظيف المؤشر بأن يسبقه برنامج توعوي بالقضية؛ أي بتأثير القوى الاجتماعية على تعلم الطلبة، وبالاستناد إلى التصور نفسه، فإنَّه بالنسبة لمؤشر "المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير متجانسة"، فإنه لا يمكن قياس هذه المقدرة قبل التأكد من معرفة المقصود بصفوف غير متجانسة وطريقة التعامل معهم، لذا اقترح المشككون بإمكانية توظيف هذين المؤشرين: أن يسبق قياسهما برامج توعوية وبرامج تدريبية من شأنها توعية المعلمين، وإعدادهم في موضوعي المؤشرين.

يستند هذا الاقتراح إلى أساس منطقي؛ فمثل هذه البرامج من شأنها ليس فقط زيادة الوعي بتأثير القوى الاجتماعية على تعلم الطلبة، بل يتجاوزه ليبحث المعلم عن هذه القوى الاجتماعية التي من شأنها تعزيز تعلم الطلبة، كما أن اللقاءات التدريبية من شأنها أن تفتح أذهان المعلمين على طرق تعليمية متنوعة يمكن أن تناسب المستويات المختلفة في الصفوف، وتمكنه من التعامل معها؛ فآية ممارسة يسبقها معرفة بالشيء الممارس، فإذا كانت المعرفة واعية أو اقترنَت بحالات وبأنماط متنوعة، فهذا يضمن التأثير على الممارسة بالاتجاه المقصود.

أشار بعض التربويين في ملاحظاتهم إلى الإمكانيات العالية لتوظيف الأداة، لكن ذلك يتطلب أمور عدّة منها:

- تحديد الجهات المسؤولة بالدرجة الأولى عن تنفيذ كل جزئية في الإستراتيجية، وبالتالي تحديد الجهات المسؤولة عن متابعة هذه الأنشطة والبرامج وتقديرها.
- وجود تعاون حقيقي وشراكة فاعلة بين جميع الجهات المسؤولة للحصول على عمل نوعي.
- التحقق من وجود برامج توعوية وتحضيرية ليتسنى متابعة المؤشرات ذات العلاقة.

ولأن الباحثة استندت إلى الإستراتيجية بشكل أساسي وإلى الأدب التربوي وآراء خبراء التربويين وصانعي القرار ومن هم على صلة وثيقة بإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين للتحقق من صدق الأداة وثباتها وامكانية توظيفها، ولأن التحليلات الاحصائية أشارت إلى تمنع الأداة بصدق وثبات عاليين، وبعد أن وجدت اتساقاً عالياً، وارتباطاً دالاً إحصائياً بين فقرات مجالات المحاور المختلفة، فإنها - الباحثة - تأمل اعتماد الأداة ضمن نظام المتابعة والتقويم لإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين.

الوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة، أوصت الباحثة باعتماد أداة القياس المطورة في الدراسة جزءاً من نظام المتابعة والتقويم لإستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين، وتطوير أدوات قياس من شأنها قياس درجة توافر أو ممارسة كل مؤشر من مؤشرات مجالات محاور الأداة، واعتماد الجهات المسؤولة عن متابعة مجالات عناصر إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقديرها من رسمي السياسات ومتخدي القرارات في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية ومؤسسات التعليم العالي، بالإضافة إلى الإفادة من مصادر التحقق المقترنة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقديرها.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

أبو جادو، صالح محمد علي (2006). علم النفس التربوي. الطبعة الخامسة، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

جامعة الخليل (2011). أعضاء هيئة التدريس. قسم التربية، الخليل، فلسطين.

الجامعة العربية الأمريكية (2011). أعضاء هيئة التدريس. قسم التربية، قباطية، فلسطين.

جامعة القدس (2011). أعضاء هيئة التدريس. كلية التربية، أبو ديس، فلسطين.

جامعة القدس المفتوحة (2011). احصائية المراكز التعليمية لجامعة القدس المفتوحة. الموارد البشرية، البلوع-البيرة، فلسطين.

جامعة النجاح الوطنية (2011). أعضاء هيئة التدريس. كلية التربية، نابلس، فلسطين.

جامعة بيت لحم (2011). أعضاء هيئة التدريس في قسم التربية. متوفّر على الموقع الإلكتروني:

http://www.bethlehem.edu/faculty_staff/list.php?Unit=Education

جامعة بيرزيت (2011). أعضاء هيئة التدريس. دائرة المناهج والتعليم- كلية التربية، بيرزيت، فلسطين.

شاهين، محمد عبد الفتاح (2007). تقويم برنامج التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة. مجلة جامعة الأقصى، 11 (1)، 171 - 208.

عطيات، مظهر وعطيات، خالد (2010) . تقييم برنامج الدبلوم العام في التربية في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة. *المجلة الأردنية للتربية*، 6(3)، 219-235.

عقل، أنور (2001) . *نحو تقويم أفضل*. بيروت: دار النهضة العربية.

العمرات، محمد سالم أحمد (2005) . *بناء مقياس لتقويم كفاية برامج الدراسات العليا في التربية في الجامعات الأردنية الرسمية*. أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

القاسم، عبد الكريم (2008). تقويم أداء الطلبة المعلمين في الجانب العملي لمقرر التربية العملية في برنامج التربية في منطقة نابلس التعليمية بجامعة القدس المفتوحة. *مجلة العلوم التربية والنفسية*، 9 (1)، 111 - 132.

القمش، مصطفى والخرابشة، عمر (2009). تقويم التدريب العملي الميداني لطلبة دبلوم التربية الخاصة في كليات المجتمع الأردنية من وجهة نظر المتدربين والمعلمين المتعاونين. *مجلة العلوم التربوية والنفسي*، 10 (1)، 39 - 66.

الكسّاب، علي (2009) . تقييم أساليب تدريس الدراسات الاجتماعية في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة. *مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)*، 23(2)، 497 - 526.

كلية العلوم التربوية (2011) . أعضاء هيئة التدريس. الشؤون الإدارية- كلية العلوم التربوية، رام الله، فلسطين.

كنعان، احمد علي (2009). تقويم برامج تربية المعلمين ومخرجاتهم وفق معايير الجودة من وجهة نظر طلبة السنة الرابعة في قسم معلم الصف وأعضاء الهيئة التعليمية. *مجلة جامعة دمشق*، 25(4+3)، 93-15.

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (2000). مدرسة المستقبل. الوثيقة الرئيسية المقدمة في المؤتمر الثاني لوزارء التربية والتعليم والمعارف في الوطن العربي، 29 - 30 تموز 2000، دمشق.

وزارة التربية والتعليم العالي (2003) . منهجية الاعتماد والجودة والنوعية. الهيئة الوطنية للاعتماد والجودة والنوعية لمؤسسات التعليم العالي، رام الله، فلسطين.

وزارة التربية والتعليم العالي (2008 أ) . الخطة الخمسية التطويرية الإستراتيجية 2008-2012: نحو نوعية التعليم من أجل التطوير. رام الله، فلسطين.

وزارة التربية والتعليم العالي (2008 ب) . إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين. رام الله، فلسطين.

وزارة التربية والتعليم العالي (2010 أ) . المعايير المهنية للمعلمين. هيئة تطوير مهنة التعليم، رام الله، فلسطين.

وزارة التربية والتعليم العالي (2010 ب) . أخلاقيات مهنة التعليم وقواعد السلوك. هيئة تطوير مهنة التعليم، رام الله، فلسطين.

وزارة التربية والتعليم العالي (2011) . إحصائيات وزارة التربية والتعليم. الإدارية العامة للشئون الإدارية والمالية، رام الله، فلسطين.

المراجع الأجنبية:

- Ansah, F. (2010). Designing self-evaluation instruments for academic programmes: lessons and challenges. **Evaluation and Research in Education**, 23(2), 77-90.
- Asaad, D. & Hailaya (2004). **Measurement and Evaluation: Concepts and Principles**. Manila, Rex Box Store, Inc.
- Bahous, R. and Nabhani, M. (2010). Assessing education program learning outcomes. **Education Assessment Accountability**. DOI 10.1007/s 11092-010-9112-0.
- Boyan, N.(1988). **Handbook of Research on Educational Administration**. New York: Longman.
- Bransford, J., Darling-Hammond, L. & Lepage, (2005). Introduction. In L. Darling-Hammond & J. Bransford (Eds.), **Preparing Teachers For a Changing World**, pp. 1-39, San Francisco: Jossey-Bass.
- Cronbach, L. (1990). **Essentials of Psychological Testing**. (5th ed.), New York: Harper & Row.
- Darling-Hammond, L. (2005). Teaching as a profession: Lessons in teacher preparation and professional development. **Phi Delta Kappan**, 87(3). 237-240.
- Darling-Hammond, L., Newton, X. & Wei, R. (2010). Evaluation teacher education outcomes: a study of the Stanford Teacher Education Programme. **Journal of Education For Teaching**, 36(4), 369-388.
- Dean, C., Lauer, P. & Urquhart, V. (2005). Outstanding teacher education programs: what do they have that the others don't?. **Phi Delta Kappan**, 284-289.

DeCoster, J. (1998). **Overview of Factor Analysis.** Retrieved from:
<http://www.stat-help.com/factor.pdf>.

Desimone, L. (2009). Improving impact studies of teachers professional development: Towards better conceptualizations and measures. **Educational Researcher**, 38 (3), 181-200.

Downie, R. (1990). Professions and professionalism. **Journal of Philosophy of Education**, 24(2), 147-159.

Downing. S. & Haladyna, T. (2006). **Handbook of Test Development.** New Jersey: Lawrence Erlbaum Association, Inc.,

Elliott, J. & Kushner, S. (2007). The need for a manifesto for educational programme evaluation. **Cambridge Journal of Education**, 37(3), 321-336.

Feiman-Nemser, S. (2001). Helping novices learn to teach: Lessons from an exemplary support teacher. **Journal of Teacher Education**, 52(1), 17-30.

Fitzpatrick, J., Sanders, J. & Worthen, B. (2011). **Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines.** 4th ed., New Jersey: Pearson Education, Inc.

Froman, R. (2001). Elements to be consider in planning the use of factor analysis. **Southern Online Journal of Nursing Research**, 5(1), 1-22.

Gaes, G. (2000). **Program evaluation: Guide lines for asking the right questions.** Retrieved from:
<http://www.csc-scc.gc.ca/tet/rsrch/compendium/2000/chap-22>.

Goel, S. & Rajneesh, S. (2003). **Public Personnel Administration: Theory and Practice.** New Delhi: Deep and Deep Publications PVT.LTD.

- Good, G. & Weaver, A. (2005). Evaluation of pre-service teachers' internship: A model to encourage career continuity and program reform. **Journal of Personnel Evaluation in Education**, 17(3), 263-275.
- Goodwin, L. & Leech, N. (2003). The meaning of validity in the new standards for educational and psychological testing: Implications for measurement courses. **Measurement and Evaluation in Counseling and Development**, 36, 181- 191.
- Gorgens, M. & Kusel, J. (2009). **Making Monitoring and Evaluation Systems Work: A Capacity Development Toolkit**. Washington: The World Bank.
- Guba, E. & Lincoln, Y. (2001). **Guidelines and checklist for constructivist (a.k.a fourth generation) evaluation**. Retrieved from: www.wmich.edu/evalctr/checklists.
- Guskey, T. (2000). **Evaluating Professional Development**. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Hallinger, P. (2010). Using faculty evaluation to improve teaching quality: A longitudinal case study of higher education in southeast Asia. **Education Assessment Accountability**, 22, 253-274.
- Hamalainen, K. (2003). Common standards for programme evaluations and accreditation. **European Journal of Education**, 38 (3), 291-300.
- Hegender, H. (2010). The assessment of the student teachers' academic and professional knowledge in school-based teacher education. **Scandinavian Journal of Educational Research**, 54(2), 151-171.
- Hoban, G. (2005). Developing a Multi- Linked Conceptual framework for teacher education Design in G. Hoban (ed), **The Missing Links in Teacher Education**, pp1- 17, Netherlands: Springer.

Hoefer, R. (2008). Program Evaluation For Accountability: What's Different Now?. **A Paper Presented in the ISTR Conference** , July, 9-12, 2008, Barcelona, Spain.

Hunzicker. J. (2010). **Characteristics of effective professional development: a checklist**. Retrieved from:
<http://ellcoaching.wikispaces.com/file/view/eric+article-+pd.pdf>

Ingvarson, L., Beavis, A., & Kleinhenz, E. (2007). Factors affecting the impact of teacher education programmes on teacher preparedness: implications for accreditation policy. **European Journal of Teacher Education**, **30**(4), 351-381.

Jarvis-Selinger, S., Pratt, D. & Collins, J. (2010). Journeys toward becoming a teacher: charting the course of professional development. **Teacher Education Quarterly**, **37**(2), 69-95.

Johnson, B. & Christensen, L. (2010). **Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches**. (4th ed.), Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.

Joseph, W. (1996). Formative and summative evaluation: related issues in performance measurements. **Evaluation Practice**, **17**(2), 145-149.

Kaplan, R. and Saccuzzo, D. (2008). **Psychological Testing: Principles, Applications and Issues**. (7thed.), Belmont CA: Wadsworth Cengage Learning.

Kerr, S. (2000). Technology and the quality of teachers' professional work: Redefining what it means to be an effective educator. **Paper prepared for the CCSSO Educational Technology Leadership Conference**, January 13-14, 2000. Retrieved from:
<http://faculty.washington.edu/stkerr/ccsso.html>

Kunzman, R. (2002). Pre-service education for experienced teachers: what STED teaches those who have already taught. **Issues in Teacher Education**, 11(1), 99-112.

Kusek, J. & Rist, R. (2004). **Ten Steps to a Result-based Monitoring and Evaluation System: A handbook for Development Practitioners**. Washington: The World Bank.

Kyriakides, L. & Demetriou, D. (2007). Introducing a teacher evaluation system based on effectiveness research: An investigation of stakeholders' perception. **Journal of Personnel Evaluation on Education**, 20, 43-64.

Kyriakides, L., Demetriou, D. & Charalambous, F. (2006). Generating criteria for evaluating teachers through teacher effectiveness research. **Educational Research**, 48(1), 1-20.

Liang, X. & Zhang, G. (2009). Indicators to evaluate preservice teachers' cultural competence. **Evaluation and Research in Education**, 22(1), 17-31.

Liu, X. (2010). **Using and Developing Measurement Instruments in Science Education: A Rasch Modeling Approach**. Charlotte: Information Age Publishing, Inc.

Marriot, N. & Goyder, H. (2009). **Manual for Monitoring and Evaluation: Education Partnerships**. Paris: International Institute For Educational Planning IIEP _ UNESCO.

Martineau, J. & Hannum, K. (2004). **Evaluating The Impact of Leadership Development: A Professional Guide**. USA: Center for Creative Leadership/ CCL.

Mizikaci, F. (2006). A systems approach to program evaluation model for quality in higher education. **Quality Assurance in Education**, 14(1), 37-53.

Moore, R. & Berry, B. (2010). The teachers of 2030. **Educational Leadership**, 2, 36-40.

Muijs, D. & Lindsay G. (2008). Where are we at? An empirical study of levels and methods of evaluating continuing professional development. **British Educational Research Journal**, 34 (2), 195-211.

Munoz, M. & Davis D. (2007). Improving teaching and learning through evaluation: A special issue on the national evaluation institute. **Journal of Personnel Evaluation in Education JPEE**, 20, 111-116.

Murray, F. (2010). Lessons from ten years of TEAC's according activity. **Issues in Teacher Education**, 19 (1), 7- 19.

Na, S. (2006). A delphi study to identify teaching competencies of teacher education faculty in 2015. **Doctoral Dissertation**, West Virginia University, USA, Retrieved from: <http://search.proquest.com.ezlibrary.ju.edu.jo/pqdtft/docview/304970624/135F92F596019C680C8/1?accountid=27719>

National Board for Professional Teaching Standards (2002). **What Teachers Shoud Know and Be Able to Do?**. Retrieved from: http://www.nbpts.org/userfiles/file/what_teachers.pdf

Nygaard, C. and Belluigi, D. (2011). A proposed methodology for contextualized evaluation in higher education. **Assessment and Evaluation in Higher Education**, 36(6), 657,671.

Pfaffe, J. F. (2009). Final refinement of the monitoring and evaluation system for the Education Development Strategic Plan EDSP 2008-2012. **Consultancy Report**, Palestine.

Pineda, P., Vcar, X., Moreno, V. & Belvis, E. (2011). Evaluation of teacher's continuing training an the early childhood education sector in Spain. **Teacher Development**, 15 (2), 205- 218.

Raymond, S. (2006). Professionalism and identity in teacher education: implications for teacher reform. **Doctoral Dissertation**, Northern Arizona University, USA, Retrieved from: <http://proquest.umi.com.ezlibrary.ju.edu.jo/pqdweb?index=0&did=1216755931&SrchMode=1&sid=1&Fmt=2&VInst=PROD&VType>

Recker, J. & Rosemann, M. (2010). A measurement Instrument for Process Modeling Research. **Scandinavian Journal of Information System**, 22(2), 3-30.

Reynolds, D., Muijs, D. & Treharne, D. (2003). Teachers evaluation and teacher effectiveness in the United Kingdom. **Journal of Personnel Evaluation in Education**, 17(1), 83-100.

Rusell, F. (2009). A program evaluation of Cardinal Strich University's undergraduate teacher education program. **Doctoral Dissertation**, Cardinal Strich University, USA, Retrieved from: <http://proquest.umi.com.ezlibrary.ju.edu.jo/pqdweb?index=0&did=1948584731&SrchMode=1&sid=3&Fmt=2&VInst=PROD&VType>

Sandoval, P. & Wigle, S. (2006). Building a unit assessment system: creating quality evaluation of candidate performance. **Education**, 126 (4), 640-653.

Sawyer, C. & Kabacoff, R. (2010). **Developing Assessment Instruments. Management Research Group practice Guide**, Retrieved from: www.mrg.com/documents/Questionnaire-Design.pdf

Schalock, R. (1995). **Outcome-based Evaluation**. New York: Plenum Press.

Scriven, M.(2007). **The logic of evaluation**. In H.V. Hansen, et al. (Eds), Dissensus and the Search for common Ground, Windsor, ON:OSSA.

Seasons, M. (2003). Monitoring and evaluation in municipal planning considering the realities. **Journal of American Planning Association**, **69**(4), 430-440.

Stouling, D. (2009). Teacher education preparation assessment system and the national council for accreditation of teacher education. **Doctoral Dissertation**, University of Southern Mississippi, USA, Retrieved from:
<http://proquest.umi.com.ezlibrary.ju.edu.jo/pqdweb?index=0&did=1976799691&SrchMode=1&sid=4&Fmt=2&VInst=PROD&VType>

Strecker, N. (2009). **Innovation Strategy and Firm Performance**. Wiesbaden: Gabler.

Stufflebeam, D. (2000). Lessons in contracting evaluations. **American Journal of Evaluation**, **21**(3), 293-314.

Stufflebeam, D. (2001). The meta-evaluation imperative. **American Journal of Evaluation**, **22**(2), 183-209.

Stufflebeam, D. (2003). **The CIPP model for evaluation Circa 2003**. Retrieved from: <http://www.oregoneval.org/program/CIPP>

Stufflebeam, D. & Shinkfield, A. (2007). **Evaluation Theory, Models and Applications**. San Francisco: Jossey Bass publishing.

Taylor, K. (2010). The development of an instrument to measure teacher education candidates' disposition. **Doctoral Dissertation**, Southern Illinois University, Carbondale. Retrieved from:
<http://proquest.umi.com.ezlibrary.ju.edu.jo/pqdweb?index=0&did=2186196931&SrchMode=1&sid=5&Fmt=2&VInst=PROD&VType>

Thandi, M.K. and Sethi. Priyanka (2009). Higher education reforms in teacher education. **The International Journal of Research and Review**, **3**, 50-56

Thomas, A. & Loadman, W. (2001). Evaluating teacher education programs using a national survey. **The Journal of Educational Research**, 94(2), 195-206.

Thorndike, R. & Thorndike-Christ, T. (2010). **Measurement and Evaluation in Psychology and Education**. 8th ed. , Boston: Pearson.

Tichenor, M. & Tichenor, J. (2005). Understanding teachers' perspectives on professionalism. **The Professional Educator**, 27, 89-95.

Tryggvason, M. (2009). Why is Finnish teacher educating successful? Some goals Finnish teacher educators have for their teaching. **European Journal of Teacher Education**, 32 (4), 369- 382.

Volante, L. (2006). Essential Elements in teacher education: Preservice student perspectives. **The Alberta Journal of Educational Research**, 52(2), 167-180.

Wan, S. & Lam, P. (2010). Factors affecting teachers participation in continuing professional development CPD: From Hong Kong primary school teacher's perspective. **A paper presented at the 2010 AERA annual meeting understanding complex Ecologies in a changing world**, Denver, Colorado, USA, April 30–May 4, 2010.

Weiss. C. (1998). **Evaluation**. (2nd ed.), NJ: Prentice Hall.

Yarbrough, D., Shulha, L., Hopson, R. & Caruthers, F. (2010). **Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, the Program Evaluation Standards: A Guide for Evaluators and Evaluation Users**. (3rd ed.), California: Sage Publication

Zuoyu, Z. (2002). The teaching profession: to be or to do?. **Journal of Education for Teaching**, 28(3), 211-215.

الملاحقات

ملحق 1. أسماء المحكمين لأداة القياس لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها ومؤهلاتهم وأماكن عملهم

الرقم	اسم المحكم	التخصص	الرتبة الأكاديمية	مكان العمل
1	أ.د. هاني عبد الرحمن الطويل	دكتوراه إدارة تربية	أستاذ	جامعة الأردنية
2	أ.د. خولة شخشير صبري	دكتوراه تعليم علوم	أستاذ	جامعة بيرزيت
3	د. غسان سرحان	دكتوراه مناهج وأساليب تدريس	أستاذ مساعد	جامعة القدس - هيئة تطوير مهنة التعليم
4	د. أحمد محمود فتحة	دكتوراه إدارة تربية	أستاذ مساعد	جامعة بيرزيت
5	د. عبد الله بشارات	دكتوراه مناهج وتصميم بحث علمي	أستاذ مساعد	جامعة بيرزيت
6	د. حسن تيم	دكتوراه إدارة تربية	أستاذ مساعد	جامعة النجاح الوطنية
7	د. حسن عبد الكريم عوض	دكتوراه تعليم علوم	أستاذ مساعد	جامعة بيرزيت
8	د. محمد مطر	دكتوراه قياس وتقويم	مدير دائرة القياس والتقويم	وزارة التربية والتعليم العالي
9	زاهر عطوة	ماجستير فيزياء	مساعد مدير في	هيئة تطوير مهنة التعليم - وزارة التربية والتعليم العالي
10	مروان بكير	ماجستير دراسات دولية	رئيس قسم تطوير البرامج التدريبية	المعهد الوطني للتدريب التربوي - وزارة التربية والتعليم العالي

ملحق 2. أداة القياس الأولية لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها

عزيزي التربوي..عزيزي التربية

تحفة طيبة وبعد،

يُرجى معرفة رأيك في:
تقوم الباحثة بدراسة عنوانها " تطوير أداة قياس لمتابعة وتقدير إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين" وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في الإدارة التربوية من الجامعة الأردنية. لذا، قامت الباحثة بتطوير أداة أولية بالاستناد إلى تحليل لوبيقة الإستراتيجية والأدب النظري. اشتملت الأداة على مؤشرات مقتربة لمجالات كل عنصر من عناصر إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين (الرؤية للمعلمين، وبرامج إعداد المعلمين، وبرامج تأهيل المعلمين، ومهنة التعليم، وإدارة النظام)، بحيث يكفل فحص هذه المؤشرات التحقق من درجة تنفيذ وتحقيق ما توصي به الاستراتيجية. كما تشمل الأداة بعض المصادر للتحقق من كل مؤشر من هذه المؤشرات. لذا،

يُرجى معرفة رأيك في:

- 1. درجة صلة و المناسبة كل مؤشر في مجاله لمتابعة و تقويم عناصر إستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين.**

2. درجة مناسبة مصادر التحقق الواردة للتحقق من كل مؤشر.

يتم الإجابة عن الأداة بالشكل الممثل التالي:

معايير الحكم على مصادر التتحقق					مقدار التتحقق من المؤشر	معايير الحكم على المؤشر					مؤشرات المجال	المجال	المحور (العنصر في الاستراتيجية)
غير مقبول	مقبول	متوسط	جيد	ممتاز		غير مقبول	مقبول	متوسط	جيد	ممتاز			
		✓		اختبارات مقننة					✓	المعرفة بالمنهج	الثقافة العامة والمعرفة التخصصية	الرؤية للمعلم	

هذا يعني أنك ترى أن معرفة المعلم بالمنهاج مؤشر ويقظ الصلة بدرجة ممتازة بفاعلية المعلم، وأن الاختبارات المقننة مصدر حيد للتحقيق، من وجود هذا المؤشر عند المعلم.

مع الشكر والاحترام،

الباحثة: صوفيا الريماوى

الجزء الأول: معلومات عامة / يرجى وضع آية علامة أو معلومة في الخانة التي تغير عنك من البيانات الآتية:

الجنس		ذكر		أنثى		الجنس	
مؤسسة تربية أنثى		جامعة		مکان العمل		مکان العمل	
وزارة التربية والتعليم العالي		المديريات		الإدارات العامة		الهيئة الاعتماد والجودة	
اسم المؤسسة:	هيئة تطوير مهنة التعليم	رئيس قسم	نائب مدير	مدير عام	مدير عام	محاضر	أستاذ مساعد
موظفي إداري	مشرف تربوي						أستاذ مشارك
							أستاذ
							الرتبة الأكademie المسئوليـة

الجزء الثاني: قدر درجة مناسبة كل مؤشر لمتابعة مجالات محاور الأداة (عناصر الاستراتيجية)، ودرجة مناسبة مصادر التحقق منه

الكلمة	مؤشرات المجال					معيار الحكم على المؤشر	مقدار التتحقق من المؤشر	معيار الحكم على مصادر التتحقق
	غير ملائم	مقبول	متوسط	جيد	متاز			
الوعي بتأثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة								المعلم؛ استبيانات، مقابلة
إقامة علاقات جيدة مع أولياء الأمور.								أولياء الأمور، المدير
إقامة علاقات جيدة مع المجتمع المحلي.								المجتمع المحلي
توفير الفرص التي تمكّن الطلبة من تطوير قيم مشتركة.								الطلبة
التعاون مع المعلمين في القضايا المهنية المشتركة.								المدير، الزملاء
تعزيز بيئة تعلمية تساعد الطلبة ذوي الإشكاليات في التواصل مع الآخرين.								المرشد التربوي، المدير، الطلبة، الزملاء
المقدرة على تقويم الذات.								أدوات تقويم ذاتي، الكتابة التأملية
التأمل الذاتي في الممارسة التدريسية.								ملف المعلم، الكتابة التأملية
المشاركة في فرص التطور المهني								المشرف، بيانات الوزارة، الشهادات
المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير متجانسة.								المدير، المشرف، الملاحظة الصفيّة
توفير فرص تعلمية مناسبة لمستويات الطلبة التطورية								الطلبة، الملاحظة الصفيّة
دعم مواهب الطلبة المختلفة.								الطلبة، الملاحظة الصفيّة
استخدام نقاط القوة عند الطلبة كأساس للنمو "البناء على نقاط القوة"								المشرف، المدير، الملاحظة الصفيّة
استخدام نقاط الضعف عند الطلبة كفرص للتعلم "بناء خطط علاجية "								الخطط العلاجية، المدير
الالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة.								ملف المعلم، وثيقة أخلاقيات مهنة التعليم

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين											
معايير الحكم على مصادر التحقق					معايير الحكم على المؤشر					مؤشرات المجال	الرقم
نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع		
										معايير لبرامج إعداد معلمين في مجال رياض الأطفال	1
					وجود المعايير موثقة ومعلنة (هيئة تطوير مهنة التعليم CDTP)					برامج معتمدة في إعداد معلمين في مجال رياض الأطفال بناء على المعايير.	2
					هيئة الاعتماد والجودة					معايير لبرامج إعداد معلمين للمرحلة الأساسية الدنيا (أول إلى رابع أساسى).	3
					وجود المعايير موثقة (CDTP) ومعلنة					برامج معتمدة في إعداد معلمين للمرحلة الأساسية الدنيا (4-1) بناء على المعايير.	4
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة في إعداد معلمين للمرحلة الأساسية العليا (خامس إلىعاشر أساسى)	5
					وجود معايير موثقة (CDTP) ومعلنة					معايير لبرامج إعداد معلمين للمرحلة الأساسية العليا (10-5) بناء على المعايير.	6
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة في إعداد معلمين للمرحلة الأساسية العليا (12-11) بناء على المعايير.	7
					وجود معايير موثقة (CDTP) ومعلنة					معايير ببرامج إعداد معلمين للمرحلة الثانوية العليا (الحادى والثانى عشر).	8
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الثانوية (12 - 11) بناء على المعايير.	9
					وجود معايير موثقة (CDTP) ومعلنة					معايير لبرامج إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة.	10
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة في إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة بناء على المعايير.	11
					وجود المعايير موثقة (CDTP) ومعلنة					معايير لبرامج إعداد مديرى المدارس.	12
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة في إعداد مديرى مدارس بناء على المعايير.	13
					وجود المعايير موثقة (CDTP) ومعلنة					معايير لبرامج إعداد مشرفين تربويين.	14
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة في إعداد مشرفين تربويين بناء على المعايير.	15
					وجود المعايير موثقة (CDTP) ومعلنة					معايير لبرامج التربية الخاصة.	16
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة في التربية الخاصة بناء على معايير.	17
					وجود المعايير موثقة (CDTP) ومعلنة					معايير لبرامج التوجيه والإرشاد التربوي.	18
					هيئة الاعتماد والجودة					برامج معتمدة في التوجيه والإرشاد التربوي بناء على معايير.	19

الرقم	الموضوع	معايير الحكم على مصادر التتحقق					معايير الحكم على المؤشر					مؤشرات المجال
		م	ن	ج	س	ل	م	ن	ج	س	ل	
	معايير دبلوم التأهيل التربوي لمعلم:											
	وجود المعايير موثقة (CDTP) وعملنة											1. متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا
	وجود المعايير موثقة (CDTP) وعملنة											2. المرحلة الثانوية.
	وجود المعايير موثقة (CDTP) وعملنة											3. المرحلة ما بعد المدرسية.
	دبلوم تأهيل تربوي معتمد بناء على المعايير لمعلم:											
	هيئة الاعتماد والجودة											1. متخصص بتعليم مبحث أو مجال للمرحلة الأساسية العليا
	هيئة الاعتماد والجودة											2. المرحلة الثانوية.
	هيئة الاعتماد والجودة											3. المرحلة ما بعد المدرسية.
	تحليل المنهاج*											وضوح الأساس المنطقي للمنهاج
	تحليل المنهاج											الأساس المنطقي للبرنامج مرتبط بالاستراتيجية.
	تحليل المنهاج											أهداف البرنامج واقعية " قبلة لتطبيق ".
	تحليل المنهاج											أهداف البرنامج ذات علاقة بالكفايات المطلبة للتدرис.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على ثقافة عامة للمعلم.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على نظريات التعلم.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على نظريات النمو.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على معرفة بطرق اكتساب اللغة.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على معرفة بالتخصص.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على معرفة أهداف المنهاج.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على معرفة عن تعليم التخصص.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على معرفة بكيفية تقويم تعلم الطلبة
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على معرفة بالآليات تعليم الطلبة في صفوف غير متجانسة (تحوي طلبة من ذوي إشتمال المنهاج على معرفة بإدارة الصف.
	تحليل المنهاج											إشتمال المنهاج على معرفة بمهنة التعليم وأخلاقيات المهنة.
	تحليل المنهاج											يربط المنهاج بين معارف المعلم المختلفة (التخصص والتعلم والطلبة والثقافة العامة).

*المنهاج المقصود هو منهاج الذي يدرس للطلبة المعلمين في مؤسسات إعداد المعلمين (الجامعات وكليات تربية المعلمين)

معيار الحكم على مصادر التتحقق					مصادر التحقق من المؤشر	معيار الحكم على المؤشر					مؤشرات المجال	
غير ملحوظ	متوسط	مقبول	جيد	ممتاز		غير ملحوظ	متوسط	مقبول	جيد	ممتاز		
					الطلبة المعلمون: اختبارات مقتنة						قدرة الطلبة المعلمون على الربط بين الأفكار المعروضة في المساقات المختلفة.	
					الطلبة المعلمون: دراسة الحالات						قدرة الطلبة المعلمون على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة العملية.	
					أعضاء هيئة التدريس، الملاحظة الصفية						طرح الطلبة المعلمون المستمر للتساؤلات في الصفة أثناء المحاضرات.	
					ملف عضو هيئة التدريس، تقييمات المؤهلات الكافية لتدريسيه.						أهلية عضو هيئة التدريس لتدريس المساق (الديه المؤهلات الكافية لتدريسيه).	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						تواجد عضو هيئة التدريس في قاعة التدريس بانتظام	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						تحضير عضو هيئة التدريس لقاءات بانتظام	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						إدارة عضو هيئة التدريس قاعة التدريس بفاعلية	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						تقىل عضو هيئة التدريس مساهمات الطلبة	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						استخدام عضو هيئة التدريس طرق تدريسية مناسبة للمنهج	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						استخدام عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة للمنهج	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						تقديم عضو هيئة التدريس المساعدة للطلبة المعلمون عند الحاجة	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						معاملة عضو هيئة التدريس الطلبة باحترام	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						تواصل عضو هيئة التدريس مع الطلبة بفاعلية	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على التأمل	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على مواجهة المفاهيم البديلة	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على تحويل المعرفة إلى ممارسة	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على تحليل المواقف الصفية.	
											استخدام طرق تعليم حديثة في إعداد المعلمين مثل:	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						أ. دراسة الحالات	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						ب. اجراء الأبحاث	
					الطلبة المعلمون، الملاحظة الصفية						ج. التعليم والتعلم التعاوني	

المحور الثالث: برامج تأهيل المعلمين "التطور المهني"

معيار الحكم على المصادر التتحقق	مصادر التتحقق من المؤشر	معيار الحكم على المؤشر	مؤشرات المجال	الرقم
وجود المعايير موثقة (CDTP) وعملة هيئة الاعتماد والجودة			معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون التأهيل التربوي	١
وجود المعايير موثقة (CDTP) وعملة هيئة الاعتماد والجودة			برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي بناء على المعايير.	٢
وجود المعايير موثقة (CDTP) وعملة هيئة الاعتماد والجودة			معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص	٣
وجود المعايير موثقة (CDTP) هيئة تطوير مهنة التعليم			برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص بناء على المعايير.	٤
وجود المعايير موثقة (CDTP) هيئة تطوير مهنة التعليم			معايير لبرامج تأهيل المعلم الخريج المؤهل الجديد	٥
تحليل المنهاج*			برامج معتمدة لتهيئة المعلم الخريج الجديد بناء على المعايير	٦
تحليل المنهاج			وضوح الأساس المنطقي للبرنامج.	٧
تحليل المنهاج			الأساس المنطقي للبرنامج ذو صلة بالاستراتيجية.	٨
تحليل المنهاج			أهداف البرنامج واقعية "قابلة للتحقيق"	٩
تحليل المنهاج			أهداف البرنامج مرتبطة بكفايات عمل المعلم.	١٠
تحليل المنهاج			مستوى المهارات المتطلبة للبرنامج محددة.	١١
تحليل المنهاج، المعلم			معالجة المنهاج احتياجات المعلمين التعليمية	١٢
تحليل المنهاج، مدير المدرسة			معالجة المنهاج احتياجات المدارس التعليمية	١٣
تحليل المنهاج			تقديم المنهاج استراتيجيات تدريس متنوعة	١٤
تحليل المنهاج، المعلم			ملاءمة المنهاج مع مهام التدريس	١٥
تحليل المنهاج			التناغم بين نشاطات التطور المهني	١٦
المعلمون: مقابلة			ملاءمة البرنامج مع أنماط المعلمين التعليمية.	١٧
المعلمون: دراسة الحالات، المدير			قدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة المدرسية.	١٨
المدربون، الملاحظة الصافية			سعى المعلمين المستمر لطرح التساؤلات ذات صلة بمارساتهم التعليمية.	١٩
المعلمون: مقابلة			تلاقي المعلمين تقديرية راجعة من الزملاء	٢٠
المدربون، الملاحظة			تعاون المعلمين في تحقيق أهداف مقصودة.	٢١

* المقصد بالمنهاج هو المنهاج الذي يقدم للمعلمين ضمن برامج التطور المهني المستمر سواء في الجامعات أم في مراكز ومعاهد التدريب التربوي

نوع المؤشر	مقدار التتحقق من المؤشر	معايير الحكم على المنشئ				مؤشرات المجال	نوع المؤشر
		غير مقبول	مقبول	متوسط	جيد		
التركيز على التعلم النشط للمعلمين	الملاحظة، المعلمون						
التركيز على المشاركة بين المعلمين	الملاحظة، المعلمون						
التركيز على إجراء الأبحاث (الإجرائية مثلاً)	المعلمون: الأبحاث المنتجة						
التركيز على الكشف عن المفاهيم البديلة عند المعلمين.	المعلمون، قائمة المفاهيم البديلة						
التركيز على معالجة المفاهيم البديلة عند المعلمين	المعلمون: اختبارات						
التعليم جزء لا يتجزأ من العمل "أي أنه على صلة بمسؤوليات المعلم اليومية"	المعلمون: آراؤهم، استبيانات						
المدرب أو عضو هيئة التدريس في الكلية مؤهل للتعليم	المعلمون، السير الذاتية معايير للمدربين وأعضاء هيئة التدريس						
تحضير المدرب أو عضو هيئة التدريس للدرس بانتظام	المعلمون: آراؤهم، المشاهدة						
ثقل المدرب أو عضو هيئة التدريس مساهمات المعلمين في الفصول	المعلمون: آراؤهم، المشاهدة						
استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس طرق تعليمية متنوعة	المعلمون: آراؤهم						
استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة	المعلمون: آراؤهم						
مساعدة طرق التعليم على تحويل المعرفة إلى ممارسة	المعلمون، الملاحظة						
مساعدة طرق التعليم للمعلمين على تحليل المواقف الصحفية.	المعلمون: تحليل الحالات						
التتأكد من تطبيق المعلمين لما تعلموه	الملاحظة الصحفية المشرف، المدير						
التركيز على تقديم تغذية راجعة للمعلمين	المعلمون: آراؤهم						
التركيز على تأمل المعلمين لممارساتهم التعليمية بشكل مكتوب	المعلمون: الكتابات التأملية، ملف المعلم						
تنوع أدوات التقويم المستخدمة في برامج تأهيل المعلمين	المعلمون: آراؤهم أدوات التقويم،						
صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها	الأدوات						
موضوعية إجراءات التقويم	المعلمون: آراؤهم						
انسجام إجراءات التقويم مع محتوى البرنامج	المعلمون: آراؤهم						

معايير الحكم على مصادر التحقق	مصدر التحقق من المؤشر	معايير الحكم على المؤشر					مؤشرات المجال	الكل
		غير مقبول	مقبول	متوسط	جيد	ممتاز		
المعلمون							المرؤنة في اختيار المعلمين لموضوعات البرنامج	نعم
المعلمون							توفير فرص للمعلمين لتبادل الأفكار.	نعم
خطة البرنامج							الاستمرارية " يتطلب لقاءات دورية".	نعم
المعلمون: استبيانات، مقابلات							تنظيم البرنامج بشكل جيد (المحاضرات، جلسات النقاش، والمخترارات والزيارات...)	نعم
المعلمون: استبيانات، مقابلات							مناسبة الوقت المتاح للبرنامج " عدد اللقاءات" لتحقيق للأهداف	نعم
بيانات البرامج							المناسبة عدد المعلمين في اللقاء من أجل المشاركة الفاعلة.	نعم
تحليل المواد، المعلمون							المواد التعليمية في البرنامج توفر معلومات تحقق أهدافه	نعم
المعلمون، إدارة البرنامج							وجود إرشاد كاف لإستخدام المكتبات والمصادر المختلفة.	نعم
المعلمون، إدارة البرنامج							المواد التعليمية (قراءات، مرجع، أدلة،...) متاحة للمعلمين	نعم
تحليل المواد، المعلمون							جودة المواد التعليمية	نعم
تحليل المواد							المواد التعليمية ذات صلة بأهداف البرنامج	نعم
تقييمات المعلمين، ملفات المدربين وأعضاء التدريس							المدربون أو أعضاء هيئة التدريس مؤهلون	نعم
إدارة البرنامج							توافر عدد كاف من المدربين أو أعضاء التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج	نعم
المدربون، أعضاء هيئة التدريس							برمجيات يمكن أن يستخدمها المدربون أو أعضاء هيئة التدريس.	نعم
المعلمون							برمجيات يمكن أن يستخدمها المعلمون	نعم
إدارة البرنامج							توفر الدعم المالي للبرنامج.	نعم
ملفات مؤسسات التطور المهني							نسبة التسرب من البرنامج .	نعم
مؤسسات التطور المهني							نسبة الإعادة البرنامج .	نعم
مؤسسات التطور المهني							نسبة المعلميين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة.	نعم
الملاحظة الصافية، المدير، المشرف							توظيف المعلمين للخبرات المتعلمة في ممارساتهم التعليمية.	نعم
ملفات المعلمين وبياناتهم المحوسبة							مقدمة المعلمين في البرنامج على الاستمرار في مواصلة تعليمهم العالي.	نعم

المحور الرابع: مهنة التعليم

النوع	المؤشرات المجال	معايير الحكم على المصادر						
		معايير الحكم على المصادر			معايير الحكم على المؤشر			
التحقق	المؤشر	التحقق من المؤشر	التحقق	المؤشر	التحقق	المؤشر	التحقق	المؤشر
	قانون الخدمة المدنية							ربط الرواتب بغلاء المعيشة
	قانون الخدمة المدنية، بيانات المعلمين الموحسنة							ربط العلاوات بالحصول على تطور مهني و / أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا
	المعلم، الزيارات الميدانية							توفير بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً، ونفسياً، وعاطفياً، مهنياً، ...).
	المعلم الجديد							توفير الدعم للمعلمين الجدد
	النظام الداخلي للنقابة والاتحاد							وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في المشاركة في مبادرات لرفع مهنة التعليم
	النظام الداخلي للنقابة والاتحاد							وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم.
	اختبار مقتن، المشرف، المدير							المعلم معدًّا أكاديمياً "لديه معرفة معمقة بموضوع التخصص وترسيمه".
	المعلم (مقابلات، اختبارات)							المعلم معدًّا تقافياً "لديه ثقافة عامة".
	المعلم (مقابلات، اختبارات)							المعلم معدًّا مهنياً "لديه معرفة بالسياسات والنظام التعليمي ومتطلباته".
	المدير، الطيبة، أولياء الأمور، الزملاء							المعلم معدًّا اجتماعياً " قادر على التواصل والعمل في بيئات مختلفة".
	وجود المعايير موثقة (CDTP) ومعلنة							وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم.
	سجلات ونتائج تقويم المتقدمن والمعيدين							استناد عملية التعيين في المهنة إلى نتائج تقويم المتقدمن (مهارات ومعرفة وتوجهات).
	الأدوات							صدق أدوات التقويم المستخدمة لتعيين المعلمين في المهنة وثباتها
	المعلم، معايير ونظام التعيين							اطفاء المعلم المتقدم قدر من الحرية لاختيار المدرسة التي يود التدريس فيها.
	المدير، معايير ونظام التعيين							لمدير المدرسة دور في اختيار مدرسيه بما يتناسب مع احتياجات مدرسته
	وجود المعايير موثقة (CDTP) ، وجود نظام للإجازة واعتماد الشهادات							آلية (معايير) واضحة للحصول على اجازة (رخصة) مزاولة المهنة.
	تحليل سياسات الوزارة والنظام الداخلي							آلية واضحة للارتفاع في السلم الوظيفي للمهنة.
	وجود المعايير موثقة (CDTP) ومعلنة لكل رتبة							معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي.
	قانون الخدمة المدنية، تعليمات الترقية، بيانات المعلمين الموحسنة							ربط الترقية بالحصول على تطور مهني و / أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا

المحور الخامس: إدارة النّظام

**ملحق 3. أسماء الخبراء التربويين الذين فحصوا واقعية أداة القياس لمتابعة إستراتيجية
إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها وإمكانية توظيفها وسمياتهم الوظيفية
(رتبهم الأكاديمية) وأماكن عملهم**

الرقم	اسم الخبير التربوي	المسمى الوظيفي أو الرتبة الأكاديمية	مكان العمل
1	أ.د خولة شخشير صبري	أستاذة جامعية	جامعة بيرزيت
2	أ.د علم الدين الخطيب	أستاذ جامعي	جامعة الخليل
3	د. بصري صالح	الوكيل المساعد لشئون التخطيط والتطوير	وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية
4	د. عسان سرحان	أستاذ مساعد- مدير	جامعة القدس- هيئة تطوير مهنة التعليم
5	د. شهناز الفار	مدير عام المعهد الوطني للتدريب التربوي	وزارة التربية والتعليم العالي
6	د. محمد مطر	مدير دائرة القياس والتقويم	وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية
7	د. مأمون جبر	مدير دائرة الدراسات	وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية
8	م. سعادة حمودة	مدير عام الإدارة العامة للتخطيط	وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية
9	وحيد جبران	نائب مدير برنامج التربية	وكالة الغوث الدولية
10	توفيق الطاهر	مدير دائرة التخطيط	وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية

**ملحق 4. الأداة المقترحة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها:
وأعيتها، وامكانية تطبيقها**

السادة التربويون الأفاضل،

**الموضوع: الأداة المقترحة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها:
وأعيتها، وامكانية تطبيقها**

تحية طيبة وبعد،
تقوم الباحثة بإجراء دراسة ميدانية، ضمن متطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في الإدارة
التربية من الجامعة الأردنية، تهدف تطوير أداة قياس لمتابعة وتقويم إستراتيجية إعداد المعلمين
وتأهيلهم في فلسطين.

وقد طورت أداة أولية استناداً إلى تحليل وثيقة الإستراتيجية ومراجعة الأدب التربوي، وتضمنت
الأداة مؤشرات ومجالات لعناصر الإستراتيجية الممكن الاستناد إليها في متابعة الإستراتيجية
وتقويمها. وقد وزعت هذه الأداة على مجتمع الدراسة المكون من جميع العاملين في المؤسسات
القائمة على تنفيذ إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في الضفة الغربية في فلسطين، وهم: أعضاء
هيئات التدريس في كليات ودوائر التربية في الكليات والجامعات الفلسطينية، والعاملين الفنيين في
هيئتي تطوير مهنة التعليم، والاعتماد والجودة، والإدارات العامة في الوزارة ذات العلاقة
بإستراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين، ومديريات التربية من مديرى تربية ونوابهم ورؤساء الأقسام ذات
العلاقة والمشرفين التربويين. وبعد الأخذ برأيهم فيما يتصل بدرجة صلة المؤشرات بمجالاتها
ومناسبتها ومصادر التحقق من هذه المؤشرات أخرجت الأداة بالشكل المرفق.

بصفتك أحد أعضاء اللجنة الاستشارية أو اللجنة المرجعية أو أحد صانعي القرار في مجال مهنة
التعليم وإعداد المعلمين وتأهيلهم، فإنَّ الباحثة تأمل منك الإجابة عن الأسئلة التالية بعد اطلاعك على
الأداة المرفقة، وذلك بهدف فحص واقعية الأداة، وامكانية توظيفها كجزء من نظام متابعة وتقويم
إستراتيجية إعداد وتقويم المعلمين في فلسطين.

مع شكري وتقديرني،

الباحثة: صوفيا الريماوي

ملاحظة: إذا كانت لديك أيَّة استفسارات عن الأسئلة أو الأداة المرفقة، أو أردت تحديد موعد لمقابلة الباحثة، فإنه يمكنك
التواصل معها عبر: جوال 0599788428 أو هاتف 2860163 أو بريد الكتروني sofiarimawi@yahoo.com

القسم الأول: معلومات شخصية

مكان العمل:	المسمي الوظيفي:	الاسم:
-------------	-----------------	--------

القسم الثاني: من الجهات التي تقترحها لمتابعة كل مجال من مجالات عناصر الأداة وتقويمها (عناصر الإستراتيجية)؟ وما رأيك في مجالات الأداة المقترحة ومؤشراتها لمتابعة توصيات الإستراتيجية وتقويم نشاطاتها من حيث:
بـ. إمكانية تطبيقها في فلسطين أـ. واقعيتها (إمكانية قياسها)

المحور الأول: الرؤية للمعلم	يهدف هذا الجزء قياس درجة تحقيق المعلم الفلسطيني للرؤية التي اطلعت إليها وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية للمعلم في إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم.										
	الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المعلم للمؤشر				المؤشر	المجال
						دانماً	عادةً	أحياناً	نادراً		
ادارة الصف بفعالية.				<p>مقابلات واستطلاع آراء كل من:</p> <p>مدير المدرسة المشرف التربوي الطلبة الملاحظة الصافية مراجعة كل من: ملفات الطلبة خطط المعلم نماذج الامتحانات</p>	مقابلات واستطلاع رأي كل من:					تدريس المحتوى المعرفي بطرق تمكن الطلبة من التعلم.	الادارة والتوجيه
										توظيف استراتيجيات تعليمية تعميمية تتمرّك حول الطلبة.	
										تكيف التدريس استجابة لطبيعة المتعلمين.	
										دمج التكنولوجيا في بيئة التعلم.	
										التواصل بفاعلية مع الطلبة عند مناقشة الأفكار والتساؤلات.	
										تصميم خطط تعليمية تحقق أهداف المنهاج.	
										الاستفادة من الملفات والسجلات المتعلقة بتحصيل الطلبة في بناء الخطط التعليمية.	
										مشاركة الزملاء في التخطيط للتدريس.	
										استخدام مصادر متعددة للحصول على بيانات تبيّن تقدم الطلبة.	
										استخدام طرق تقويم مناسبة لقياس تعلم الطلبة.	
إقامة علاقات جيدة مع أولياء الأمور.				<p>مقابلات واستطلاع رأي كل من:</p> <p>أولياء الأمور، المجتمع المحلي، مدير المدرسة، المرشد التربوي، الزملاء والطلبة</p>	مقابلات واستطلاع رأي كل من:					إقامة علاقات جيدة مع أولياء الأمور.	الاتصال والتواصل
										إقامة علاقات جيدة مع المجتمع المحلي.	
										توفير الفرص التي تمكن الطلبة من تطوير قيم مشتركة.	
										التعاون مع المعلمين في القضايا المهنية المشتركة.	
										تعزيز بيئة تعلمية تساعد الطلبة ذوي الإشكاليات في التواصل مع الآخرين.	
التأمل الذاتي في الممارسة التدريسية.				<p>ملف المعلم وشهاداته، المشرف، قاعدة البيانات في الوزارة</p>	ملف المعلم وشهاداته، المشرف، قاعدة البيانات في الوزارة					التأمل الذاتي في الممارسة التدريسية.	التطور المهني
										المشاركة في فرص التطور المهني.	

ملاحظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المعلم للمؤشر						المؤشر	المجال
					أبداً	نادر	أحياناً	عادةً	دائماً			
				مقابلات مع: مدير المدرسة، المشرف التربوي، الزملاء والطلبة. مراجعة خطط المعلم وملفه. الملاحظة الصافية							توفير فرص تعلمية مناسبة لمستويات الطلبة التطورية. دعم مواهب الطلبة المختلفة.	الالتزام ومهنة تحفيز الطلبة
											استخدام نقاط قوة الطلبة كأساس للتطور " البناء على نقاط القوة" استخدام نقاط الضعف لدى الطلبة كفرص للتعلم " بناء خطط علاجية" الالتزام بقواعد السلوك وأخلاقيات المهنة.	

ملاحظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة توافر المؤشر عند المعلم			المؤشر	المجال
					عالية	متوسطة	ضعيفة		
				المعلم نفسه من خلال اجراء: اختبارات مقتنة، واسئل، ومقابلات				المعرفة بالمنهج. المعرفة المعمقة بمحظى موضوع التخصص. المعرفة بنظريات التعلم. المعرفة بنظريات النمو. المعرفة بمخرجات التعلم المقصودة للموضوع الذي يدرسها. المعرفة بالتعليم كمهنة. المعرفة بالسياسات التربوية.	الثقافة ال العامة والشخصية وال Morphology
				مقابلات مع المعلمين				الوعي بتاثير القوى الاجتماعية في المجتمع في تعلم الطلبة.	الدعم والعلاقات الاجتماعية
				ملف المعلم				المقدرة على تقويم الذات.	التطور المهنة
				الملاحظات الصافية. خطط المعلم				المقدرة على تدريس طلبة في صفوف غير متاجنسة.	الممارسة التربية

المحور الثاني: برامج إعداد المعلمين

يهدف هذا الجزء قياس فاعلية برامج إعداد المعلمين في الجامعات الفلسطينية، بالإضافة إلى قياس جهود وزارة التربية والتعليم العالي ومؤسسات التعليم العالي في ارساء معايير لبرامج متطلبة في إعداد المعلمين واعتمادها.

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	هل تم انجاز			المؤشر	المجال
					نعم	لا	قيد العمل		
				وثيقة بمعايير كل برنامج متطلب ووصفه.				معايير لبرامج إعداد المعلمين في مجال رياض الأطفال.	
				مراجعة كل من: هيئة الاعتماد والجودة. هيئة تطوير مهنة التعليم				برامج معتمدة لإعداد معلمين في مجال رياض الأطفال بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية الدنيا 1-4 (أول إلى رابع).	
								برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الأساسية الدنيا (1-4) بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الأساسية العليا 5-10 (خامس إلى عاشر).	
								برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الأساسية العليا (5-10) بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج إعداد المعلمين للمرحلة الثانوية العليا 11-12 (حادي وثاني عشر)	
								برامج معتمدة لإعداد معلمين للمرحلة الثانوية (11-12) بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج إعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة.	
								برامج معتمدة لإعداد معلمين ومدربين ما بعد المدرسة بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج إعداد مديرى المدارس.	
								برامج معتمدة لإعداد مديرى مدارس بناء على معايير.	
								معايير لبرامج إعداد المشرفين التربويين.	
								برامج معتمدة لإعداد المشرفين بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج التربية الخاصة.	
								برامج معتمدة في مجال التربية الخاصة بناء على معايير.	
								معايير لبرامج التوجيه والارشاد التربوي.	
								برامج معتمدة في التوجيه والارشاد التربوي بناء على معايير.	
								معايير لدبلوم التأهيل التربوي لمعلم: 1. متخصص بتعليم مبحث أو مجال المرحلة الأساسية العليا	
								2. المرحلة الثانوية	
								3. المرحلة ما بعد المدرسية	

ملاحظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة تتحقق المؤشر			المؤشر	المجال
					عالية	متوسط	ضعف		
تحليل المنهاج	أي المنهاج الذي يدرس للطلبة المعلمين في مؤسسات إعداد المعلمين (الجامعات وكليات التربية)							وضوح الأساس المنطقي للبرنامج	
								الأساس المنطقي للبرنامج مرتبط بالاستراتيجية.	
								أهداف البرنامج واقعية " قابلة للتطبيق "	
								أهداف البرنامج ذات علاقة بالكفايات المتطلبة للتدريس.	
								إشتمال المنهاج على معرفة أهداف المنهاج	
								إشتمال المنهاج على ثقافة عامة للمعلم	
								إشتمال المنهاج على معرفة بالتخصص	
								إشتمال المنهاج على معرفة عن تعليم التخصص	
								إشتمال المنهاج على نظريات التعلم.	
								إشتمال المنهاج على نظريات النمو	
غير متجانسة (تحوي طلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة)								إشتمال المنهاج على معرفة بطرق اكتساب اللغة	
								إشتمال المنهاج على معرفة بكيفية تقويم تعلم الطلبة	
غير متجانسة (تحوي طلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة)								إشتمال المنهاج على معرفة باليات تعلم الطلبة في صفوف	

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة تتحقق المؤشر			المؤشر	المجال
					عالية	متوسط	ضعيفة		
١-٢-٣	١-٢-٣	١-٢-٣	١-٢-٣	١-٢-٣	مقابلة واستطلاع رأي الطلبة المعلمين.			تنظيم البرنامج بشكل جيد (محاضرات، جلسات النقاش، ومختررات وزيارات...)	٤-٥-٦
					خطة البرنامج وبياناته			المناسبة الوقت المتاح للمساق "عدد اللقاءات" لتحقيق أهدافه مناسبة عدد الطلبة المعلميين في الصف من أجل المشاركة الفعالة.	
								توفير المواد التعليمية معلومات كافية تحقق أهداف المساق	
								توفير الإرشاد الكافي لاستخدام المكتبة والمصادر.	
					زيارات ميدانية			المواد التعليمية المطلوبة (قراءات، مرجع، أدلة،...) متاحة للطلبة.	
٤-٥-٦	٤-٥-٦	٤-٥-٦	٤-٥-٦	٤-٥-٦	مقابلة واستطلاع رأي الطلبة المعلميين وأعضاء هيئة التدريس			المواد القرائية الائزانية متاحة في المكتبات.	٧-٨-٩
								المواد التعليمية المقررة ذات صلة بأهداف البرنامج.	
								أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية مؤهلون.	
								توافق العدد كاف من أعضاء هيئة التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج	
								توافق برمجيات يمكن أن يستخدمها الطلبة المعلمون.	
								توافق برمجيات يمكن أن يستخدمها أعضاء هيئة التدريس.	
								توافق الدعم المالي للبرنامج .	
								نسبة التسرب من البرنامج .	
٧-٨-٩	٧-٨-٩	٧-٨-٩	٧-٨-٩	٧-٨-٩	ملفات إدارة البرنامج			نسبة الإعادة في البرنامج "إعادة المساقات" .	١٠-١١
								نسبة الطلبة المعلميين الذين ينهون البرنامج وفق الخطة المرسومة.	
								نسبة الطلبة المعلميين الملتحقين في البرنامج الذين يتم تعيينهم في مواقع ذات علاقة.	
١٠-١١	١٠-١١	١٠-١١	١٠-١١	١٠-١١	ملفات إدارة البرنامج والطلبة المعلميين. قاعدة البيانات في الوزارة.			نسبة الطلبة المعلميين في البرنامج القادرين علىمواصلة تعليمهم العالي.	

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المؤشر					المؤشر	المجال
					أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
الملحوظة الصفيّة	مقابلة الطلبة المعلمين واستطلاع آرائهم	الملحوظة الصفيّة								تواجد عضو هيئة التدريس في قاعة التدريس بانتظام.	الملحوظة الصفيّة
										تحضير عضو هيئة التدريس للقاءات بانتظام.	
										إدارة عضو هيئة التدريس قاعة التدريس بفعالية.	
										تقى عضو هيئة التدريس مساهمات الطلبة.	
										تقديم عضو هيئة التدريس المساعدة للطلبة المعلمين عند الحاجة.	
										معاملة عضو هيئة التدريس الطلبة باحترام.	
										تواصل عضو هيئة التدريس مع الطلبة بفعالية.	
										استخدام عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة للمنهج.	
										استخدام عضو هيئة التدريس طرق تدريسية مناسبة للمنهج.	
										استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على التأمل.	
										استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على مواجهة المفاهيم البديلة.	
										استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على تحويل المعرفة إلى ممارسة.	
										استخدام طرق تعليم تساعد الطلبة المعلمين على تحليل المواقف الصفيّة.	
										استخدام طرق حديثة في إعداد المعلمين مثل: أ. دراسة الحالات	
										ب. اجراء الأبحاث	
										ج. التعليم والتعلم التعاوني	
المحاضرات.										طرح الطلبة المعلمين المستمر للتساؤلات في الصف أثناء المحاضرات.	المحاضرات.
										مناقشة نتائج التقويم مع الطلبة المعلمين (تقديم تغذية راجعة).	
التدريب										حصول الطالب المعلم على التغذية الراجعة في التربية العملية.	التدريب
										حصول الطالب المعلم على مقدار كاف من التدريب العملي على التعليم في التربية العملية	

المotor الثالث: برامج تأهيل المعلمين

يهدف هذا الجزء قياس فعالية برامج تأهيل المعلمين في الجامعات الفلسطينية ووزارة التربية والتعليم ، بالإضافة إلى قياس جهودهما في ارساء معايير لبرامج متطلبة في تأهيل المعلمين واعتمادها.

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	هل تم إنجاز المؤشر؟			المؤشر	المجال
					نعم	لا	قيد العمل		
				<p>وثيقة بمعايير كل برنامج متطلب ووصفه.</p> <p>مراجعة كل من: هيئة الاعتماد والجودة.</p> <p>هيئة تطوير مهنة التعليم</p>				معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون التأهيل التربوي	
								برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل تربوي بناء على المعايير	
								معايير لبرامج تأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص	
								برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة دون تأهيل كاف في التخصص بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج تأهيل المعلم المؤهل من ذوي الخبرة	
								برامج معتمدة لتأهيل المعلم ذي الخبرة بناء على المعايير.	
								معايير لبرامج تهيئة المعلم الخريج المؤهل الجديد	
								برامج معتمدة لتهيئة المعلم الخريج الجديد بناء على المعايير	

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة تتحقق المؤشر			المؤشر	المجال
					ضعيفة	متوسطة	عالية		
				<p>تحليل المنهج</p> <p>أي المنهاج الذي يدرس المعلمين في مؤسسات تأهيل المعلمين</p> <p>(جامعات و مراكز ومعاهد تدريب)</p>				وضوح الأساس المنطقي للبرنامج.	
								الأساس المنطقي للبرنامج ذو صلة باستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم	
								أهداف البرنامج واقعية "قابلة للتحقيق"	
								أهداف البرنامج مرتبطة بكفايات عمل المعلم.	
								مستوى المهارات المتطلبة للبرنامج محددة.	
								معالجة المنهاج احتياجات المعلمين التعليمية.	
								معالجة المنهاج احتياجات المدارس التعليمية.	
								تقديم المنهاج استراتيجيات تدريس متعددة.	
								ملاءمة المنهاج مع مهام التدريس.	

ملاحظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مقدار التحقق من مؤشرات المجال	درجة تحقق المؤشر			المؤشر	الناتج
					عالية	متوسطة	ضعيفة		
				مقابلة المعلمين ومديري المدارس والطلبة				ملاءمة البرنامج مع أنماط المعلمين التعلمية.	ناتج
				نماذج أدوات التقويم وتحليلها.				مقدرة المعلمين على ربط الأفكار المعروضة مع خبرات الحياة المدرسية.	ناتج
				مقابلة المعلمين واستطلاع آرائهم				تنوع أدوات التقويم المستخدمة في برامج تأهيل المعلمين.	ناتج
				خطة البرنامج إدارة البرنامج وقاعدة البيانات الخاصة به مقابلة المعلمين واستطلاع آرائهم.				صدق أدوات التقويم المستخدمة وثباتها.	ناتج
				زيارات ميدانية				موضوعية إجراءات التقويم.	ناتج
				تحليل المواد تقييمات المعلمين وملفات المدربين.				انسجام إجراءات التقويم مع محتوى البرنامج.	ناتج
				البرمجيات المستخدمة في البرنامج زيارات ميدانية إدارة البرنامج وبياناته				المرؤنة في اختيار المعلمين لموضوعات البرنامج.	ناتج
								توفير فرص للمعلمين لتبادل أفكار تتعلق بممارساتهم.	ناتج
								الاستمرارية " يتطلب لقاءات دورية".	ناتج
								تنظيم البرنامج بشكل جيد (محاضرات، جلسات نقاش، زيارات،..)	ناتج
								المناسبة الوقت المتاح للبرنامج "عدد اللقاءات" لتحقيق الأهداف.	ناتج
								المناسبة عدد المعلمين في اللقاء من أجل المشاركة الفاعلة.	ناتج
								المواد التعليمية في البرنامج توفر معلومات تحقق أهدافه.	ناتج
								وجود إرشاد كاف لإستخدام المكتبات والمصادر المختلفة.	ناتج
								المواد التعليمية (قراءات، مراجع، أدلة,...) متاحة للمعلمين.	ناتج
								جودة المواد التعليمية.	ناتج
								المواد التعليمية ذات صلة بأهداف البرنامج.	ناتج
								المدربون أو أعضاء هيئة التدريس مؤهلون " لديهم المؤهلات".	ناتج
								توفر عدد كاف من المدربين أو أعضاء التدريس بما يتناسب مع متطلبات البرنامج	ناتج
								برمجيات يمكن أن يستخدمها المدربون أو أعضاء هيئة التدريس.	ناتج
								برمجيات يمكن أن يستخدمها المعلمون.	ناتج
								توفر الدعم المالي للبرنامج.	ناتج
				ملفات كل من المعلمين ومؤسسات تأهيلهم				نسبة التسرب من البرنامج.	ناتج
								نسبة الإعادة في البرنامج.	ناتج
								نسبة المعلمين الذين ينهون البرنامج في الوقت المناسب.	ناتج
				الملحوظة الصحفية				توظيف المعلمين للخبرات المتعلقة في ممارساتهم التعليمية.	ناتج

ملاحظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المؤشر					المؤشر	جـ
					أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
التركيز على التعلم النشط للمعلمين. التركيز على المشاركة بين المعلمين. التركيز على إجراء الأبحاث (الإجرائية مثل). التركيز على الكشف عن المفاهيم البديلة عند المعلمين. التركيز على معالجة المفاهيم البديلة عند المعلمين. التعليم جزء لا يتجزأ من العمل "أي على صلة بمسؤوليات المعلم اليومية". المدرب أو عضو هيئة التدريس في الكلية مؤهل للتعليم. تحضير المدرب أو عضو هيئة التدريس للدرس بانتظام. ثقيل المدرب أو عضو هيئة التدريس مساهمات المعلمين في الفصول. استخدام المدرب أو عضو هيئة التدريس مواد تعليمية مناسبة.	الملحوظة الصافية أعمال المعلمين البحثية قائمة المفاهيم البديلة مقابلات مع المدير والمشرف التربوي مقابلة المعلمين ملفات المدربين وسيرهم الذاتية									التركيز على تأمل المعلمين لممارساتهم التعليمية بشكل مكتوب.	جـ
طرح المعلمين تساؤلات ذات صلة بممارساتهم التعليمية أثناء اللقاءات. تناقسي المعلمين تغذية راجعة من الزملاء. تعاون المعلمين في تحقيق أهداف مقصودة.	الملحوظة الصافية مقابلات مع المدربين									جـ	جـ
التأكيد من تطبيق المعلمين لما تعلموه. تقديم تغذية راجعة للمعلمين.	ملف المعلم وكتاباته، وللملحوظات المشرف والمدير الصافية									جـ	جـ

المحور الرابع: مهنة التعليم

يهدف هذا الجزء من الأداة قياس جهود الحكومة الفلسطينية بشكل عام، ووزارة التربية والتعليم العالي يشكل خاص في مهنة التعليم والارتقاء به كمهنة

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	هل تم إنجاز المؤشر؟	المؤشر	المجال
				قانون الخدمة المدنية بيانات المعلمين المحسوسة	نعم	لا	ربط الرواتب بخلاف المعيشة.
							ربط العلاوات بالحصول على تطور مهني و/أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا
				وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم. هيئة تطوير مهنة التعليم	نعم	لا	وجود معايير لاختيار المعلمين وتعيينهم.
							هيئة تطوير مهنة التعليم
				تحليل السياسات في الوزارة والتعليمات وجود معايير موثقة	نعم	لا	توفر آلية (معايير) واضحة للحصول على إجازة (رخصة) مزاولة المهنة.
							آلية واضحة لارتقاء في السلم الوظيفي للمهنة.
				معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي.	نعم	لا	معايير محددة للمعلم في كل رتبة في السلم الوظيفي.
							ربط الترقية بالحصول على تطور مهني و/أو تأهيل تربوي أو شهادات عليا

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصدر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة تتحقق المؤشر			المؤشر	المجال
					علية	متوسطة	ضعيفة		
تمكّن المعلم من اكتساب مهارات وخبرات ميدانية في مجاله.				زيارات ميدانية للمدارس				توفير بيئة داعمة للمعلم (اجتماعياً، ونفسياً، وعاطفياً، مهنياً، ...).	الجودة والجذب
				مقابلة المعلمين				توفير الدعم للمعلمين الجدد.	
				النظام الداخلي لنقابة واتحاد المعلمين				وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في المشاركة في مبادرات لرفع مهنة التعليم	
				النظام الداخلي لنقابة واتحاد المعلمين				وجود دور لاتحاد ونقابة المعلمين في صناعة قرارات مرتبطة بمهنة التعليم.	
				اختبارات مقتنة وم مقابلات مع: المعلمين، المشرفين، المديرين، والطلبة. وأولياء الأمور				المعلم معدًّا أكاديمياً "لديه معرفة معمقة بموضوع التخصص وتدریسه".	
								المعلم معدًّا ثقافياً "لديه معرفة عامة".	
تمكّن المعلم من اكتساب مهارات وخبرات ميدانية في مجاله.								المعلم معدًّا مهنياً "لديه معرفة بالسياسات والنظام التعليمي ومتطلباته".	الجودة والجذب
								المعلم معدًّا اجتماعياً قادر على التواصل والعمل في بيئات مختلفة".	
								استناد عملية الاختيار للتعيين في المهنة إلى نتائج تقويم المتقدمين (مهارات وعارف وتجهيزات).	
تمكّن المعلم من اكتساب مهارات وخبرات ميدانية في مجاله.				نماذج التقويم سجلات نتائج التقويم والتقييم.				صدق أدوات التقويم المستخدمة لتعيين المعلمين في المهنة وثباتها	الجودة والجذب
				معايير ونظام التعيين				لمدير المدرسة دور في اختيار مدرسيه بما يتناسب مع احتياجات مدرسته.	

المحور الخامس: إدارة النظام

يهدف هذا الجزء من الأداة قياس جهود وزارة التربية والتعليم العالي ومؤسسات التعليم العالي في إدارة نظام إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين.

المحور الخامس: إدارة النظام	المؤشر	هل تم إنجاز المؤشر؟	نعم	لا	قيد العمل	مصادر التحقق من مؤشرات المجال	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	درجة الواقعية	إمكانية التطبيق	ملاحظات	المجال
	وجود معايير للفيول في برامج اعداد المعلمين.					وجود المعايير موقته	(هيئة الاعتماد والجودة وهيئة تطوير مهنة التعليم)				
	وجود معايير لأعضاء هيئة التدريس في برامج إعداد المعلمين وتأهيلهم.					هيئة الاعتماد والجودة وهيئة تطوير مهنة التعليم.	نظام إدارة المعلومات				

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المؤشر					المؤشر	المجال
					أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
				خطط المساقات. ملفات الطلبة في دوائر التسجيل. تقارير التقويم. إعلانات المنح. ملفات المدربين وأعضاء هيئة التدريس وسيرهم الذاتية						مراجعة منتظمة لبرامج تربية المعلمين لمواكبة المستجدات. متابعة مستمرة لعمليات التعليم والتعلم. متابعة مستمرة لأداء خريجي البرامج. تقويم منهج للبرامج من أجل التحسين. حواجز لالتحاق الطلبة المتميزين بمهمة التعليم. التحاق طلبة مؤهلين لبرامج إعداد المعلمين بناء على المعايير. التحاق المعلمين في برامج التطور المهني بناء على احتياجاتهم. اختيار أعضاء هيئة تدريس مؤهلين في برامج تربية المعلمين " إعداد وتأهيل " بناء على المعايير. اختيار مدربين مؤهلين لبرامج التطور المهني المستمر بناء على المعايير.	

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة ممارسة المؤشر					المؤشر	المجال
					أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً		
تقدير احتياجات المعلمين التربوية.	تقدير احتياجات مديرى المدارس التربوية.	تقدير احتياجات المشرفين التربويين التربوية.	تقدير احتياجات هيئة الاعتماد والجودة التربوية.	تقدير احتياجات هيئة تطوير مهنة التعليم التربوية.							تقدير احتياجات المعلمين التربوية.
دراسة احتياجات المدارس من المعلمين.	اجراء أبحاث تتعلق بتربيبة المعلمين.	عقد مؤتمرات لمناقشة أبحاث تخص المعلم.	ورش عمل لتطوير برامج تربية المعلمين.	تقدير كل من: الراسات، ورش العمل، والمؤتمرات، والأبحاث							بيانات المعلمين.

الملحوظات	إمكانية التطبيق	درجة الواقعية	الجهات المسئولة عن متابعة المجال	مصادر التتحقق من مؤشرات المجال	درجة تحقق المؤشر			المؤشر	المجال
					ضعيفة	متوسطة	عالية		
فعالية البرامج من حيث الكلفة.	تحليل الكلفة إدارة البرنامج			إدارة البرنامج				فعالية البرامج من حيث الكلفة.	بيانات المعلمين.
توفّر الدعم المالي للبحث.	إدارة البرنامج							بيانات المعلمين.	بيانات المعلمين.

القسم الثالث: ما رأيك في شكل أداة القياس المقترحة لمتابعة إستراتيجية إعداد المعلمين وتأهيلهم في فلسطين وتقويمها؟ ما اقتراحك لآخرها بشكل أفضل.

DEVELOPING AN INSTRUMENT FOR MONITORING AND EVALUATION TEACHER EDUCATION STRATEGY IN PALESTINE

By:

Sofia Said Younis Rimawi

Supervisor:

Dr. Anmar Mostafa Al Kaylani, Prof

ABSTRACT

This study aimed at developing an instrument for monitoring and evaluation Teacher Education Strategy (TES) in Palestine. To achieve the aim, the researcher developed a preliminary instrument based on the analysis of the TES document, and theoretical literature associated with the strategy elements and recommendations.

To verify the instrument validity and reliability the preliminary instrument was first presented to a group of arbitrators and educational experts in the field of building measurement instruments, and those who are relevant to the building process of TES. Hence, the instrument was modified based on their recommendations, it was distributed to the study population. Population consisted of technical staff at partner institutions in the TES implementation in the West Bank in Palestine. Namely; they are; faculty members in colleges and departments of education at the Palestinian Universities, technical staff at: Commission of Development Teaching Profession (CDTP), Accreditation and

Quality Assurance Commission (AQAC), directorates general at the Ministry of Education and Higher Education that are interested with TES, and the educational directorates; managers, their deputies, educational supervisors, and workers in the field department, and were numbered 882 educators, in the academic year 2011/2012.

The instrument content validity was verified based on the opinions of educational experts, the averages and standard deviations of the responses of study members to the instrument items (indicators), which were calculated to find out both their opinions about the relevance degree of these items to their areas, and the appropriateness of the sources of verification of these indicators. Construct validity verification was also based on these averages, and both of the Principal Components Analysis which was done to find out the extraction coefficients of the items in their areas, and the calculation of the correlation coefficients between these items. Internal consistence coefficients Cronbach Alpa were calculated to infer the reliability of the instrument.

Instrument validity was inferred from the statical analysis results, as the average of the responses of the study members to the instrument items (indicators) and their sources of verification, also the extraction coefficients for the items within their areas were high; higher than the acceptable limits (average ≥ 3.67 and extraction coefficient ≥ 0.33) to be included in the instrument. Correlation coefficients between the items were significant at significance level $\alpha \leq 0.01$. Instrument reliability was also inferred from the analysis, as the coefficients of internal consistence Cronbach Alpha of the items were high and ranged between 0.829 and 0.970.

Based on the aforementioned statical analysis and the educational experts opinions on the instrument content, the possibility of it's employability, and the proposed bodies to follow-up it's areas; The final outcome of this study was the development of an instrument for monitoring and evaluation of TES; which also included indicators for monitoring and evaluation of the strategy areas and elements, also, sources of verification for these indicators, and proposed responsible bodies to follow-up and evaluate these areas were included.

Based on the study results, the researcher recommends to adopt and systemize the developed measurement instrument as a part of the monitoring and evaluation system of TES in Palestine, to develop measurement instruments for measuring the degree of availability or practicing of each indicator in the areas of instrument the indicators, adopt of the responsible bodies of monitoring and evaluation of the TES areas and elements by policy and decision makers at the Ministry of Education and Higher Education and higher education institutions in Palestine, and to benefit from the proposed sources of verification in this study to monitor the indicators included in the developed instrument for monitoring and evaluation of TES in Palestine.